

ТОПОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ДЕЛЕЗА И АРХИТЕКТУРНО-ДИЗАЙНЕРСКОЕ ФОРМООБРАЗОВАНИЕ

А.А. Суворова, магистрант 1 курса ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат архитектуры, заведующий

кафедрой искусств, доктор философских наук

И.Н. Духан (ГИУСТ БГУ)

В конце 1980-х гг. сформировалось направление деконструктивизма, которое стало вызовом устоявшимся традициям предшествующей архитектуры, и связано оно прежде всего с концепциями непостоянства пространства и времени. Деконструктивизм связан со средой, в которой он существует. Это является актуальным для современного состояния, в котором не существует единственно верных правил, стратегий и техники. Современного состояния, в котором требуется решение сложных задач проектирования мегаполисов, сложных коммуникационных узлов, проектирования в сформировавшемся контексте среды.

Деконструкция уже не является методом, движением или стилем. Деконструкция – это «то, что случается». Американский архитектор Питер Айзенман утверждал, что архитектура должна быть критична, должна ставить проблемы, а не удовлетворять нужды заказчика. Деконструктивизм обращается к этимологии, обращается к смыслу через оппозиции. Философия обнаруживает и выявляет разрывы между бытием и сознанием.

Кардинальное воздействие на архитектурно-дизайнерское формообразование оказала работа Жюль Делеза «Складка. Лейбниц и барокко», где проблематика топологического мышления раскрылась в теме складки. «Складка» возникает в движении мировых энергий, как следствие «разрыва» в столкновении различных сил мира, выявляя несоответствия. «Разрыв» выступает энергетически-силовым импульсом рождения вещи или произведения как выражения «разрыва». Поэтика разрывов осмысливается Делезом как мировое единство – как «складчатость» мира. Таким образом, Делез обнаруживает разрывы между бытием и сознанием, воплощенными в единый образ, носящими средовой и топологический характер. Лейбниц соотносит два уровня «складки – лабиринта» – складчатость материи и лабиринт души – в единый образ мира – «драпировки». Концептуально Лейбниц выражает изгибы Вселенной тремя фундаментальными понятиями: текучесть материи, эластичность тел, принцип пружины.

Идея складки осмыслена как возможность преодоления статики, дискретности, как оппозиция устоявшимся формам архитектуры. Как противо-

поставление – связные, непрерывные формы «плетения» архитектурной материи, носившие средовой характер. Время «складчатого мира» – это сложное отношение случайного и непрерывного становления.

Примером «складчатого мира» в книге рассматривается стиль барокко. К материальным чертам, сообщавшим топологию пространственно – временной концепции складки, можно отнести «использование травертина для получения губчатых или пористых форм, или для образования вихреобразной формы, которая непрерывно насыщается и завершается не иначе, как на манер конской гривы» [3, с. 2]. Анализируется и человек барокко, который имеет сложный внутренний мир, вовлеченный в круговорот и конфликт среды. Городское пространство – топологическое, развивающееся в пространстве художественное целое, разворачивающееся перед зрителем. В этой картине нет выявления явных сложных противоречий, стоящих перед одновременно деконструктивным и топологичным складчатым пространством, которые проявились позднее, потому что Барокко было первоисточником, идеальным выражением и выявлением пространственно – временной концепции.

Концепция складчатого пространства хорошо видна на примере собора св. Петра в Риме, где собор и площадь представляют собой единый живой организм, благодаря взаимодействию и конфликту обладающий внутренней силой развития, передвигающей его от складки к складке. Так и позднее, сохраняя такой принцип архитектурно-дизайнерского формообразования, концепцию складчатости пространства, но уже в условиях более активного и усиленного средового подхода, в архитектуре деконструктивизма развивается формообразование Захи Хадид, Рема Колхаса и многих других архитекторов, отличающееся своей пластикой, носящей складчатый, топологический пространственно-временной характер.

Литература

1. Architectural design. – London : Wiley, 1947. – 1993. – Vol. 63. – № 3/4. – 112 p.
2. Духан, И.Н. Теория искусств. Категория времени в архитектуре и изобразительном искусстве / И.Н. Духан. – Минск : Изд-во Белгосуниверситета, 2005. – 104 с.
3. Делёз, Ж. Складка. Лейбниц и барокко / Ж. Делёз ; общ. ред. В.А. Подороги ; пер. с франц. Б.М. Скуратова. – М. : Логос, 1997. – 264 с.
4. Добрицына, И.А. От постмодернизма – к нелинейной архитектуре: Архитектура в контексте современной философии и науки / И.А. Добрицына. – М. : Прогресс-Традиция, 2004. – 416 с.
5. Турбин, Д.А. Деконструктивизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cih.ru/k2/decon1.html>. – Дата доступа : 01.03.2015.