

СТАНОВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОРТРЕТОВ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»

Н.С. Дуболеко, студент 5 курса ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат медицинских наук,

доцент **Л.А. Азарова** (ГИУСТ БГУ)

Цель работы – изучить становление психологических портретов студенческих групп специальности «Социальная работа».

В качестве объекта исследования были взяты студенты 4 курса групп 1071, 1072 и 171 2013/14 и 2014/15 учебных годов специальности «Социальная работа» ГИУСТ БГУ. Возраст – 19–20 лет.

Методы исследования: метод Q-сортировки, разработанный В. Стефансоном и адаптированный в НИИ им. В.М. Бехтерева; метод «Типы поведения в конфликте», разработанный К. Томасом в адаптации Н.В. Гришиной; методика ценностно-ориентационных единств (ЦОЕ).

Оценка достоверности различий проводилась с помощью критерия φ -угловое преобразование Фишера, коэффициентов линейной корреляции r -Пирсона.

Изучение взаимосвязи факторов, влияющих на формирование психологического портрета студенческих групп, позволило сформировать следующие предположения:

– чем выше групповая сплоченность, тем выше общий уровень социально-психологического климата в группе ($r=0,678$; $p < 0,05$);

– чем ниже групповая сплоченность ($r=0,684$; $p < 0,05$) и общий уровень социально-психологического климата в группе ($r=0,859$; $p < 0,01$), тем больше количество студентов в группе, оценивающих климат в группе как отрицательный;

– групповая сплоченность, общий уровень социально-психологического климата, количество студентов, оценивающих климат в группе как отрицательный, не зависят в целом от уровня социометрического рейтинга формального лидера – старосты.

Анализ результатов лидирующих тенденций в конфликтной ситуации показал, что студенты 171-й группы чаще выбирают «Приспособление» ($p < 0,05$), студенты 1072-й группы – «Компромисс» ($p < 0,01$), по сравнению со студентами сравниваемых групп. По другим лидирующим тенденциям в конфликтной ситуации статистически достоверных различий между группами 1071, 1072 и 171 не существует ($p > 0,05$). Статистически достоверных различий по наименее выраженным тенденциям поведения в конфликтных ситуациях также не выявлено ($p > 0,05$).

Результаты, полученные по методике Q-сортировки, свидетельствует о том, что в студенческой группе 171 низкий уровень тенденций к независимости и общительности, по сравнению с группами 1071 и 1072 ($p < 0,01$).

Сравнительное исследование ценностно-ориентационного единства в обучении выявило в целом низкий уровень сплоченности студентов групп 171, 1071 и 1072 в обучении. При этом в группе 171 самый низкий уровень групповой сплоченности в обучении (21,2 %), по сравнению с группами 1071 (43,1 %) и 1072 (38,3 %) ($p < 0,05$).

Оценка социально-психологического климата показала, что наиболее высокий уровень групповой сплоченности по индексу Сишора имеет место в группе 1072 ($p < 0,05$ по сравнению с группой 1071; $p < 0,01$ по сравнению с группой 171). Статистически достоверных различий в общем уровне социально-психологического климата выявлено не было, несмотря на его более высокие значения в группе 1072.

Таким образом, формирование психологического портрета студенческой группы представляет собой многофакторную систему, на которую оказывают влияние не только личность формального лидера (старосты), но и вариативность уровня негативизма и конформизма, выбор определенного стиля поведения в межличностных взаимоотношениях и, в частности, в конфликтной ситуации, наличие ценностно-ориентационного единства группы в процессе обучения.
