

# ИССЛЕДОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ ИММУННОСТИ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ СЛЕДА

М. Н. Кондратюк

**Аннотация:** Булевы функции широко используются в криптографии для различных целей, например, для комбинирования значений нескольких генераторов псевдослучайных последовательностей или для конструирования  $S$ -блоков. В работе рассматриваются булевы функции следа и проверяются свойства корреляционной иммунности данных конструкций.

Пусть  $F_{2^n}$  – поле из  $2^n$  элементов, расширение поля  $F_2 = \{0, 1\}$ . Через  $V_n$  обозначим  $n$ -мерное векторное пространство над полем  $F_2$ , через  $w(a)$  – вес Хэмминга вектора  $a$  (число ненулевых координат), а через  $\langle a, b \rangle$  – скалярное произведение векторов  $a, b \in V_n$ .

Говорят [1], что булева функция  $f: V_n \rightarrow F_2$  удовлетворяет критерию корреляционной иммунности порядка  $k$  (обозначают  $CI(k)$ ), если для случайного вектора  $x$  с равномерным распределением на  $V_n$  выполняется:

$$P\{f(x) = \langle a, x \rangle\} = \frac{1}{2}$$

при любом  $a \in V_n$ ,  $1 \leq w(a) \leq k$ .

Функция  $f$  может быть задана таблицей истинности, т. е. своими значениями  $s_0, s_1, \dots, s_{2^n-1}$  на лексикографически упорядоченных векторах  $V_n$ .

В данной работе рассматривается корреляционная иммунность первого порядка для булевой функции следа. Таблица истинности такой булевой функции имеет вид:

$$s_t = \begin{cases} 0, & t = 0, \\ Tr(\alpha^t), & t = 1, 2, \dots, 2^n - 1, \end{cases} \quad (1)$$

где  $\alpha$  – примитивный элемент поля  $F_{2^n}$ ,  $Tr: F_{2^n} \rightarrow F_2$ ,  $Tr(\alpha) = \alpha + \alpha^2 + \alpha^{2^2} + \dots + \alpha^{2^{n-1}}$  – функция следа [2].

Заметим, что таблица истинности (1) представляет собой линейную рекуррентную последовательность (л.р.п.) максимального периода, в начало которой добавлен нулевой элемент. Таким образом, таблица истинности булевой функции удовлетворяют всем известным свойствам л.р.п. максимального периода (длина периода, сбалансированность и др.).

**Теорема 1.** Булева функция следа (1) удовлетворяет критерию  $CI(1)$  тогда и только тогда, когда

$$\sum_{t=0}^{2^{n-1}-1} s_t = \sum_{t=2^{n-1}}^{2^n-1} s_t = 2^{n-2}. \quad (2)$$

*Доказательство.* Преобразование Уолша-Адамара функции следа  $f(x)$  задается по правилу

$$\hat{f}(\lambda) = \sum_{t=0}^{2^n-1} (-1)^{f(x)} (-1)^{\langle \lambda, x \rangle}, \quad \lambda \in V_n.$$

При этом  $f(x)$  удовлетворяет CI(1) тогда и только тогда, когда  $\hat{f}(\lambda) = 0$  для всех  $\lambda \in V_n$  с весом  $w(\lambda) = 1$ .

Поскольку  $\forall \gamma \in F_{2^n}$  выполняются равенства  $Tr(\gamma) = Tr(\gamma^2)$  и  $\gamma^{2^n} = \gamma$ , то  $s_t = s_{2t \bmod (2^n-1)}$ ,  $t = 1, \dots, 2^n - 2$ . Отсюда следует, что  $\hat{f}(\lambda) = \hat{f}(\rho(\lambda))$ , где  $\rho$  – преобразование циклического сдвига координат векторов из  $V_n$ . Поэтому условие  $\hat{f}(\lambda) = 0$  достаточно проверить только для одного вектора  $\lambda \in V_n$ ,  $w(\lambda) = 1$ .

Выберем  $\lambda = (1, 0, 0, \dots, 0, 0)$ . Тогда

$$\hat{f}(\lambda) = \sum_{t=0}^{2^{n-1}-1} (-1)^{s_t} - \sum_{t=2^{n-1}}^{2^n-1} (-1)^{s_t}.$$

Поэтому  $\hat{f}(\lambda) = 0$  тогда и только тогда, когда

$$\sum_{t=0}^{2^{n-1}-1} (-1)^{s_t} = \sum_{t=2^{n-1}}^{2^n-1} (-1)^{s_t} \Leftrightarrow \sum_{t=0}^{2^{n-1}-1} s_t = \sum_{t=2^{n-1}}^{2^n-1} s_t.$$

Остается отметить, что на периоде  $s_1, \dots, s_{2^n-1}$  л.р.п. максимального периода встречается ровно  $2^{n-1}$  единичных элементов, откуда и следует второе равенство в (2). Теорема доказана.

Сформулируем еще одно необходимое условие корреляционной иммунности. Предварительно обозначим  $\alpha_i = \alpha^{2^i}$ ,  $i = 0, 1, 2, \dots$

**Теорема 2.** Для того, чтобы булева функция следа (1) удовлетворяла критерию CI(1) необходимо выполнение равенств:

$$Tr\left((\alpha_{n-1+k} + \alpha_k)(\alpha_k + 1)^{-1}\right) = 0, \quad k=0, \dots, n-1. \quad (3)$$

В частности, должны существовать элементы  $\beta_0, \dots, \beta_{n-1} \in F_{2^n}$  такие, что

$$(\alpha_{n-1+k} + \alpha_k)(\alpha_k + 1)^{-1} = \beta_k(\beta_k + 1), \quad k=0, \dots, n-1. \quad (4)$$

*Доказательство.* Не нарушая общности, докажем (3) и (4) только для  $k=0$ . Выберем  $\lambda = (1,0,0,\dots,0,0)$ . Для выполнения (2), т. е. равенств

$$\text{ва } \sum_{t=0}^{2^{n-1}-1} s_t = 2^{n-2} \text{ необходимо, чтобы } \sum_{t=1}^{2^{n-1}-1} Tr(\alpha^t) = 0.$$

Преобразуя выражение в левой части равенства, получим

$$\begin{aligned} \sum_{t=1}^{2^{n-1}-1} Tr(\alpha^t) &= Tr\left(\sum_{t=1}^{2^{n-1}-1} \alpha^t\right) = Tr\left(\frac{\alpha \cdot \alpha + \alpha}{\alpha + 1}\right) = \\ &= Tr\left(\left(\alpha^{2^{n-1}} + \alpha\right)(\alpha + 1)^{-1}\right). \end{aligned} \quad (5)$$

Известно [2], что  $\forall \gamma \in F_{2^n} \quad Tr(\gamma) = 0$  тогда и только тогда, когда  $\exists \beta \in F_{2^n}$  такой, что  $\gamma = \beta^2 - \beta$ . Т. е. условие (5) эквивалентно условию

$$(\alpha_{n-1} + \alpha_0)(\alpha_0 + 1)^{-1} = \beta^2 + \beta = \beta(\beta + 1).$$

Следовательно, формула (3) равносильна формуле (4). Теорема доказана.

В ходе практических экспериментов проверялись свойства  $CI(k)$  для функций, таблица истинности которых задавалась примитивным элементом поля  $F_{2^n} \cong F_2[x]/p(x)$ , где  $p(x)$  – неприводимый многочлен степени  $n$ ,  $3 \leq n \leq 8$ . Примитивный элемент  $\alpha$  задавался мономом  $x$  факторкольца  $F_2[x]/p(x)$ . В результате были найдены 6 функций, удовлетворяющих  $CI(1)$ . Данные функции определяются следующим выбором многочленов  $p(x)$ :

$$\begin{aligned} p(x) &= x^3 + x^2 + 1, \\ p(x) &= x^5 + x^2 + 1, \quad p(x) = x^5 + x^4 + x^3 + x + 1, \\ p(x) &= x^7 + x^6 + x^5 + x^4 + x^2 + x + 1, \\ p(x) &= x^8 + x^7 + x^2 + x + 1, \quad p(x) = x^8 + x^7 + x^6 + x + 1. \end{aligned}$$

При этом функция, определяемая первым указанным многочленом, удовлетворяет также критерию  $CI(2)$ . Критерии более высокого порядка в проведенных экспериментах не наблюдались.

### Литература

1. *Siegenthaler T.* Correlation-immunity of nonlinear combining functions for cryptographic applications // IEEE Transactions on Information Theory. 1984. Vol. 30. P. 776–780.
2. *Лидл Р., Нидеррайтер Г.* Конечные поля: в 2 т. М.: Мир, 1988.