

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
УСТОЙЧИВОГО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

П. Б. Арушаньянц

Особенностью современного этапа экономического развития Республики Беларусь является формирование представлений о неразрывной взаимосвязи экономического и экологического благополучия. Это определяется как внутренними потребностями страны, так и процессом интеграции в мировое сообщество и возникающими в этой связи объективными требованиями использования в хозяйственной практике мировых стандартов.

Экологическая обстановка в Беларуси требует постоянного внимания к вопросам внедрения эффективных экономических методов управления и контроля, ресурсосберегающих технологий, уточнения природоохранного законодательства и системы финансирования природоохранных мероприятий. Каждый из существующих методов государственного эколого-экономического регулирования имеет свои отрицательные и положительные стороны, поэтому, как свидетельствует опыт промышленно развитых стран, наибольший эффект достигается при гармоничном сочетании различных методов. При этом, как было подчеркнуто Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном на встрече глав государств – членов ООН в 2000 г., в новом тысячелетии «задача обеспечить для последующих поколений экологически устойчивое будущее станет одной из самых сложных» [4].

Многовековой опыт экономического и общественного развития и радикальные перемены последних лет указывают на тесную связь темпов экономического роста и «богатства наций» с экономическими, правовыми и политическими институтами, в результате институциональная теория выдвигается на передний план.

Институциональные реформы могут служить мощным ускорителем экономического развития даже при ограниченных производственных ресурсах, однако негодные институты сами становятся ограничивающими факторами. В частности, ученый Э.Луттвак отмечал трансформацию «регулируемого» капитализма 1960–1970-х гг. в турбулентный капитализм, последствием которого стали неравенство доходов, рост социальных болезней, экономической нестабильности всех групп населения и чрезмерность регулирования социальной сферы [5].

Таблица 1

Затраты на охрану окружающей природной среды

	Млн руб.		Млрд руб.			
	1985	1990	1995	1998	1999	2000
Всего (без затрат на содержание управленческих и контролирующих природоохранных органов, текущих затрат на научные разработки, образование и пропаганду)	250	392	2 491	13 005	62 558	187 000
Текущие затраты на эксплуатацию природоохранных сооружений и проведение мероприятий по охране природной среды в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте и других отраслях	115	193	1 381	6 792	36 804	120 000
Затраты на капитальный ремонт основных производственных фондов по охране природной среды	13	24	153	539	1 841	6 000
Затраты на содержание заповедников и природных национальных парков, биотехнические мероприятия по сохранению и воспроизводству диких животных и птиц	3	3	28	220	1 478	3 000
Затраты на ведение лесного хозяйства	50	80	361	1 996	9 276	28 000
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану природной среды и рациональное природопользование	69	92	568	3 459	13 158	30 000

В то время как мировая экономика развивается, состояние природных систем, обеспечивающих это развитие, ухудшается. Экономист Герман Дали еще в 80-х годах XX века предположил, что сохранение темпов экономического развития может привести к опережению роста затрат по отношению к выгоде, что будет означать начало эры «антиэкономического развития» [3].

В настоящее время в Республике Беларусь продолжается загрязнение окружающей природной среды. Затраты на ее охрану в действовавших ценах в 1985–2000 годах приведены в табл. 1.

Наиболее распространенным институтом эколого-экономического регулирования является платность природопользования как форма реализации государством права собственности на природные ресурсы, а также средство достижения баланса экономических и экологических интересов общества. В Беларуси платное природопользование по своему характеру и содержанию является рентно-налоговым. Помимо

общего закона о налогах, включающего дефинитивные нормы, приняты специальные законы о платежах за землю и о налоге за пользование природными ресурсами, названном экологическим налогом, в котором предусмотрена плата за потребление природных ресурсов (воды, соли, глины, торфа, доломита, сапропеля, дуба), переработку нефти и нефтепродуктов, перерасход природных ресурсов, а также выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в пределах и сверх установленных лимитов. Иные платежи экологического характера закреплены подзаконными нормативными правовыми актами или не введены. Средства от платежей за землю по закону направляются в первую очередь на материальное стимулирование землепользователей для осуществления мероприятий по охране земель и повышению их качества, землеустройство и социальное развитие территории.

Следовательно, в указанные законы включены платежи, свойственные как для природопользования, так и для предпринимательской деятельности и возмещения экологического ущерба. Платежи за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду являются компенсацией экологического ущерба обществу и по характеру не относятся к налоговым платежам.

Преобразования, происходящие в некоторых странах, в том числе Республике Беларусь, предполагают целенаправленное создание новых институтов, которые рассматриваются в институциональной экономической теории как комплекс формальных и неформальных правил, регулирующих действия физических лиц и организаций, взаимодействие участников процесса развития.

Экономические реформы будут успешны только при определенных условиях. Защищенные права собственности – одно из таких фундаментальных условий, без которого люди лишаются стимулов к сбережению, инвестициям, производству и обмену. Аналогично контрактное право создает фундамент для займов и ссуд, без корпоративного права невозможно создание хозяйственных обществ, без патентного права нет инноваций. Например, институт страхования выполняет две важнейшие функции: гарантирует собственникам возмещение ущерба при гибели имущества и потере дохода, создавая защищенность человека и способствуя социально-экономической стабильности в обществе; резервы страховых компаний могут служить надежным источником крупномасштабных инвестиций в перспективные отрасли производственной и непроизводственной сфер экономики.

Актуальным является введение института страхования гражданской ответственности организаций – источников повышенного экологического риска (экологического страхования) за причинение экологи-

экономического ущерба, обусловленного технологической аварией или катастрофой с целью наиболее полной его компенсации. Экологическое страхование необходимо как предупредительная мера по снижению загрязнения, экономическому стимулированию его предотвращения и усилению экологической безопасности (поскольку размеры платежей зависят от природоохранной активности фирм), экологическому контролю и как система привлечения негосударственных инвестиций в охрану окружающей природной среды. Источники финансирования инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей природной среды в 2000 году, отражены в табл. 2.

В условиях, когда предприятие имеет повышенный экологический риск, а возмещение ущерба от возможной аварии неотвратимо, ему выгодно уплатить страховые платежи, величина которых относительно невелика, и переместить в случае аварии центр тяжести своей ответственности на всех страхователей. В ином случае крупная экологическая авария приведет не только к разорению предприятия, но и к тому, что ущерб от нее все равно окажется невозмещенным.

Иногда институты оказывают влияние на экологическое состояние просто за счет сбора информации о том, что происходит, и затем ее широкого распространения. Без надлежащего институционального регулирования со стороны государства организации-загрязнители не станут платить за ущерб окружающей природной среде, наносимый производственно-технологическими процессами.

Таблица 2

Источники финансирования инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей природной среды (в процентах к итогу)

	Всего	В том числе за счет средств			
		Республиканского бюджета	местных бюджетов	Инновационного фонда	юридических лиц
Охрана водных ресурсов	100	17,4	44,2	5,2	30,3
Охрана атмосферного воздуха	100	3,3	16,1	26,9	53,2
Охрана земли	100	1,1	1,1	1,5	96,3
Утилизация, обезвреживание и захоронение токсичных отходов	100	13,0	40,4	18,2	28,4
Охрана окружающей природной среды	100	7,7	21,9	10,6	58,8

Литература

1. Окружающая среда и природные ресурсы Республики Беларусь: статистический сборник. Мн., 2001. 196 с.
2. Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь на 1 января 2001 г. Мн., 2001. 49 с.
3. *Brown L., Postel S.* Thresholds of Change // *State of the World*. 1987. P.13–19.
4. *Kofi A. Annan.* We, the Peoples: The Role of the United Nations in the XXI st. Century. New York, 2000.
5. *Luttwak E.* Turbo-Capitalism: Winners and Losers in the Global Economy. New York, 1999.

ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ УЩЕРБА, НАНОСИМОГО ЭКОНОМИКЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ АВАРИЙНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

П. Б. Арушаньянц

По предварительным данным Министерства статистики и анализа в 2001 году в Республике Беларусь было зарегистрировано 270 крупных аварийных и других сбросов и выбросов загрязняющих веществ на стационарных источниках загрязнения, общая сумма ущерба от которых составила 147 320 тыс. руб., в том числе связанных с загрязнением водных ресурсов – 92 случая (сумма ущерба – 106 332 тыс. руб.), атмосферного воздуха – 178 (сумма ущерба – 40 987 тыс. руб.).

Исходя из реалий человеческой деятельности, аварии и чрезвычайные ситуации на производствах неизбежны, поэтому в этих условиях разумнее всего изначально придерживаться концепции недостижимости абсолютной безопасности («презумпции опасности»).

Признание согласно данной концепции, что аварии когда-нибудь обязательно произойдут, требует комплексного изучения источников и факторов экологического риска с одновременным фиксированием таких случаев и накоплением статистического материала с целью поиска оптимальных путей предотвращения или смягчения возможных негативных последствий от аварий, альтернативных решений, а также эффективного компенсационного механизма.

Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 390, в Республике Беларусь потенциальную опасность представляют объекты повышенного риска, в том числе расположенные на сопредельных с Республикой Беларусь территориях Смоленская, Ровенская и Игналинская АЭС. В данной Концепции отмечается, что основными факторами, создающими угрозу безопасно-