

По результатам опроса, проведенного нами среди учеников 9–11-х классов, можно сделать следующие выводы: во-первых, учащиеся осознают, что «желтая» пресса часто содержит заведомо ложную или непроверенную информацию, однако к такого рода прессе около 80% подростков относятся с интересом, положительно; во-вторых, основным критерием истинности информации, полученной по каналам СМИ, для старшеклассников является интуиция и мнение родителей; в-третьих, подростки очень восприимчивы ко всякого рода спецэффектам, газетным уткам, призывам, которыми изобилуют современные СМИ.

В свете намеченных негативных тенденций влияния СМИ на становление личности человека одной из приоритетных задач современной педагогики нам видится воспитание думающего человека, способного критически воспринимать получаемую информацию, задавать вопросы.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ГУМАНИТАРНАЯ МОДЕЛЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

**А. Л. Долгова**

Гуманитарная парадигма рассматривает учащегося или студента как субъекта приложения собственных усилий к себе самому в процессе образования.

Мы разделяем взгляд Э. Эриксона на развитие личности. Он считал, что это – процесс постоянных выборов между двумя полярными отношениями к миру и себе: между доверием и недоверием, между инициативой и пассивностью, между компетентностью и чувством неполноценности.

Наш опыт позволяет утверждать, что изучение педагогики может быть организовано как открытие будущим учителем в самом педагогическом знании, способах его освоения своего назначения.

Цель изучения педагогики – это не только овладение знаниями и умениями учить и воспитывать Другого, но и формирование педагогической позиции по отношению к самому себе. Под педагогической позицией познающего субъекта по отношению к себе самому мы понимаем устойчивую систему отношений человека к самому себе, побуждающую к адекватной самооценке способностей и интересов, непрерывному самовоспитанию и самообразованию, к самореализации в

социально позитивных сферах деятельности и обеспечивающих удовлетворенность собой (2, 13).

Формирование педагогической позиции будущего учителя начинается с ответственного отношения к себе как ценности. Л.М. Фридман отмечает, что ответственность как свойство личности характеризует социальную типичность человека, его готовность следовать культурным стереотипам общества и отвечать за свои поступки, действия. В ответственности как качестве личности выделяют субъекта ответственности и инстанции, перед которыми этот субъект несет ответственность за свою работу (5, с. 220).

Как субъект ответственности студент отвечает самому себе на вопросы: ради чего он изучает педагогику, что значит для него конечный продукт познания (знания, умения, опыт применения знаний) по педагогике, какие эмоциональные состояния переживает он в процессе учебно-познавательной деятельности. Инстанцию ответственности составляют сокурсники, с которыми приходится включаться в интерактивное взаимодействие, различные группы курса, профессор, деканат.

Инстанция ответственности требует четкой организации учебно-исследовательской деятельности будущих учителей. В частности, необходимо обеспечить ознакомление студентов с планом изучения всего курса; целями, ради которых изучается каждая тема; перечнем знаний и умений, которыми должны овладеть будущие учителя.

Гласность результатов проверки, контроля, учета и оценки учебно-исследовательской деятельности – компонент инстанции ответственности, который осуществляют студенты вместе с профессором.

Подготовка и защита проекта – одна из форм учебно-исследовательской деятельности, в которой гармонично реализуются ответственность субъекта и стимулирующая функция инстанции.

Педагогический проект – это текст и технология реализации определенной педагогической идеи (учебная дискуссия – диалог, коллективное творческое дело, технология обучения в сотрудничестве и др.). Приведем пример проекта «Имя собственное как средство самоидентификации растущей личности».

Педагогический проект включает детальную проработку содержания (идеи), написание сценария, его реализацию, т.е. защиту или перед однокурсниками, или в реальной жизни школы.

Как субъекты ответственности мы должны были себе ответить на вопросы: что нового узнают наши однокурсники в результате защиты проекта на заявленную тему? Чему можно научиться присутствующим на такой защите? Как можно воспользоваться однокурсникам

тем содержанием, методами исследования, которые для нас – авторов проекта – были и интересны, и значимы.

Утверждение, что имя собственное – одна из важнейших социальных характеристик личности, в массовом сознании устоялось настолько, что зачастую теряется его персонифицирующая функция. Возможно, это одна из причин «кризиса идентичности» современного человека.

Сверхзадачей нашего проекта стала проблема педагогического и социального парадокса, заключенного в процедуре (а лучше – процессе) *выбора родителями* имени собственного своему ребенку. Действительно, парадокс: *выбирают имя родители, а носителем его будет ребенок, а не они сами!* Сколько же мудрости, дальновидности, вкуса, здравого смысла требуется от них, чтобы имя собственное включало все многообразие личности их ребенка!

Инстанцию ответственности, по нашему замыслу, задавал мониторинг актуальных знаний студентов об истории своего имя наречения. Он был проведен с помощью опросника, разработанного нами. Вот его содержание:

- кто дал вам ваше имя;
- в честь кого вы были названы;
- как вас зовут близкие и друзья;
- какое из обращений вам больше всего нравится;
- любите ли вы свое имя;
- хотелось ли вам когда-либо сменить имя (на какое);
- назовите своих выдающихся тезок;
- что означает ваше имя;
- соответствует ли оно вашему характеру;
- знаете ли вы аналоги своему имени в языках других народов.

Мы считаем, что осмысление своего имени, себя самого в контексте с судьбами выдающихся деятелей страны и мира – это один из «моментов истины» в сложнейшем процессе самопознания и самоидентификации человека.

Полученная информация стала отправной точкой разработки содержания проекта, написания сценария и его защиты.

Содержание проекта:

- имя собственное: история возникновения;
- функции имени собственного в биографии человека;
- культура имя наречения ребенка;
- мои выдающиеся тезки;

- дидактическая игра «Напиши ремарки к именам пьесы неизвестного автора»;
- памятка студенту – субъекту культуры при обращении по имени к своим знакомым, родным, близким, учащимся, коллегам;
- педагогические рекомендации родителям при выборе своему ребенку его имени собственного;
- памятка студенту – субъекту культуры при обращении по имени к своим знакомым, родным, близким, учащимся, коллегам.

Рефлексию защиты проекта мы осуществляли с помощью методики С. Френе. Доска в аудитории была расчленена по таким рубрикам: «Одобрять», «Критиковать», «Предлагать». Каждый студент, уходя из аудитории, делал свою запись в одной из рубрик. Одобралось студентами (в ранговой последовательности) следующее: «Впервые задумался о себе в контексте имен великих тезок», «Включилась в размышления о сути имени собственного как собственной судьбы», «У моих детей не будет случайных, модных, неудобных имен», «Философско-волеический принцип выбора имени – это венец мудрости славянских народов».

Предлагалось: каждое занятие по педагогике проводить в виде защиты педагогической идеи, интересной и важной для каждого студента не только как будущего учителя, но и как будущего семьянина.

В рубрике «Критиковать» была единственная запись: «Оснований для критики нет».

### **Выводы собственной защиты проекта**

1. Педагогика как учебная дисциплина принимается и знается во всей полноте ее гуманитарной сущности тогда, когда знания о другом (об учащихся, воспитании, образовании) приобретают для будущего учителя личностный смысл, стимулируют его самоизменение, самоопределение и как профессионала, и как личности.

2. Гуманитарную модель жизнедеятельности студентов при изучении педагогики обеспечивает характер учебно-исследовательской работы будущих учителей. Если в ней культивируется обращенность приобретаемых знаний, способов оперирования ими на себя, стимулируется личностный рост студента, поддерживается инициатива и ответственность за себя, есть основания говорить о гуманитаризации педагогического образования.

### **Литература**

1. *Казимирская И.И.* Мышление учителя и пути его формирования. Мн., 1992. Ч. 1. 176 с.; Ч. 2. 176 с.
2. *Фридман Л.М.* Психопедагогика общего образования: Пособие для студентов и учителей. М., изд. «Институт практической психологии», 1997. 288 с.