

Среди наиболее интересных и массовых общелагерных мероприятий – «День птиц» и игра «Что? Где? Когда?».

«День птиц» организовывается представителями «Аховы птушак Беларусі». Под их руководством ребята наблюдают за отдельными видами «крылатой» фауны, учатся различать их по внешнему облику и голосам. Наша задача – рассказать, какое мифологическое значение приписывали наши предки той или иной птице, какие функции закрепились за ней в фольклоре. Несомненно, детям интересно узнать ответы на вопросы, какую птицу называют оборотнем, почему на поминках нельзя ставить ноги на нижнюю перекладину стола, кто владеет особым камнем, делающим человека невидимым, и т.д.

Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?» – одна из самых популярных среди современных школьников. Как известно, она имеет вопросно-ответную структуру. Участникам задаются вопросы из любых областей знаний. Разработка блока, связанного с мифологией и фольклором, является частью программы «В поисках истоков».

Чтобы принадлежать к белорусскому этносу, мало быть белорусом по факту рождения, необходимо осмыслить себя в контексте национальной духовности. Программа «В поисках истоков» призвана показать, что наша культура насчитывает не десятки, не сотни, а тысячи лет, что она зрима и осязаема.

Литература

1. *Леви-Стросс К.* Структурная антропология. М., 1985.
2. *Бромлей Ю.В.* Очерки теории этноса. М., 1983. С. 111.

РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Т. С. Дерюго

Личность проявляется через отношение к окружающему миру. Не надо быть специалистом-психологом, чтобы заметить: самой яркой особенностью ребенка является несомненная активность. Она находит выражение в активной подвижности, в быстрых переходах от одного задания к другому, в бесконечных расспросах об окружающем мире, в стремлении самостоятельно решать встающие перед ним жизненные задачи.

Процесс становления самостоятельной личности в ребенке очень сложен и требует от взрослых бережного отношения. Когда ребенку ставят барьеры, когда его активность и самостоятельность подавляют, то это, с одной стороны, препятствует его развитию, с другой – поро-

ждает внутренний протест. Такой протест также представляет собой форму активности, которая, однако, при неблагоприятных условиях может отрицательно сказаться на последующем развитии личности. Требования взрослых лишь тогда становятся надежными регуляторами поведения ребенка, когда они превращаются в требования к самому себе, т.е. в саморегуляторы, которым ребенок следует независимо от того, находится он под «контролем» других людей или нет. Тогда он сам становится контролером своих поступков.

Психическая саморегуляция непременно предлагает самооценку, согласно и посредством которой определяется не только приемливость или желательность какого-либо поступка, но и степень успешности, с которой он совершается или может быть совершен.

Самооценка – отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику. Она может быть правильной (адекватной), когда мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет. В тех же случаях, когда его мнение о себе резко расходится с тем, каким его считают другие, самооценка чаще всего бывает неправильной (неадекватной).

Если человек недооценивает себя по сравнению с тем, что он в действительности представляет, говорят, что у него самооценка пониженная. В тех же случаях, когда он переоценивает свои возможности, результаты деятельности, личностные качества, внешность, характерной для него является повышенная самооценка. Как повышенная, так и пониженная самооценка очень затрудняют жизнь человека. Конфликтные ситуации, в которых оказывается человек, его неуживчивость очень часто являются следствием его неправильной самооценки.

Знать самооценку человека очень важно для установления отношений с ним, для нормального общения. Особенно важно учитывать самооценку ребенка [1, с. 12–54].

Усваивая в процессе обучения и воспитания определенные нормы и ценности, школьник начинает под воздействием оценочных суждений других (учителей, сверстников) относиться определенным образом как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к самому себе как к личности.

Дети, как правило, приходят в школу с определенным отношением к ней. Постепенно у детей с пониженными способностями или слабо подготовленных может накопиться отрицательный опыт получения плохих оценок, тогда изменяется мотивация – отношение к школе и к

обучению становится отрицательным, нарастающие трудности в учебе снижают и самооценку. Нарушение адекватной самооценки может произойти у детей, хорошо подготовленных к школе. Хорошая подготовка позволяет им учиться в младших классах успешно, практически не затрачивая усилий. На фоне легких успехов у них укрепляется привычка к постоянным похвалам, развивается высокий уровень притязаний и высокая самооценка. При переходе в старшие классы, где возрастает сложность учебного материала, эти школьники, не имея трудовых навыков, не могут устранить превосходство по отношению к товарищам, и вследствие этого у них резко падает самооценка. Если отметка, выставляемая учителем, учитывает не только конечный результат, но и трудовой вклад школьника в его достижение, то она стимулирует ученика к поддержанию трудовых усилий на нужном уровне и способствует адекватной самооценке.

Вместе с тем суждения учащихся о степени соответствия получаемых ими оценок их знаниям не являются достаточно достоверными и доказательными, т.к. основываются главным образом на показателях субъективного характера. Следует обратить внимание на зависимость формирования правильной самооценки от установки учителя. Если учитель предполагает, что ученик обладает высоким интеллектуальным потенциалом, он ждет ответа дольше и с поощряющим выражением лица. Если же у учителя сформирована установка на низкие результаты обучения, то, невольно реализуя ее нетерпеливостью в общении с учеником, равнодушным выражением лица, учитель способствует понижению самооценки у ученика и реальному ухудшению успеваемости.

Самая отрицательная оценка и жесткая критика, относящаяся только к отдельному действию или поступку подростка, не задевает болезненно, поскольку не затрагивает его самоуважения. Она не воспринимается им как ущемление его личности. Вместе с тем даже самая незначительная, мягкая критика и неблагоприятная оценка глубоко ранит и потому воспринимается в штыки, если представляется подростку и взрослому человеку как оценка его в целом, т.к. порождает у него представление о недоброжелательном отношении. Если мы хотим, чтобы наша критика способствовала изменению поведения человека в нужном направлении, то лучше критиковать частности на фоне общей доброжелательности.

В процессе обучения и воспитания в школе неминуемо складываются условия, стимулирующие сравнение одного ребенка с дру-

гими. В процессе этого сравнения достижения и неудачи становятся известными всем. Постоянное подчеркивание недостатков одних детей и достоинств других неблагоприятно сказывается на личностном отношении детей. У тех, кого учитель всегда демонстрирует как образец, возникает чувство превосходства над другими. У тех же детей, на которых чаще всего ссылаются как на пример, «как не надо», теряется вера в себя.

Оценочные баллы, которые выставляет учитель, должны безусловно соответствовать действительным знаниям детей. Важно не только, какую оценку поставил учитель ученику, но и то, что он при этом сказал. Ребенок должен знать, чего ждет от него учитель в следующий раз. Не следует захваливать хороших учеников, особенно тех детей, которые достигают высоких результатов, но без особого труда. Зато нужно поощрять в той или иной форме малейшее продвижение в учебе хотя и слабого, но трудолюбивого ученика.

Необходимо помнить, что каждый человек испытывает потребность в положительной оценке своей деятельности другими людьми. Низкая оценка всегда огорчает ученика. Не учитывать этого обстоятельства нельзя хотя бы потому, что отрицательные эмоции, которые испытывают дети, определяют в большей мере их отношение к учебе, школе, учителю, товарищам, а также к себе.

При неправильно сложившейся самооценке, когда ребенок непреднамеренно уменьшает или увеличивает уровень своих достижений, его личность претерпевает большие изменения. Он становится неуверенным в себе, повышенно тревожным или непроницаемым для критики, нечувствительным к собственным ошибкам.

Педагогический такт заключается вовсе не в том, чтобы закрывать глаза на недостатки ребенка и говорить ему одни комплименты. Уважение к личности – не снисходительность, а прежде всего требовательность к ней.

«Критичность ума характеризуется умением строго оценивать работу мысли (своей и чужой), подвергать всесторонней проверке выдвигаемые предположения, тщательно взвешивая все доводы за и против; умением смотреть на свои (чужие) предположения как на гипотезы, нуждающиеся в проверке, и отказываться от тех, которые этой проверки не выдержали.

Критичность ума неразрывно связана с самостоятельностью и гибкостью мысли. Знания, которые усваивает критически мыслящий человек, постоянно дифференцируются и систематизируются им с

точки зрения степени их истинности, достоверности. Чтобы критически относиться к определенным суждениям, фактам, надо, прежде всего, быть хорошо ориентированным в той области знаний, к которым они относятся» [2, с. 45].

Однако критичность личности должна быть направлена также на себя: на анализ и оценку своих взаимоотношений с другими людьми и с окружающей действительностью.

Материалы многих психологических исследований показывают, что усвоение учащимися требований, которым должна удовлетворять их учебная деятельность, осуществляется опосредованно, через оценку результатов этой деятельности учителями [4, с. 34–89].

Под влиянием педагогических оценок у учащихся складывается определенное отношение к своей деятельности, к самому себе, формируется самооценка, причем если у младших школьников самооценка находится в тесной зависимости от оценки их взрослыми, то старшие школьники обнаруживают в этом отношении гораздо большую самостоятельность. Они начинают смотреть «своими глазами», и под влиянием формирующейся собственной оценки своей деятельности и личности у них складывается определенное (часто очень критическое) отношение к педагогическим оценкам.

Литература

1. Грановская Ф.М. Элементы практической психологии. Изд-во ЛГУ, 1984.
2. Липкина А.И. Самооценка школьника. М., 1976.
3. Липкина А.И., Рыбак Л.А. Критичность и самооценка в учебной деятельности. М., 1968.
4. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. Мн., 1993.
5. Казаков В.Г. Познай себя. Мн., 1993.
6. Кэнфилд Джэк, Сикконэ Фрэнк. 101 совет о том, как повысить самооценку и чувство ответственности у школьников. М., 1997.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

О. С. Забродская

1. Понятие метода проектов

Метод проектов, впервые возникший в 20-е годы XX столетия в США, назывался также методом проблем и связывался с идеями гуманистического направления в философии и образовании, которые