

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Кафедра международного права**

Аннотация к дипломной работе

**ОТСТУПЛЕНИЕ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВ ПО
МЕЖДУНАРОДНОМУ ПАКТУ О ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРАВАХ
В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ**

Тарасевич Елизавета Владимировна

Научный руководитель – кандидат юридических наук Е. В. Коннова

РЕФЕРАТ

Дипломная работа 60 с., 109 источников.

ДЕРОГАЦИЯ, ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, КРИТЕРИЙ СОРАЗМЕРНОСТИ, КРИТЕРИЙ НЕДИСКРИМИНАЦИИ, СЕКРЕТНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, СПЕЦИАЛЬНЫЙ АДВОКАТ, ПРЕВЕНТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ.

Объект исследования – отступление государствами от обязательств по МПГПП.

Предмет исследования – международно-правовое регулирование отступления государствами от обязательств по МПГПП в условиях борьбы с терроризмом, правовая характеристика мер, принимаемых государствами в отступление от обязательств по МПГПП в условиях борьбы с терроризмом.

Цель работы – определение на основе анализа доктринальных источников, международно-правовых документов, а также практики государств особенностей применения нормы МПГПП, касающейся отступления государствами от обязательств в период чрезвычайного положения в условиях борьбы с терроризмом, а также правовая оценка некоторых мер, используемых государствами в контексте борьбы с терроризмом.

Методы исследования – анализ, синтез, индукция, дедукция, формально-логический, системно-структурный, метод сравнительного анализа.

Полученные результаты и их новизна. Выработаны критерии, позволяющие определить, является ли террористическая деятельность чрезвычайной ситуацией, достаточной для дерогации по МПГПП с учетом практики государств, международных судов, а также доктринальных подходов; установлено содержание основных критериев правомерности дерогации по МПГПП в условиях борьбы с терроризмом; выделены составляющие права на свободу и неприкосновенность личности, а также права на справедливое судебное разбирательство отступление от которых не допускается; проведен анализ наиболее распространенных мер, принимаемых государствами в условиях борьбы с терроризмом, дана их правовая оценка в контексте отступления государствами от обязательств по МПГПП.

Достоверность материалов и результатов дипломной работы. Использованные материалы и результаты дипломной работы являются достоверными. Работа выполнена самостоятельно.

Рекомендации по использованию результатов работы. Результаты исследования могут быть использованы в нормотворческом и правоприменительном процессе; при преподавании дисциплины «Международное публичное право» для специальности 1-24 01 01 «международное право», а также при подготовке монографий и учебников.

РЭФЕРАТ

Дыпломная праца 60 с., 109 крыніц.

ДЭРАГАЦЫЯ, НАДЗВЫЧАЙНАЕ СТАНОВІШЧА, КРЫТЭРЫЙ СУРАЗМЕРНАСЦІ, КРЫТЭРЫЙ НЕ ДЫСКРЫМІНАЦЫІ, САКРЭТНЫЯ ДОКАЗЫ, СПЕЦЫЯЛЬНЫ АДВАКАТ, ПРЭВЕНТЫЎНАЕ ЗАТРЫМАННЕ.

Аб'ект даследавання – адступленне ад абавязацельстваў па МПГПП.

Прадмет даследавання – міжнародна-прававое рэгуляванне адступлення дзяржавамі ад абавязацельстваў па МПГПП ва ўмовах барацьбы з тэрарызмам, прававая характарыстыка мер, якія прымаюцца дзяржавамі ў адступленне ад абавязацельстваў па МПГПП ва ўмовах барацьбы з тэрарызмам.

Мэта даследавання – вызначэнне на аснове аналізу дактрынальных крыніц, міжнародна-прававых дакументаў, а таксама практыкі дзяржаў асабліва сцяў выкарыстання нормы МПГПП, якая тычыцца адступлення дзяржавамі ад абавязацельстваў у перыяд надзвычайнага становішча ва ўмовах барацьбы з тэрарызмам, а таксама прававая ацэнка некаторых мер, якія выкарыстоўваюцца дзяржавамі ў кантэксце барацьбы з тэрарызмам.

Метады даследавання – аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, фармальна-лагічны, сістэмна-структурны, метады параўнальнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Выпрацаваны крытэрыі, якія дазваляюць вызначыць, ці з'яўляецца тэрарыстычная дзейнасць надзвычайнай сітуацыяй, дастатковай для дэрагацыі па МПГПП з улікам практыкі дзяржаў, міжнародных судов, а таксама дактрынальных падыходаў; ўстаноўлен змест асноўных крытэрыяў правамернасці дэрагацыі па МПГПП ва ўмовах барацьбы з тэрарызмам; вылучаны складальныя права на свабоду і недатыкальнасць асобы, а таксама права на справядлівае судовае разбіральніцтва адступленне ад якіх не дапускаецца; праведзены аналіз найбольш распаўсюджаных мер, якія прымаюцца дзяржавамі ва ўмовах барацьбы з тэрарызмам, дадзена іх прававая ацэнка ў кантэксце адступлення дзяржавамі ад абавязацельстваў па МПГПП.

Дакладнасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай працы. Выкарыстаныя матэрыялы і вынікі дыпломнай працы з'яўляюцца дакладнымі. Праца выканана самастойна.

Рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў працы. Вынікі даследавання могуць быць выкараставаны ў нарматворчым і праваўжывальным працэсе; пры выкладанні дысцыпліны «Міжнароднае публічнае права» для спецыяльнасці 1-24 01 01 «міжнароднае права», а таксама пры падрыхтоўке манаграфій і падручнікаў.

SUMMARY

Diploma paper 60 p., 109 sources.

DEROGATION, STATE OF EMERGENCY, PROPORTIONALITY CRITERION, NON-DISCRIMINATION CRITERIA, SECRET EVIDENCE, SPECIAL ADVOCATE, PREVENTIVE DETENTION.

Object of research – derogation from the obligations from the ICCPR within the framework of international law.

Subject of research –international legal regulation of the derogation from the obligations under the ICCPR in the context of the fight against terrorism, the legal characteristic of the measures taken by states to derogate from the obligations under the ICCPR in the context of the fight against terrorism.

Objective of research – determination on the basis of analysis of doctrinal sources, international legal documents, as well as the practice of states, of the peculiarities of application of the norm of the ICCPR related to the derogation of states from their obligations during the state of emergency in the context of the fight against terrorism, as well as the legal assessment of certain measures employed by States in the context of the fight against terrorism

Methods of research – analysis, synthesis, induction, deduction, formal-logical, system-structural, method of comparative analysis.

Results of research and their novelty. The study develops the criteria to determine whether the emergency situation is sufficient to derogate from the obligations under the ICCPR, taking into account the practice of States, international courts, and doctrinal approaches; conducts a theoretical and practical analysis of the main criteria for the legality of derogation from obligations under the ICCPR in the context of the fight against terrorism, as well as of their content; emits non-derogable aspects of the right to liberty and security of a person, as well as the right to fair trial; analyses several measures taken by the states in the context of the fight against terrorism, and legally assesses them in the context of the derogation by states from their obligations under the ICCPR.

Authenticity of materials and results of diploma paper. The materials used and the results of the diploma paper are authentic. The work has been drafted independently.

Significance of study. The results of the study can be used during legislative and law-enforcement processes; teaching «Public International Law» for the specialization 1-24 01 01 «international law».