ИНТЕРАКТИВНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ, ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЭМПАТИЙНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРИРОВАННОГО И ТРАДИЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

А.А. Кутаева, магистрант 2 курса
филиала РГСУ в г. Минске

Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент

Е.В. Самаль (филиал РГСУ, Минск)

В настоящее время проблема инвалидности стала одной из самых важных социальных проблем в мире. На протяжении многих десятилетий XX века проблема детской инвалидности у нас в стране не освещалась, несмотря на прогрессирующий рост показателей. При этом проблемы детей с особенностями психофизического развития (ОПФР) не могут быть поняты вне их социокультурного окружения (семьи, дома, образовательного учреждения, трудового коллектива и т. д.). Поэтому на сегодняшний день актуально внедрение в школах интегрированного обучения, которое представляет собой двусторонний процесс, включающий, с одной стороны, приспособление ученика с особенностями психофизического развития к новому для него образовательному пространству, с другой – приспособление нормативно развивающихся подростков к данному ученику.

Существующий на сегодняшний день исследовательский материал недостаточно полно раскрывает проблему интегрированного обучения. Поэтому нами было проведено теоретико-эмпирическое исследование, целью которого явилось выявить особенности интерактивной направленности, толерантности и эмпатийности подростков в условиях интегрированного и традиционного обучения. Исследование проводилось среди учеников школ Фрунзенского района г. Минска. В исследовании приняло участие 150 учеников: 75 человек – учащиеся 6–9 классов с традиционным обучением гимназии № 20; 75 человек – учащиеся 6–9-х интегрированных классов СШ № 12. Возраст испытуемых 11–16 лет. В работе были использованы методики Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), методика «Диагностика интерактивной направленности личности» (Н.Е. Щуркова, модификация Н.П. Фетикина) и методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» И.М. Юсупова.

Толерантность мы рассматриваем как интегральную характеристику индивида, определяющую его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой

с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром [1, с. 24]. Под эмпатийным потенциалом И.М. Юсуповым понимается «предрасположенность личности к вчувствованию–проникновению в объекты социальной природы, т. е. способность к принятию роли, аффилиацию и опыт данного переживания в эмоциональной памяти испытуемого» [2, с. 121]. Н.Е. Щуркова в структуре личности выделяет интерактивную направленность следующих типов: ориентация на личные (эгоистические) интересы, связанная с преобладанием мотивов собственного благополучия; ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми, обусловленная потребностями в поддержании конструктивных отношений с членами малой группы, эмпатией и интересом к совместной деятельности; маргинальная ориентация, выражающаяся в склонности подчиняться обстоятельствам и импульсивность поведения [3, с. 213].

В ходе анализа результатов исследования было установлено, что в интегрированных классах из 75 испытуемых 8 подростков (11 %) имеют высокий уровень толерантности, 67 подростков (89 %) – средний уровень толерантности. В традиционных классах из 75 испытуемых 69 подростков (92 %) имеют средний уровень толерантности и 6 подростков (8 %) имеют низкий уровень толерантности. По уровням эмпатийности в интегрированных классах 35 подростков (47 %) имеют высокий уровень эмпатийности, 40 подростков (53 %) – средний уровень эмпатийности. Из классов с традиционной формой обучения 46 подростков (61 %) имеют средний уровень эмпатийности и 29 подростков (39 %) имеют низкий уровень эмпатийности. По интерактивной направленности личности в классах с традиционной формой обучения ориентация на личные (эгоистические интересы) преобладает у 28 подростков (37 %), ориентация на взаимодействие и сотрудничество с другими – у 8 подростков (11 %), маргинальная ориентация – у 39 подростков (52 %). В интегрированных классах ориентация на личные (эгоистические интересы) преобладает у 3 подростков (4 %), ориентация на взаимодействие и сотрудничество – у 69 подростков (10 подростков с высоким уровнем (13,3 %) и 59 подростков со средним (78,7 %), маргинальная ориентация – у 3 подростков (4 %).

Как мы видим, ориентация на взаимодействия и сотрудничество, толерантность и эмпатийность и у подростков в условиях интегрированного обучения гораздо выше, чем у подростков в условиях традиционного обучения. Учащиеся интегрированных классов в большей степени склонны проявлять чувствительность к нуждам и проблемам своих

одноклассников, великодушные, поддерживать конструктивные отношения в совместной деятельности. Они с неподдельным интересом относятся друг к другу, эмоционально отзывчивы, общительны, стараются не допускать конфликтов в общении со сверстниками, а в случае их возникновения – находить наиболее конструктивные пути решения.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что роль интегрированного обучения очень высока. Такая микросоциальная среда как интегрированные классы является средой развития как для детей с нарушениями в развитии, так и для школьников с нормой в развитии.

Литература

1. *Дмитриева, О.Д.* Толерантность и связанные с ней социально-психологические проблемы / О.Д. Дмитриева // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. – 2010. – № 1. – С. 23–38.
2. *Юсупов, И.М.* Психология эмпатии: теоретические и прикладные аспекты : дис. ... д-ра психол. наук / И.М. Юсупов. – СПб., 1995. – 252 с.
3. *Фетискин, Н.П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М. – Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 544 с.