

виновный, применяя насилие, можно выделить три вида вреда: 1) вред телесной неприкосновенности; 2) вред физической свободе; 3) сексуальный вред.

С субъективной стороны применение физического насилия всегда осуществляется виновным с прямым умыслом. Однако по отношению к причинению вреда допустим и косвенный умысел. Кроме этого, применение насилия обусловлено стремлением виновного воздействовать на иные объекты уголовно-правовой охраны.

Итогом нашего исследования является следующее определение:

Физическое насилие – это умышленное противоправное воздействие на телесную неприкосновенность, физическую свободу, половую свободу или неприкосновенность другого человека, осуществляемое против или помимо воли потерпевшего и являющееся способом посягательства на иные объекты уголовно-правовой охраны.

Литература

1. *Браусов А.М.* Содержание понятия насилия в многообъектных преступлениях в законодательстве зарубежных стран // Проблемы интеграции правовой системы Республики Беларусь в европейское и мировое правовое пространство: Материалы междунар. науч. конф./ Под ред. Н.В. Сильченко. Гродно: ГрГУ, 2002. С. 338–340.
2. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка: Т.1–4. М.: Русский язык, 1978. Т.2: И–О. 1979. 779 с.
3. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Рус. яз., 2000. – Т.1: А–О. 1209 с. (Б-ка словарей рус. яз.).
4. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1998. 944 с.
5. *Симонов В.И.* К вопросу о понятии физического насилия: Сб. аспирантских работ. Вып. 13. Свердловск, 1971. С. 227–238.
6. *Шарапов Р.Д.* Физическое насилие в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 298 с.
7. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А.Я. Сухарев; Ред. кол.: М.М. Богуславский, М.И. Козырь и др. М.: Советская энциклопедия, 1984. 415 с.

ИНТЕРНЕТ КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Э. В. Броницкая

Еще в самом начале интернетовского бума теоретик демократии Р. Даль в книге «Демократия и ее критики», опубликованной в 1989 г., отмечал, что эта нарождающаяся технология, безусловно, как-то будет использована, к лучшему или худшему. Она может быть использована

в ущерб демократическим ценностям и демократическому процессу или же обращена им на пользу.

Сегодня можно говорить о сформировавшемся политическом Интернете с его четырьмя составляющими: 1) сайтами властных структур; 2) ресурсами политических партий и движений; 3) прессой (сайтами газет и журналов, а также чисто электронные издания); 4) сайтами аналитических и исследовательских организаций.

Интернет имеет ряд преимуществ перед традиционными СМИ: легкость и практическая мгновенность опубликования любой информации, даже той, которую нельзя разместить в обычных СМИ, возможность тематического поиска, быстрая связь для мониторинга ситуации, отсутствие контроля и др. Постепенно Интернет перехватывает функции обычных СМИ. В некоторых странах Интернет уже превратился в один из важнейших институтов политической системы. Однако сегодня еще нельзя однозначно оценить влияние Интернета на политический процесс.

На первый взгляд Интернет активно способствует развитию демократии. Процесс формирования демократического общественного мнения включает два элемента: во-первых, доступ к информации, во-вторых, способность ее анализировать и принимать решение. Очевидно, что Интернет обеспечивает неслыханный прежде доступ к информации и расширяет возможности коммуникации. Традиционные СМИ работают в режиме информационного монолога (односторонняя коммуникация), посредством которого соответствующие структуры воздействуют на умы и поддерживают контроль над подвластными субъектами. Компьютерные технологии открыли возможность многосторонней коммуникации. Каждый, имеющий доступ к сети, может выступать как получателем, так и отправителем информации. Возникает идея виртуального общества, которое способно преодолеть иерархизм реальной власти.

Появилась реальная возможность сближения властных структур с гражданами. Интернет позволяет обеспечить постоянный общественно-политический диспут с возможностью электронной обратной связи в реальном времени между властью и обществом. Глобальная Сеть может свести к минимуму зависимость граждан от институциональных посредников, партийных организаций и организованных групп интересов. Точку зрения, что Интернет позволяет воздействовать на власть и проводимую ею политику на индивидуальном уровне, называют популистской.

Интернет может изменить не только взаимоотношения между человеком и властью, но и взаимоотношения между самими гражданами. Анонимный характер Интернет-коммуникации позволяет преодолевать расовые, возрастные, половые и физические преграды, открывая качественно новый способ коммуникаций. Граница государства более не ограничивает возможности формирования и функционирования человеческих сообществ. Интернет расщепляет общественность на множество группировок по интересам, создавая «виртуальные общины», не имеющие аналога в реальном мире, зарождающиеся и развивающиеся исключительно в пределах киберпространства. Также можно отметить инструментальную роль Интернет-технологий, открывающих новые возможности возрождения существующих, реальных общин.

Однако существуют опасения, что с развитием информационных технологий люди будут все более пассивны в политике. Интернет же по большей части станет источником развлечений, куда люди будут уходить от реальных жизненных проблем. Новые сообщества, которые люди будут находить в компьютерном пространстве, вряд ли станут центрами политической жизни. Большое количество различных дискуссионных групп и сообществ в Интернете и возможность фактически немедленной связи с другими людьми по всему земному шару приведет, скорее, к политической фрагментации, отсутствию консенсуса и проблемам с принятием решений. Не будет способствовать развитию виртуальных сообществ и нестабильность взаимосвязей, абсолютная легкость смены круга общения.

Наиболее футуристической (плебисцитарное направление) является идея прямой Интернет-демократии. Она включает два момента: 1) качественно новую общественно-политическую систему, которая будет представлять самоуправление посредством электронного опроса общественного мнения, без всякого участия профессиональных политиков; 2) идею проведения общенациональных выборов посредством Интернета, которая сейчас активно обсуждается на Западе. Однако возможность осуществления этих идей представляется невероятной на национальном уровне и маловероятной на местном.

АДВОКАТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Р. В. Бурак

В соответствии со ст. 48 УПК Республики Беларусь защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемо-