

УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Н.В. Сидорова, студентка 4 курса ЯрГУ
им. П.Г. Демидова

Научный руководитель:
кандидат политических наук, старший
преподаватель **Е.Б. Воробьев**
(ЯрГУ им. П.Г. Демидова)

Конкурентоспособность – это свойство объекта, которое позволяет использовать свой потенциал в целях не только сохранения и приумножения определенных позиций в конкурентной среде, но и для эффективного взаимодействия элементов внутри объекта.

В настоящее время в науке представления об объектах, субъектах и видах конкурентоспособности рассматриваются достаточно широко. Если в начале становления данного термина, конкурентоспособность рассматривалась исключительно в рамках предприятий и их объединений, то в настоящее время в сферу конкурентоспособности добавляются регионы как объекты конкурентоспособности [1].

Под конкурентоспособностью региона мы будем понимать способность обеспечивать высокий уровень и качество жизни населения региона, соответствующие национальным и мировым стандартам, на основе эффективного по сравнению с конкурентами использования имеющихся ресур-

сов (экономического, политического, природно-ресурсного, технологического потенциала) для создания устойчивых долгосрочных конкурентных преимуществ во всех сферах деятельности.

Конкурентоспособность региона представляет набор взаимоувязанных элементов, позволяющих конкурировать регионам, как между собой, так и на мировой арене. В настоящее время большое внимание уделяется непосредственно экономическому и природно-ресурсному потенциалу, и большинство ученых рассматривают их как некий набор частных предприятий и ресурсов, которые позволяют конкурировать с другими регионами, не учитывая имущество, находящееся в самом регионе. Если эффективно распоряжаться данным потенциалом (для удобства предлагается обозначить его как «имущественный») то можно выйти на новый инновационный уровень конкуренции региона, повысить качество жизни населения, оценить эффективность работы органов власти и занять достойное место в системе федерального устройства, тем самым содействуя экономическому росту страны. Однако имущественный потенциал отличается от остальных видов потенциала своей специфичностью, ввиду того факта, что регион может сам создавать, изменять, реконструировать, продавать имущество, с наименьшим влиянием внешних факторов и внутренних особенностей.

Имущество, находящееся в собственности субъекта РФ, делится на две части. Одна часть закрепляется за государственными унитарными предприятиями, казенными предприятиями и учреждениями на правах хозяйственного ведения и оперативного

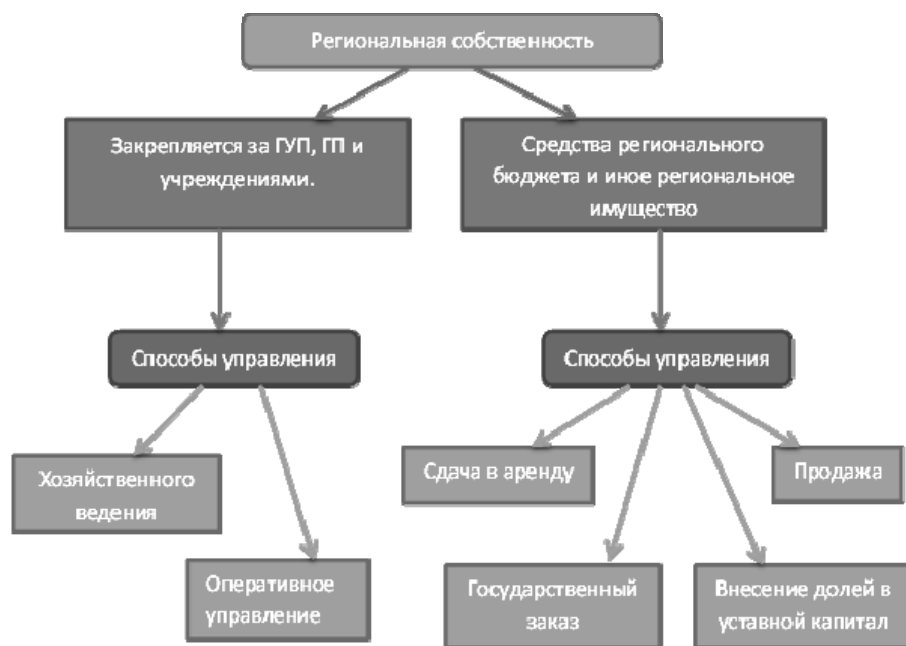


Рисунок – Методы управления региональным имуществом

управления. Другая его часть, т. е. средства регионального бюджета и иное региональное имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и организациями согласно ст. 214 п. 4 Гражданского кодекса, составляет казну субъекта РФ.

Следовательно, предлагается рассматривать методы управления региональным имуществом исходя из вышеуказанного разграничения, представленного на рисунке.

Каждый регион должен индивидуально подходить к данным методам управления региональной собственностью, исходя из соображений продуктивности с учетом возможных рисков. Таким образом, какую бы форму управления органы власти субъекта РФ ни выбрали, они должны, стремиться максимально сохранить управляемость имуществом на своей территории, однако искусственно сохранять неэффективное региональное имущество не следует. Например, необходимость в государственных унитарных предприятиях можно обосновать исключительно в случаях, когда их цели и задачи не могут эффективно реализовываться предприятиями других форм собственности [2].

В целом, анализ текущей конкурентоспособности выявил основные конкурентные преимущества Ярославской области: это социальный, экономический и стратегический потенциал. Сегодня органы власти нацелены на повышение эффективности использования всех потенциалов области для возможности конкурировать не только с субъектами РФ, но и с субъектами других государств.

Анализ имущественной конкурентоспособности Ярославской области показал преимущественные способы управления региональным имуществом: это продажа, аренда и внесение долей в уставный капитал акционерных обществ. Сравни-

вая три области Центрального федерального округа, можно сделать вывод о том, что органы власти Ярославской области управляют имущественным потенциалом более эффективно, нежели Костромской и Тульской области. Однако в ходе анализа был выявлен ряд проблем в определении имущественной конкурентоспособности:

1. Отсутствуют следующие рейтинги субъектов РФ:

- по наличию и функционированию ГУП, ГКП, ГУ;
- по уровню и эффективности приватизации государственного имущества;
- по аренде имущества;
- по внесению долей в уставные капиталы АО.

2. Органы власти субъектов РФ не рассматривают имущественный потенциал региона в качестве конкурентного преимущества.

3. Отсутствует в общей доступности информация об объемах и структуре имущества региона.

4. Отсутствуют показатели эффективности использования регионального имущества.

5. Отсутствуют в 60 % субъектов РФ соответствующие адаптированные нормативно-правовые акты и концепции управления региональным имуществом.

Решения в области могут касаться создания единой базы рейтингов имущественного потенциала субъектов РФ, формирования в информационной системе субъекта РФ раздела об объемах и структуре имущества региона.

Литература

1. Конкурентоспособность регионов России: теоретические основы и методология : учеб. пособие / И.П. Данилов. – М. : Канон +, 2012. – 415 с.
2. Кочкин, Р.Н. Регионы РФ / Р.Н. Кочкин // Российская газета. – 2010. – № 117. – С. 9–10.