

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
**Кафедра криминалистики**

Аннотация к дипломной работе

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА**

**НЕМКЕВИЧ**  
Татьяна Витальевна

Научный руководитель:  
кандидат юридических наук,  
доцент А.М. Хлус

Минск, 2017

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа состоит из 71 страницы, включает в себя 56 источников.

Ключевые слова: взяточничество, материальная структура, типичные следственные ситуации, первоначальный этап расследования, последующий этап расследования, оперативный эксперимент.

Объектом настоящего исследования выступают теория и практика раскрытия и расследования взяточничества.

Предмет дипломной работы – закономерности формирования криминалистических знаний, связанных с совершением взяточничества, механизм преступления.

Цель настоящего исследования – проведение анализа методики борьбы со взяточничеством, изучение теоретических разработок ученых по вопросам борьбы со взяточничеством, выработка рекомендаций по совершенствованию борьбы со взяточничеством.

Основным методом, применяемым при написании данной работы, был диалектический метод научного познания. В процессе исследования применялись такие общенаучные методы исследования, как анализ, сравнение, сопоставление.

Для взяточничества характерно то, что его совершение резко деформирует нормативно установленный порядок осуществления должностными лицами своих служебных полномочий, а в более широком понимании наносит ущерб экономическому развитию государства в целом. Высокий уровень латентности взяточничества свидетельствует о том, что существует необходимость в реализации конкретных мер борьбы с ним.

Для взяточничества характерны некоторые особенности, влияющие на определение методики его расследования. А именно, преобладание не завуалированных способов передачи взятки, тщательная подготовка к преступлению, активное противодействие следствию и сокрытие следов со стороны участников преступления, особенности личности преступников.

## **ABSTRACT**

The thesis consists of 71 pages, Includes 56 sources.

Keywords: bribery, material structure, typical investigative situations, initial stage of investigation, the next stage of investigation, operative experiment.

The object of this research are the theory and practice of disclosure and investigation of bribery.

The subject of the thesis - patterns of formation of criminalistic knowledge associated with bribery, the mechanism of crime.

The purpose of this thesis is to analyze the methods of combating bribery, to study the theoretical developments of scientists in combating bribery, to develop recommendations for improving the fight against bribery.

The main method used in this work was the dialectical method of scientific cognition. In the process of research the general scientific methods of research such as analysis, comparison were applied.

This category of crimes characterized by the fact that its commission sharply deforms the normatively established procedure for the exercise by officials of their official powers, in a broader sense, it damages the economic development of the state. The high level of bribery latency indicates that there is a need for implement specific measures to combat it.

Bribery is characterized by some features that affect the selection of the methodology for its investigation. Namely, the prevalence of non-veiled ways of bribery, careful preparation for a crime, active opposition to the investigation and hiding traces by the participants in the crime, the personality of the perpetrators.

## РЕФЕРАТ

Дыпломная праца складаецца з 71 старонкі, ўключае ў сябе 56 крыніц.

Ключавыя словы: хабарніцтва, матэрыяльная структура, тыповыя выніковыя сітуацыі, першапачатковы этап расследавання, наступны этап расследавання, аператыўны эксперымент.

Аб'ектам гэтага даследавання выступаюць тэорыя і практыка раскрыцця і расследавання хабарніцтва.

Прадмет дыпломнай працы - заканамернасці фарміравання крыміналістычных ведаў, звязаных з учыненнем хабарніцтва, механізм злачынства.

Мэта гэтага даследавання - правядзенне аналізу метадыкі барацьбы з хабарніцтвам, вывучэнне тэарэтычных распрацовак вучоных па пытаннях барацьбы з хабарніцтвам, выпрацоўка рэкамендацый па ўдасканаленні барацьбы з хабарніцтвам.

Асноўным метадам, які ўжываўся пры напісанні дадзенай працы, быў дыялектычны метада навуковага пазнання. У працэсе даследавання ўжываліся такія агульнанавуковыя метады даследавання, як аналіз, параўнанне, супастаўленне.

Для дадзенай катэгорыі злачынстваў характэрна тое, што яго ўчыненне рэзка дэфармуе нарматыўна ўстаноўлены парадак ажыццяўлення службовымі асобамі сваіх службовых паўнамоцтваў, а ў больш шырокім разуменні наносіць шкоду эканамічнаму развіццю дзяржавы ў цэлым. Высокі ўзровень латэнтнасці хабарніцтва сведчыць аб тым, што існуе неабходнасць у рэалізацыі канкрэтных мер барацьбы з ім.

Для хабарніцтва характэрныя некаторыя асаблівасці, якія ўплываюць на выбар метадыкі яго расследавання. А менавіта, перавага ня завэлюмаваў спосабаў перадачы хабару, дбайная падрыхтоўка да злачынства, актыўнае супрацьдзеянне следству і ўтойванню слядоў з боку ўдзельнікаў злачынства, асаблівасці асобы злачынцаў.