

включать поведенческие мотивы иностранных инвесторов, которые строятся на опросах менеджеров компаний, их готовности перенести деловую активность за рубеж. Если ранее важнейшим мотивом была политическая стабильность транзитивных стран, то сейчас она не играет существенной роли. По результатам опроса 2003 г. ранжирование мотивов ПИИ по степени их важности в пятибалльном исчислении имело следующий вид: открытие новых рынков — 3,39; сохранение имеющихся рынков — 3,03; размеры и динамика заграничного рынка — 2,68; рыночное обслуживание (сервис, техническое и послепродажное обслуживание) — 2,52; более низкие трудовые затраты — 1,78; преимущество месторасположения как экспортного базиса — 1,69; более низкое налогообложение — 1,60; преодоление импортных барьеров — 1,57; более высокие доходы — 1,41. С этих позиций следует смотреть на привлечение ПИИ в белорусскую экономику, создавая соответствующие институциональные и социально-экономические условия, а в переговорном процессе применять индивидуальный подход по отношению к каждому стратегическому иностранному инвестору.

В Беларуси СЭЗ как институциональный инструмент привлечения инвестиций и интеграции страны в мировое хозяйство не оправдали надежд, невзирая на систему дополнительных стимулов. Не стали они анклавами передовых технологий и «точками роста» экспорта, ибо основная масса продукция отстает от внутреннего рынка, создавая дополнительную конкуренцию отечественным производителям. В отличие от КНР не явились они и толчком для рыночных преобразований. СЭЗ появились в Беларуси с опозданием, когда были созданы основы рыночной экономики, действовало инвестиционное законодательство, содержащее стандартный набор экономических стимулов и политических гарантий для иностранных инвесторов.

## ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА

*Данильченко А. О., Белорусский государственный университет*

Традиционно экономические циклы понимаются как экономические колебания, причиной которых служат случайные шоки и структурные изменения в экономике. Альтернативная точка зрения была предложена в середине 1970-х гг. сторонниками политического экономического цикла. Согласно данному направлению, впервые сформированному В. Нордхаузом, причиной экономических колебаний является политическая мотивация. Политики, находящиеся у власти стремятся остаться на своих местах, для чего манипулируют инструментами экономической политики, в свою очередь, избиратели стремятся к максимизации своей индивидуальной полезности. Другими словами, теория политического экономического цикла объясняет как интересы граждан и политиков в рамках той или иной страны влияют на макроэкономическую ситуацию.

Для описания данного феномена были разработаны несколько экономических моделей, которые можно разделить на две группы. К первой группе относят модели оппортунистического политико-делового цикла (*opportunistic models*), ко второй — модели партийного делового цикла (*partisan models*).

Основой для первого направления послужили работы В. Нордхауза. Согласно его исследованиям, оппортунистически настроенные политики заинтересованы только в своем переизбрании: должностные лица стимулируют экономику перед выборами, поскольку избиратели поддерживают тех кандидатов, чье экономическое положение сильнее. Существует два основных допущения в моделях данного типа. Во-первых, предполагается «близорукость» избирателей, так как во время голосования они заботятся только о своем текущем экономическом положении. Вторым важным допущением является тот факт, что правительство может манипулировать экономикой, более того, политико-экономический цикл может трактоваться как «рукотворный процесс».

Партийное направление представлено в работах Д. Хиббса. Согласно данному направлению, различные партии, находясь у власти, проводят различную политику: левосторонние партии противостоят безработице и отдают предпочтение высоким показателям экономического роста, а правосторонние — инфляции и вопросам бюджетного дефицита. Так как в рамках данных теорий используются такие показатели как «безработица» и «инфляция», то политический экономический цикл называют также «идеологическим циклом».

Данные теории в середине 1980-х гг. были дополнены гипотезой рациональных ожиданий. Кукирман и Мельтцер, Рогофф, Персон и Табеллини включили рациональные ожидания в оппортунистическую теорию. В свою очередь, Алесина построил модель рациональных ожиданий, используя партийную теорию. Данное развитие теорий имеет следующее значение: во-первых, избирателей нельзя систематически вводить в заблуждение, то есть повторяющееся «оппортунистическое» поведение должностных лиц наказывается электоратом и, во-вторых, в целом проводимая экономическая политика оказывает все меньшее воздействие на экономическую активность хозяйствующих субъектов.

Для Республики Беларусь характерно сильное влияние проводимой социально-экономической политики на функционирование экономики в целом. В частности происходит регулирование рынка труда по вопросам занятости и минимальному уровню оплаты труда. В целом в Республике Беларусь с 1995 г. произошло несколько важных политических событий таких, как конституционные референдумы (1995, 1996, 2004 гг.) и президентские выборы (2001 и 2006 гг.), что не могло не повлиять на экономику страны.

## **ТОРГОВЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРОДУКЦИЕЙ ЛЕСНОЙ И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ С ГОСУДАРСТВАМИ — ЧЛЕНАМИ ЕврАзЭС**

*Жегуло О. В., Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь*

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) сегодня является наиболее динамично развивающейся организацией, локомотивом экономической интеграции на постсоветском пространстве. Развитию интегра-