

е) привлечение в технологические и научные парки крупных мировых инновационных компаний, чья деятельность соответствует их профилю и ведущим технологическим направлениям белорусской науки, и существует долгосрочный взаимный интерес для плодотворного сотрудничества в области НИОКР;

ж) создание системы распространения знаний, так называемых Центров знаний, которые, с одной стороны, будут опираться на вузовские научные школы, а, с другой стороны, на уже созданные в регионах технологические и научные парки. При этом основной упор будет делаться на развитие прикладных исследований в наиболее конкурентоспособных отраслях промышленности и организацию диалога между всеми заинтересованными в развитии данного региона сторонами. Особое внимание следует уделять доведению инновационного продукта до потребителя, т. е. работать над упаковкой, рекламой и продвижением его на рынок;

з) совместное участие государства, предприятий и исследовательских организаций в определении перспективных направлений создания конкурентоспособных инноваций в будущем. Предвидение определяет государственные приоритеты в научно-технических программах, в подготовке кадров, в методах государственного регулирования;

и) стимулирование создания специализированных сетей знаний, технологических кластеров, предусматривающих развитие взаимосвязей между сильными сторонами различных отраслей. Кластеры будут играть ключевую роль в привлечении иностранного капитала, создающего новые технологические знания, в повышении заинтересованности инвесторов в финансировании инноваций, в получении выгод от международной мобильности квалифицированных кадров;

к) кооперирование в НИОКР с компаниями-конкурентами, особенно в тех секторах, где необходима стандартизация продукта, происходит сужение рынка и необходима концентрация ресурсов, а также в секторах, испытывающих наибольшее конкурентное давление.

Ключевым моментом стимулирования инновационной деятельности и выпуска наукоемкой продукции белорусскими предприятиями является охрана интеллектуальной собственности, поскольку позволяет получить доходы от инвестиций в НИОКР и реализации наукоемкой продукции.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ В МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Данильченко А. В., Белорусский государственный университет

С распадом СССР начался процесс интеграции Республики Беларусь в мировое хозяйство. Полностью открыть экономику страны международному потоку товаров, услуг и капитала как в первоначальный период, так и в настоящее время не представляется возможным. Это определяется тем, что экономика Беларуси является малой открытой экономикой со всеми вытекающими из этого негативными последствиями, продукция не всегда является конкурентоспособной. Но самое главное — механизм функцио-

нирования народного хозяйства Белоруссии отличен от большинства восточноевропейских стран и основного внешнеторгового партнера — Российской Федерации. Ведь процессы институциональных реформ в области приватизации, либерализации цен, капиталов, внешнеэкономической деятельности (ВЭД) проходили медленными темпами и оказались незавершенными. Это обуславливает несравнимость институциональных структур экономик ближайших стран-соседей и говорит о невозможности переноса опыта восточноевропейских и развивающихся стран на Беларусь. По этой причине рекомендации МВФ зачастую остаются ошибочными, а страна реализует белорусскую модель экономического развития с упором на развитие государственного сектора. Основными направлениями интеграции страны в мировое хозяйство являются экспорт, привлечение иностранных инвестиций (ПИИ) и создание свободных экономических зон (СЭЗ). В последние годы экспортная квота в ВВП страны составляет более 60 %, а по основным товарным группам она колеблется от 70 до 90 % и выше. Беларусь экспортирует 90—95 % произведенных тракторов и автомобилей, 70—75 % металлорежущих станков, 70—80 % холодильников и морозильников, половину телевизоров, 80—90 % калийных удобрений, 60—80 % химических волокон и нитей.

Если в начале 1990-х гг. основная задача была сохранить накопленный промышленный потенциал, не разрушить его в условиях неконтролируемого переходного процесса и становления государственной независимости, то с середины 1990-х гг. проводилась политика сохранения освоенных зарубежных рынков, преимущественно России и стран СНГ. В настоящее время стоит двуединая задача — наращивания экспортного потенциала и завоевания новых рынков сбыта.

В результате либерализации ВЭД предприятия получили право выхода на внешние рынки путем осуществления экспортно-импортных операций и завоевания зарубежных потребителей. Экспортная политика зависит от курса национальной валюты, соотношения цен внутри страны и за рубежом. Но более существенным является конкурентоспособность, обусловленная не столько дефицитностью рынка, сколько качеством продукции, которая гарантирует и экономический рост, и стабильность предприятий и страны в целом. Поэтому в рамках первого направления интеграции Беларуси в мировое хозяйство следует опираться на конкурентоспособное экспортное производство. Однако увеличение объемов экспорта только за счет девальвации валюты приводит в долгосрочном периоде к негативным последствиям — дестабилизации экономики и финансовой нестабильности, с которой борются все страны. Суть вопроса состоит не в дороговизне продукции, а в инфляции издержек со стороны спроса и предложения (особенно роста цен на энергоносители из России).

Вторым направлением интеграции Белоруссии в мировое хозяйство является привлечение ПИИ. В начале 1990-х гг. данная проблема была весьма актуальной, но упор делался на несовершенство законодательства. Сейчас белорусское инвестиционное законодательство отвечает самым высоким международным стандартам, однако притока ПИИ не наблюдается. Отметим, что на международных научных конгрессах подчеркивается, что в области ПИИ нужны новые идеи. Необходимо в сферу анализа

включать поведенческие мотивы иностранных инвесторов, которые строятся на опросах менеджеров компаний, их готовности перенести деловую активность за рубеж. Если ранее важнейшим мотивом была политическая стабильность транзитивных стран, то сейчас она не играет существенной роли. По результатам опроса 2003 г. ранжирование мотивов ПИИ по степени их важности в пятибалльном исчислении имело следующий вид: открытие новых рынков — 3,39; сохранение имеющихся рынков — 3,03; размеры и динамика заграничного рынка — 2,68; рыночное обслуживание (сервис, техническое и послепродажное обслуживание) — 2,52; более низкие трудовые затраты — 1,78; преимущество месторасположения как экспортного базиса — 1,69; более низкое налогообложение — 1,60; преодоление импортных барьеров — 1,57; более высокие доходы — 1,41. С этих позиций следует смотреть на привлечение ПИИ в белорусскую экономику, создавая соответствующие институциональные и социально-экономические условия, а в переговорном процессе применять индивидуальный подход по отношению к каждому стратегическому иностранному инвестору.

В Беларуси СЭЗ как институциональный инструмент привлечения инвестиций и интеграции страны в мировое хозяйство не оправдали надежд, невзирая на систему дополнительных стимулов. Не стали они анклавами передовых технологий и «точками роста» экспорта, ибо основная масса продукция поступает на внутренний рынок, создавая дополнительную конкуренцию отечественным производителям. В отличие от КНР не явились они и толчком для рыночных преобразований. СЭЗ появились в Беларуси с опозданием, когда были созданы основы рыночной экономики, действовало инвестиционное законодательство, содержащее стандартный набор экономических стимулов и политических гарантий для иностранных инвесторов.

ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА

Данильченко А. О., Белорусский государственный университет

Традиционно экономические циклы понимаются как экономические колебания, причиной которых служат случайные шоки и структурные изменения в экономике. Альтернативная точка зрения была предложена в середине 1970-х гг. сторонниками политического экономического цикла. Согласно данному направлению, впервые сформированному В. Нордхаузом, причиной экономических колебаний является политическая мотивация. Политики, находящиеся у власти стремятся остаться на своих местах, для чего манипулируют инструментами экономической политики, в свою очередь, избиратели стремятся к максимизации своей индивидуальной полезности. Другими словами, теория политического экономического цикла объясняет как интересы граждан и политиков в рамках той или иной страны влияют на макроэкономическую ситуацию.

Для описания данного феномена были разработаны несколько экономических моделей, которые можно разделить на две группы. К первой группе относят модели оппортунистического политико-делового цикла (*opportunistic models*), ко второй — модели партийного делового цикла (*partisan models*).