

Уголовный процесс и криминалистика: история и современность: Криминалистические чтения памяти заслуженного деятеля науки Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Н.И. Порубова : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 3 дек. 2015 г.) : в 2 ч. Ч.2, редкол.: М.П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. – учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2015. – 459 с. – С. 248-255 (статья)

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ПРОФИЛАКТИКА

А.М. Хлус

В современном мире главным источником информации, оказывающим воздействие на сознание людей, и являющимся одним из факторов влияющим на формирование личности конкретного человека являются средства массовой информации. Под средством массовой информации (далее СМИ), согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации», понимается форма периодического распространения массовой информации с использованием печати, вещания теле- или радиопрограммы, глобальной компьютерной сети Интернет [1].

В век технологического прогресса современные люди не представляют свою жизнь без средств массовой коммуникации (телевидение, печатные издания, Интернет и др.). Основное назначения этих средств – доведение информации до широких слоев населения как внутри государства, так и за его пределами. Но это является хорошим делом при условии, что информация носит объективный и позитивный характер. В тоже время оно имеет и обратную сторону. Все зависит от содержания и способов представления той информации, которая доводится до масс. Распространяя определенного рода информацию, средства массовой коммуникации, могут, как провоцировать совершение преступлений, так и быть пособниками преступников.

В первом случае информация, распространяемая через СМИ, может содержать, например, сведения экстремистской направленности, которые побуждают отдельных личностей к совершению преступлений.

Свидетельством этому являются события, произошедшие во Франции 7 января 2015 года. В этот день в офис сатирического журнала Charli Hebdo ворвались вооруженные люди и убили 12 человек [2, с. 6]. Мотив преступления – месть за опубликованную в журнале карикатуру пророка Мухаммеда. Всему миру преступление представлено как террористический акт. Хотя в действительности, несмотря на то, что преступники входили в состав террористической организации, преступление выходит за рамки традиционного понимания терроризма. Осуждая действия преступников, следует все-таки понимать, что они совершили преступление в состоянии оскорбленных религиозных чувств. Давно известно о религиозном фанатизме многих людей, исповедующих ислам. Можно с уверенностью сказать, если бы не было карикатуры на пророка Мухаммеда, то не было бы и этого преступления. Во всех цивилизованных государствах предусмотрена ответственность за оскорбления. В странах Западной Европы, где свобода слова понимается как вседозволенность, по всей видимости, забыли о необходимости уважения человеческих чувств. Особенно, когда эти чувства основаны на религиозных предрассудках.

Также СМИ могут оказать содействие преступной деятельности. В качестве примера рассмотрим такое негативное явление как терроризм и соответствующее ему по названию преступление.

Как явление терроризм включает в себя несколько взаимосвязанных элементов: 1) идеологию терроризма (теории, концепции, идейно-политические платформы), имеющую определенную целевую направленность; 2) террористическое структурное образование (международные или национальные террористические организации, религиозные и другие общественные организации, организованная преступность и др.); 3) террористическую деятельность (практика совершения преступлений и иных противоправных действий террористической

направленности). Терроризм (от лат. terror – страх, ужас) – это, прежде всего, устрашение людей посредством осуществляемого насилия. По мнению Я. Шрайбера «терроризм силен не числом и умением, а общественным мнением» [3, с. 46]. Терроризм вызывает сложный комплекс ненависти, восхищения, отчаяния, надежды и страха.

Газеты и телевидение сделали из терроризма всемирное шоу. Существует странный симбиоз между СМИ и террористами: террористы поставляют на рынок СМИ информацию о пролитой ими крови и других волнующих событиях, заполняющую главные колонки газет и кадры телевизора, а те взамен служат рупором терроризма и бесплатно обеспечивают ему рекламу. Примером тому служит происходящее в так называемом «Исламском государстве». При этом для терроризма характерно наличие двух целей. Одна из них основная, связанная с идеологической концепцией, а вторая вспомогательная – запугать властные структуры, общественность и добиться от них реализации основной цели. В достижении вспомогательной цели террористам способствуют, как уже отмечено, СМИ (газеты, радио, телевидение), которые часто нагнетают страх в обществе, к чему и стремятся преступники, совершая насильственные преступления.

События на Ближнем Востоке, известные как «арабская весна», со всей наглядностью продемонстрировали, что значительный вклад в дестабилизацию обстановки в том или ином регионе вносит так называемая «информационная война» в ее различных проявлениях. Целенаправленное информационное воздействие на пассивное большинство является залогом успеха террористических или экстремистских группировок. Акции устрашения здесь зачастую играют вспомогательную роль, обеспечивая создание нужных информационных поводов и информационного фона.

Одним из существенных факторов информационной войны, ведущейся террористическими (экстремистскими) группировками против гражданского

общества, является создание устрашающего образа террориста. Укоренению его в массовом сознании способствуют СМИ. Создание такого образа в сознании сковывает противодействие граждан преступным проявлениям. Фактор страха сказывается и на работе силовых структур. Соответственно важным элементом противодействия терроризму на информационном поле является разрушение того образа члена террористической (экстремистской) группировки, который навязывается СМИ и внедряется в массовое сознание. Информационные воздействия, которые позволяют добиться такой цели, могут быть самыми различными. Например, можно поставить вопрос о трансформации «ужасающего» образа террориста (экстремиста) в «карикатурный». Особенно эффективным такой подход может стать, если атрибутика (и характер повседневного поведения) конкретного экстремистского движения далеки от норм цивилизованного общества [4, с. 349-351]. Следовательно, СМИ могут быть как пособниками террористов в создании неадекватного страха, а могут быть «антитеррористами».

В Советском Союзе не было терроризма в нынешнем его понимании. Объясняется это тем, что его цели были недостижимы. Советские СМИ не брали интервью у преступников и не транслировали ужасные сцены насилия. Более того, о крайне негативных событиях, происходивших в советских республиках, общественность не информировалась. О многих из них мы узнали после развала Советского Союза. А сегодня, например, телевидение – соучастник террористов, оно вдумчиво и творчески делает именно то, что требуется террористам. Настало новое время – время «информационного террора». Свое свободное время люди часто занимают не прочтением классической или современной художественной литературы, а просмотром телевизора, который давно уже занял свое место в углу каждого жилого помещения. И в то время, когда жизнь человеку кажется невыносимой без телевидения, которое, безусловно, не может не оказывать влияния на его

сознание, тема терроризма в кинематографе становится весьма популярной. Но правильно ли это?

Современное кино все чаще обращает свое внимание на темы, связанные с различными мировыми трагедиями, в том числе и с терроризмом. Режиссеры, снимающие подобного рода кино, просто спекулируют на трагедиях мирового масштаба. О событиях, произошедших в США 11 сентября 2001 года, снято много художественных фильмов. Такие фильмы массово демонстрируются не только в кинотеатрах, но и по телевидению. Причем в мировом масштабе. Но проблема не в этом, а в том, как они преподносятся зрителю. Такие фильмы приводят к разжиганию межнациональной розни. Они вызывают чувство ксенофобии, которая признается фактором, дестабилизирующим общественные отношения.

Нередко в современном кино отрицательные персонажи представлены как герои. В качестве примера можно вспомнить многократно транслировавшийся российский сериал под названием «Бригада». В этом фильме бандиты показаны так, что многие молодые люди воспринимают их в качестве кумиров, которым подражают. Можно ли рассчитывать, что молодое поколение, вырастающее на таком кинематографе, будет должным образом воспитано? По всей видимости – нет.

Не вызывает сомнения, что посредством кино сегодня формируется негативная модель общественного сознания. Это связано с отсутствием должного в таком деле контроля со стороны государственных органов. В настоящее время отсутствует государственный заказ на фильмы. Их снимают все, кто располагает необходимыми финансовыми средствами, руководствуясь при этом только коммерческим интересом. Таким образом, в условиях демократии и свободы слова, любые идеи и элементы пропаганды через кинематограф воздействуют на зрителя. Это и поток дешевых иностранных сериалов и мыльных опер, картин, несущих идеи насилия и вседозволенности.

Сложно предугадать результат такой массовой атаки на психику людей. Ничего хорошего для формирования личности человека они не несут.

Например, в отношении обвиняемых по делу о взрыве в минском метро были проведены судебные экспертизы. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в отношении Коновалова установила признаки патологического влечения к взрывам. Сами взрывы и производимый ими эффект (страх, паника) вызывали у него чувство удовлетворения (нравилось наблюдать). Сам Коновалов, согласно приговору, устраивал взрывы «с целью дестабилизации общественного порядка и устрашения населения». Мотивы действий Ковалева, признанного судом соучастником терроризма, не вполне понятны в связи с тем, что он не признал своей вины [5, с. 53]. Но изучение их личности не в полной мере позволило ответить на все вопросы. Не ясным осталось, что же способствовало формированию такого деструктивного влечения? Откуда взялся навык изготовления взрывных устройств? Почему их надо было использовать против ни в чем не повинных людей? Ответы на эти и другие вопросы имеют профилактическое значение. Можно только предположить, что негативную роль в формировании личности данных преступников, признанных судом виновными в совершении особо тяжкого преступления, сыграла информация, которую они получали из различных СМИ (Интернет и др.). Из Интернета они, возможно, добыли информацию о способах изготовления взрывных устройств и т.д. Немаловажную роль в этом могло сыграть и современное кино. К сожалению, в настоящее время изобилие кинопродукции, культивирующей жестокость и насилие.

Безусловно, о трагедиях, вызванных террористическими действиями, не стоит молчать. Весь вопрос в том, как это преподнести. Если снимать фильм о терроризме, то каким он должен быть. Это достаточно сложные задачи, которые должны решаться на государственном уровне. Во многих государствах имеются Министерства культуры, задача которых реализовывать

государственную политику в сфере культуры. Но после просмотра телевизионных передач или посещения кинотеатра возникает мысль о содержании государственной политики в сфере культуры либо складывается убеждение, что она не должным образом реализуется соответствующим министерством.

Показателен в этом аспекте пример Российской Федерации, где Министерство культуры вынесло на общественное обсуждение документ, согласно которому в кинотеатрах России могут быть запрещены показы фильмов, содержащие упоминание об экстремистских организациях, призывы к террористической деятельности или пропаганду наркотиков [6, с. 555]. Подобный нормативный правовой акт должен быть принят и в Республике Беларусь. В нашем обществе, в целом благополучном, имеют место негативные проявления и жестокость. В Беларуси, учитывая ее геополитическое положение, нельзя не обращать внимания на обстоятельства, которые потенциально могут привести к дестабилизации в обществе.

По-нашему мнению фильмы, в которых речь идет о мировых трагедиях, в том числе и о терроризме, должны представляться в виде документальных. В качестве примера могут служить фильмы о второй мировой войне. После просмотра этих фильмов у человека возникает стойкое неприятие войны, ее бесчеловечных методов.

Современному человеку необходимо знать о том, что происходит в мире. В том числе следует знать и о трагических событиях. Но в данном случае самым подходящим будет документальное кино, основанное на реальных фактах, которое сможет сформировать в сознании зрителя реальную картину произошедшего и выработать у него негативное отношение к трагедии.

Не вызывает сомнения, что СМИ используются для пропаганды различных взглядов, идей, учений и т.д. Понятие «пропаганда» с точки зрения изучения психологического воздействия на людей трактуется как механизм

скрытого принуждения. Наиболее характерным и отражающим сущность пропаганды является определение английского теоретика Л. Фрезера, который полагает, что «пропаганду можно определить как искусство принуждения людей делать то, чего бы они не делали, если бы располагали всеми относящимися к ситуации данными». Американский ученый Г. Лассуел подчеркивал, что не цель, а метод отличает управление людьми с помощью пропаганды от управления ими при помощи насилия, бойкота, подкупа или других средств социального контроля [7, с. 521].

Пропаганда и агитация были на высоком уровне в Советском Союзе. Все это способствовало большим успехам и достижениям, как в мирное, так и военное время. Следует также вспомнить, что в Советском Союзе через художественные фильмы воспитывался «новый человек», преданный государственным, хотя нынче и критикуемым, идеям коммунизма. Создавался образ веселого, честного и порядочного советского труженика. Над этим работало огромное количество людей, и все, что было связано с кино, находилось под строгим контролем государственного аппарата пропаганды.

К одной из угроз внутреннего характера относится зависимость граждан от информации (в том числе и импортируемой), которая может распространять недостоверные или умышленно искаженные сведения, способные причинить ущерб не только конкретной личности, но национальным интересам государства. Особенно опасным представляется информационное воздействие на личность, общество и государственные институты. Одним из основных средств информационного воздействия, как уже было отмечено, выступают СМИ. Они способны предложить готовую реальность, опосредованную чьим-то мнением, упрощенную, не предполагающую размышления и анализа. В некоторых случаях информация, транслируемая СМИ, может быть опасна, так как человек принимает ее не задумываясь. В результате ему можно внушить очень многое.

В настоящее время стабильным каналом получения информации является Интернет, который используется в качестве средства распространения негативной информации, в том числе материалов экстремистского характера.

На наш взгляд, необходимо противодействовать экстремизму, терроризму и другими радикальным явлениям в обществе начиная с Интернета. Глобальная система Интернет, в современное время, является источником массированного агитационно-пропагандистского воздействия на сознание людей. Интернет – это абсолютная коммуникация, к которой имеют отношение люди различного склада ума и целевой установки. В Интернете можно найти практически все, что интересует любого обывателя. Не исключено, что там можно обнаружить и пособия по изготовлению наркотических средств, оружия, взрывчатки и взрывных устройств, а также инструкции по проведению различных акций, в том числе и террористического характера. Вместе с тем, нельзя ограничивать свободу распространения информации и доступа к глобальной сети. В связи с этим возникает необходимость организации работы по профилактике.

Немаловажную роль в этом отношении играет оперативно-розыскная профилактика. Она представляет собой комплекс мероприятий, предназначенных реализовать информацию, полученную в ходе оперативно-розыскной деятельности (далее ОРД), и направленных на решение ее превентивных задач. Она предполагает сбор информации о криминально-активных лицах (близких связей членов организованных преступных групп, ранее судимых, наркоманов, алкоголиков и др.), степени исправления, связях, преступном опыте, намерениях, особенностях их личности и системы социальных отношений. Оперативно-розыскная профилактика также обусловлена задачей ОРД по добыванию информации о событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности государства. Совокупность сведений, которые дают основания для вывода о вероятности преступного поведения, сразу указывает на необходимость установления

оперативного наблюдения за теми, кто сохранил криминальную активность либо проявил свое противоправное поведение.

Широкий доступ физических лиц к Интернету предполагает необходимость усиления контроля со стороны государственных органов за распространяемой в сети информацией. Как уже было отмечено, Интернет является своеобразным «полем» для ведения информационной войны. В связи с этим напрашивается вывод, что мировая электронная сеть, в целях обеспечения национальной безопасности, должна быть подвергнута цензуре, которую могут осуществить только специальные оперативные подразделения, осуществляющие ОРД.

В случае обнаружения информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности, пропагандирующей такую деятельность, владельцев таких сайтов, а также авторов электронных текстов, следует привлекать к ответственности [8, с. 244-245].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что познание основ для формирования личности преступника может иметь своей целью определение направлений и организацию работы по профилактике преступлений.

1. О средствах массовой информации: Закон Республики Беларусь от 17.07.2008 г. № 427-З: (ред. от 20.12.2014, № 213-З) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Козлик, И. Не чувствуешь грани – плати жизнью / Комсомольская правда. № 2. – 14-20 января 2015 г.

3. Щеглов, А.В. Анатомия терроризма: проблемно-психологический анализ / А.В. Щеглов. – Право и политика. – № 5. – 2000. – С. 46-52.

4. Сулейменов И.Э., Шалтыкова Д.Б., Мун Г.А., Панченко С.В. Информационные аспекты противодействия экстремизму / Противодействие ксенофобии, экстремизму и терроризму в современном обществе: Научные труды Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Игнатова А.Н.; Институт экономики и права (филиал) ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе. - Симферополь: КРП «Издательство «Крымучепедгиз», 2012. – С. 349-351.

5. Сноп, С.Н. О новом типе терроризма / Противодействие ксенофобии,

экстремизму и терроризму в современном обществе: Научные труды Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Игнатова А.Н.; Институт экономики и права (филиал) ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе. - Симферополь: КРП «Издательство «Крымучепедгиз», 2012. – С. 53.

6. Фатюнина, К.В. СМИ, кинематограф и пропаганда терроризма / Противодействие ксенофобии, экстремизму и терроризму в современном обществе: Научные труды Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Игнатова А.Н.; Институт экономики и права (филиал) ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе. - Симферополь: КРП «Издательство «Крымучепедгиз», 2012. – С. 555.

7. Огнев, И. Психологическая безопасность / Иван Огнев. – Ростов на/Дону: Феникс, 2007. – 605 с.: ил. – (Новое в психологии).

8. Хлус, А.М. Оперативно-розыскная профилактика распространения экстремистских материалов / Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., (Минск, 4 апр. 2013 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; ред. кол.: В.Б. Шабанов [и др.].– Минск : Акад. МВД, 2013. – С. 244-245.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Ф.И.О.: Хлус Александр Михайлович

Место работы, занимаемая должность:

Белорусский государственный университет, юридический факультет, доцент кафедры криминалистики;

Ученая степень, ученое звание: кандидат юридических наук, доцент;

Телефон: р.т. 209 55 75.