

Актуальні проблеми сучасного розвитку цивільного, міжнародного морського і транспортного права: Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції. – К. : КДАВТ, 2015. – 615 с. (С. 341-348, **статья**);

Хлус Александр Михайлович,
Белорусский государственный университет, г. Минск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ НА ТРАНСПОРТЕ

Правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта предусмотрены главой 18 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее КоАП) и включают:

правонарушения на транспорте, посягающие на безопасность движения и общественную безопасность;

нарушения правил пользования и эксплуатации транспорта; нарушения правил дорожного движения; правонарушения в сфере международных автомобильных перевозок;

правонарушения, посягающие на финансовые интересы в области транспорта;

хозяйственные правонарушения на транспорте;

правонарушения в области использования и эксплуатации дорог и дорожных сооружений.

Хозяйственным правонарушением на транспорте считается деяние в форме умышленного повреждения пломб или запорных устройств грузового вагона, автомобиля и прицепа к нему, контейнера, грузового помещения или срыва с них пломб либо повреждение отдельных грузовых мест и их упаковки, пакетов, ограждений грузовых дворов, железнодорожных станций, грузовых автомобильных станций, контейнерных пунктов (площадок), портов

(пристаней), аэропортов (аэродромов) и складов, которые используются для выполнения операций, связанных с грузовыми перевозками, а также пребывания без надлежащего разрешения на территории грузовых дворов, контейнерных пунктов (площадок), грузовых районов (участков) портов (пристаней), шлюзов и указанных складов, образующее состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.34 КоАП «Нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транспорте» и влекущее административную ответственность в виде штрафа.

Протоколы об административных правонарушениях по ст. 18.34 КоАП составляются органами железнодорожного транспорта (за правонарушения, совершенные на железнодорожном транспорте), органами внутреннего водного транспорта (за правонарушения, совершенные на водном транспорте), органами воздушного транспорта (за правонарушения, совершенные на воздушном транспорте), органами пассажирского городского и междугородного автомобильного транспорта и электротранспорта (за правонарушения, совершенные на пассажирском городском и междугородном автомобильном транспорте и электротранспорте).

На стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее ПИКоАП) предусмотрено проведение процессуальных действий. К их числу он относит опрос (свидетеля, потерпевшего, эксперта, лица, в отношении которого ведется административный процесс, несовершеннолетнего) (ст. 10.10-10.12, 10.21 ПИКоАП), осмотр (места происшествия, помещений, предметов и документов, транспортных средств) (ст. 10.13 ПИКоАП), освидетельствование (ст. 10.14 ПИКоАП) и экспертизу (ст. 10.15-10.17, 10.20 ПИКоАП). На практике возникают вопросы, касающиеся порядка проведения названных процессуальных действий. ПИКоАП, определив форму данных действий,

ничего не говорит об их содержательной стороне. Решение данной проблемы нам видится посредством использования на практике теоретических положений, разработанных криминалистикой [1, с. 170]. Например, административный процесс предусматривает такое процессуальное действие, как осмотр места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов, транспортных средств (ст. 10.13 ПИКоАП).

Осмотр места совершения правонарушения целесообразен при подготовке материалов дела об административном правонарушении на транспорте. В данном случае это процессуальное действие производится для решения задач, которыми являются: обнаружение следов административного правонарушения; обнаружение иных материальных объектов; выяснение других обстоятельств, имеющих значение для дела. Указанные задачи осмотра определяют его основную цель, состоящую в собирании доказательств (ст. 6.12 ПИКоАП). При этом ПИКоАП, регламентируя самые общие положения, относящиеся к производству осмотра, не указывает, в какой последовательности и как рекомендуется его выполнять.

Осмотр является одним из важнейших уголовно-процессуальных действий, разработке научных основ которого посвящены труды многих ученых-криминалистов [2]. Представляется, что ряд положений тактики следственного осмотра по уголовным делам могут быть реализованы в сфере деятельности должностных лиц органов, ведущих административный процесс [3, с. 74-76].

В криминалистической литературе осмотр рассматривается, как действие, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу. Аналогично и для осмотра, проводимого в

рамках подготовки материалов дела об административном правонарушении на транспорте, важным является визуальное восприятие объектов, которое носит доминирующий характер, но не является единственным. При производстве осмотра реализуется довольно обширный комплекс методов познания: наблюдение, сравнение, системно-структурный подход, мысленное моделирование, индукция, дедукция, измерение и др.

Осмотр места совершения административного правонарушения на транспорте следует производить во всех случаях обнаружения признаков, указывающих на противоправное деяние.

Объектами осмотра являются поврежденные или сорванные пломбы и (или) запорные устройства грузового вагона, автомобиля и прицепа к нему, контейнера, грузового помещения, а также поврежденные грузовые места, упаковки, пакеты, ограждения грузовых дворов, железнодорожных станций, грузовых автомобильных станций, контейнерных пунктов (площадок), портов (пристаней), аэропортов (аэродромов) и складов, которые используются для выполнения операций, связанных с грузовыми перевозками.

В криминалистике содержатся рекомендации, касающиеся тактики производства осмотра. Во всех случаях обнаружения признаков административного правонарушения на транспорте, необходимо последовательно отразить в протоколе осмотра, например, следующее:

местонахождение транспортного средства (его номер, наименование станции, разъезда, парк путей, номер железнодорожного пути, маршрут направления движения) или иного объекта осмотра;

номер вагона, каким по счету от головы состава находится вагон в поезде; имеются ли в составе поезда вагоны с тормозными площадками, имеются в составе поезда вагоны с проводниками грузов и кто они;

на каких путях станции рядом с поездом, в составе которого обнаружен вагон с признаками повреждений, стоят поезда, имеются ли в составе этих

поездов вагоны с проводниками грузов;

результаты осмотра территории станции и железнодорожных путей вокруг вагона с признаками повреждения;

при обнаружении следов автотранспортных средств указать: их количество, протяженность, ширину колеи передних и задних колес, признаки и ширину следа протектора (гусениц), признаки, указывающие направление движения транспортных средств;

при обнаружении следов ног животных и гужевого транспорта указать: их количество, признаки, указывающие направление движения, протяженность, форму, размеры, признаки, отобразившиеся в следах ног животных и гужевого транспорта;

при обнаружении средств совершения правонарушения, вещей и предметов, оброненных правонарушителем, указать: вид средства правонарушения, наименование вещи или предмета, все индивидуальные признаки обнаруженного предмета, следы рук и вещества;

при обнаружении сорванных запорно-пломбировочных устройств (ЗПУ) и закруток указать их наименование, характер повреждений, размер проволоки, используемой для закрутки, и ее особенности;

негативные обстоятельства (например, отсутствие опилок на земле при распиле ЗПУ или отсутствие отщепов при проломе стенок вагона).

Внутренний осмотр, например, вагона и груза включает следующее:

наличие или отсутствие повреждений стенок, пола, крыши вагона, дверей, люков вагона;

наличие признаков, указывающих на механизм взлома (с наружной или внутренней стороны и др.);

имеются ли в вагоне предметы и средства совершения правонарушения, которые могли принадлежать правонарушителю, их вид, размеры, признаки и свойства;

наличие следов ног, рук, окурков, осветительных приборов и приспособлений;

наименование груза и вагона, вид его упаковки и маркировки;

распоряжение груза, соответствие количества мест груза в вагоне количеству, указанному в перевозочных документах;

наличие свободного пространства в вагоне и его размеры;

упаковки груза, наличие на упаковке повреждений, следов ног, рук и различных веществ;

наличие и количество поврежденных мест груза в вагоне, характер повреждений упаковки, в каком месте в вагоне и среди груза находятся места с признаками повреждений груза.

При осмотре пломб и рельефных оттисков печатей следует установить и описать:

материал пломбы (свинец, жечь, пластмасса) и оттиска печати (сургуч, пластилин);

цвет материала оттиска печати;

соединительный материал (нитка, шпагат, бечевка, проволока); его длина от места подвески до пломбы или оттиска печати, степень его натянутости (натянут полностью, провисает сильно, слабо);

деталь, к которой подвешена пломба (ручка двери, крюк, петля и т.д.);

текст оттиска на пломбе или печати;

наличие и особенности признаков, характерных для нарушения целостности пломбы или оттиска печати;

отсутствие узла на бечевке в месте соединения с пломбой; нарушение целостности бечевки (характерное для случаев, когда производится разжимание отверстия пломбы, выдергивание или перерезание бечевки, затем всовывание свободного конца обратно в пломбу и ее новое сжатие); царапины, насечки в соскобы на пломбе в месте соединения ее с бечевкой или проволокой; вмятины

на пломбе; сдвоенные оттиски бечевки или проволоки на внутренних поверхностях пломбы;

царапины, надрезы, вмятины на материале оттиска печати, сглаженность рельефа оттиска, нарушение целостности бечевки (как следствие разрезания или выдергивания бечевки с последующим всовыванием ее в материал оттиска или отделения лезвием ножа и последующего приклеивания оттиска вместе с бечевкой;

наличие частиц гипса на оттиске, вызванное использованием поддельной гипсовой копии печати.

На этапе подготовки дела об административном правонарушении на транспорте к рассмотрению нередко возникают вопросы, решение которых требует использования специальных знаний в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности. Такие вопросы решаются лицами, владеющими специальными знаниями.

Важнейшей процессуальной формой использования специальных знаний в административном процессе служит экспертиза. Она назначается в случаях, «когда при осуществлении административного процесса необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности» (ст. 10.15 ПИКоАП).

Существенное значение по делам об административных правонарушениях на транспорте имеет соблюдение процедуры назначения судебных экспертиз. В настоящее время, вопросы, касающиеся порядка назначения судебных экспертиз, нашли отражение в законе (ст. 10.16 ПИКоАП). Ранее отсутствовавшая правовая регламентация этих вопросов влекла различные подходы к их практической реализации. Этим объяснялось небольшое (в сравнении с экспертизами по уголовным делам) количество экспертиз проводимых в рамках административного процесса. Представляется, что наличие четкой правовой регламентации, а также разработка на ее основе

тактики назначения экспертиз по делам об административных правонарушениях позволят исключить названный недостаток. Разрабатывать же тактику назначения экспертиз по делам об административных правонарушениях целесообразно с учетом положений науки криминалистики, содержащей теоретические основы назначения судебных экспертиз по уголовным делам. При этом нельзя утверждать, что все положения, разработанные криминалистикой в отношении судебных экспертиз по уголовным делам, могут быть адаптированы к сфере административного процесса [4, с. 58].

Обязательным и важным составным этапом экспертизы является подготовка к ее назначению. Значение данного этапа определяется тем, что от качества проведенных на этом этапе действий во многом зависит результат экспертного исследования.

Подготовка к назначению экспертизы состоит из следующих этапов: 1) определение цели и задач экспертизы; 2) определение материалов дела, необходимых для нее; 3) получение образцов для сравнительного исследования; 4) определение экспертного учреждения либо другого лица, обладающего необходимыми знаниями, и получение его согласия на проведение экспертизы; 5) вынесение постановления о назначении экспертизы.

Объектом экспертного исследования по административным делам на транспорте являются пломбы и запорные устройства. Для их исследования должна быть назначена трасологическая экспертиза. В ходе ее проведения решаются, например, следующие вопросы: имеет ли представленная пломба какие-либо повреждения, не образованы ли имеющиеся следы постороннего воздействия в результате вскрытия и повторного навешивания пломбы; каково содержание буквенных, цифровых и других обозначений на контактных поверхностях пломбы; имеет ли повреждения проволока (бечева, лента) и подвергалась ли она разрезу, разрыву, перетиранию, излому; не оставлены ли

оттиски на контактных поверхностях представленной пломбы матрицами плашек данных пломбировочных тисков; не оставлены ли оттиски на контактных поверхностях нескольких пломб плашками одних и тех же пломбировочных тисков, каким орудием оставлены следы на пломбе и не оставлены ли они данным предметом.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что применение должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при производстве различных процессуальных действий (осмотр, экспертиза и др.) определенной системы тактико-криминалистических приемов обеспечит получение необходимых сведений, имеющих отношение к предмету доказывания по делу об административном правонарушении на транспорте. И наоборот, результаты процессуальных действий по делу об административном правонарушении на транспорте могут оказаться лишенными доказательственного значения, если при их производстве будут игнорированы тактические приемы, разработанные криминалистикой.

Литература:

1. Хлус, А.М. Правовые основания и условия применения в административно-деликтном процессе криминалистических знаний/ Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных трудов. Выпуск 1/25/ ГУ «Центр судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции Республики Беларусь». – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 169-173.

2. Быховский, И.Е. Осмотр места происшествия / И. Е. Быховский. – М., 1973. – 286 с.; Бранчель, И.И. Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия: справочное пособие для следователей / И. И. Бранчель, А. Е. Гучок. – Минск : Тесей, 2007. – 244 с. и др.

3. Хлус, А.М. Понятие и технология осмотра по делам об административных правонарушениях / Проблемы развития законодательства Республики Беларусь на современном этапе : в 2 ч. / Междунар. ин-т труд. и соц. отношений : редколл. В.Ф. Ермолович (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – ч.1. – С.74-76.

4. Хлус, А.М. Формы использования специальных знаний в

административном процессе/ Законность и правопорядок. Правовой научно-практический журнал. 2010. Минск. – 2010. – № 4. – С.55-59.

Заявка

на участие в V-й Международной НПК

**«Актуальные проблемы современного развития гражданского,
международного морского и транспортного права»**

Ф.И.О.: Хлус Александр Михайлович;

Название секции: Актуальные проблемы уголовной и административной ответственности за правонарушения на транспорте;

Ученая степень, ученое звание: кандидат юридических наук, доцент;

Должность: доцент кафедры криминалистики;

Название доклада: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ НА ТРАНСПОРТЕ;

Адрес для переписки: 220017, г. Минск, ул. Кунцевщина, д. 6, кв. 93;

hlus.home@mail.ru

Контактный телефон: 8 (017) 315 15 61.