

Перечисленные приоритеты социально-экономического развития белорусской экономики неизбежны, в том числе и потому, что крупномонополистическая рыночная экономика России, опирающаяся на собственные дешевые ресурсы и нефтедоллары, экономически эффективна и представляет собой серьезного конкурента белорусским предприятиям. Конкуренция в ближайшие годы будет носить жесткий характер и в связи с явным желанием российских собственников включить белорусские предприятия (особенно нефтехимического и трубопроводного секторов) в свои корпоративные структуры.

## **УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В БЕЛАРУСИ**

*Гайдукевич Л. М., Скриба А. С., Белорусский государственный университет*

Несмотря на большое количество принятых в последние годы на государственном уровне документов, направленных на формирование национальной инновационной системы, реальные условия повышения инновационной активности белорусских предприятий пока не созданы. Низкий уровень наукоемкости экономики не позволяет наращивать экспорт высокотехнологичной продукции, доля которой в общем объеме экспорта на протяжении последних лет не превышает 4 %. Как следствие, основу товарного экспорта республики составляют продукция средненизкой (38,5 %) и низкой (39,5 %) наукоемкости, являющейся более материало- и энергоемкой. Отсутствуют надлежащие финансовые механизмы, способствующие продвижению научно-технических идей на всех стадиях инновационного цикла. При низком уровне рентабельности промышленные предприятия республики практически на 80 % инвестируют свои технологические инновации за счет собственных средств, в то время как незадействованными остаются средства внебюджетных фондов и иностранных инвесторов.

С учетом изложенного, актуальным становится поиск и обоснование тех условий и стимулов, создание и активизация которых обеспечат результативность предпринимаемых на государственном уровне усилий.

Мировой опыт реализации инновационных проектов свидетельствует, что наиболее эффективной формой финансирования начальных стадий превращения идеи в инновационный продукт является создание малых организационных форм, которое не требует больших затрат ресурсов и, соответственно, не столь убыточно при отрицательных результатах испытаний. Однако тенденции развития малого предпринимательства в целом и малого инновационного предпринимательства, сложившиеся в республике, свидетельствуют о том, что коммерческая деятельность для него является более выгодной, чем работа в сфере инноваций. Так, доля инновационно активных малых предприятий в общем их количестве едва достигает 1 % (к примеру, в Германии она составляет более 40 %).

Учитывая высокие инвестиционные риски первых этапов кругооборота интеллектуального продукта, финансирование инновационных решений и его возмещение наиболее эффективно при групповой (корпоратив-

ной) форме организации капитала. Это позволяет существенно диверсифицировать риски финансирования за счет денежных поступлений от других коммерциализуемых нововведений. Между тем, специфика национальной промышленности такова, что в общей численности производственно-промышленного персонала и в структуре объема производства преобладают разрозненные предприятия с государственной формой собственности, которые не способны к созданию инновационно активных интеграционных форм сотрудничества предприятий малого, среднего и крупного бизнеса. Практически отсутствуют реальные финансово-промышленные группы, корпоративные вертикально и горизонтально интегрированные структуры (крупные корпорации, консорциумы, кластеры), ориентированные на развитие инновационной деятельности на принципах предпринимательства, когда затраты окупаются полученными результатами.

Главным стимулом развитию инновационной активности является, на наш взгляд, реальное создание благоприятной макроэкономической среды, способствующей укреплению финансового состояния предприятий и основанной на рыночных принципах их взаимодействия. Государственные меры поддержки экономики на макроуровне должны охватывать, прежде всего, оздоровление финансовой системы и приведение банковской ставки процента за кредит к приемлемому для долгосрочных инвестиций уровню, проведение реформы налоговой системы в интересах белорусских товаропроизводителей, укрепление национальной валюты, оптимизацию тарифного регулирования. Специальный подход к стимулированию инноваций необходим и в отношении малых форм бизнеса, в том числе закрепление правового статуса инновационно-активных малых предприятий, определение приоритета их государственной поддержки перед другими малыми предприятиями.

Совершенствование форм государственной поддержки инновационной деятельности необходимо сочетать со стимулами, направленными на привлечение банковского капитала в сферу науки и инноваций. До сего времени банковская система республики выступает, главным образом, лишь дополняющим звеном финансирования инноваций, которое принимает на себя риски по проектам, связанным с расширением, модернизацией и внедрением перспективных технологий, действующих устойчивых предприятий. Наиболее перспективным в данном случае может быть создание фондов венчурного капитала, как наиболее адекватного специфике инновационного предпринимательства. В экономически развитых странах основная группа институциональных инвесторов таких фондов объединяет инвестиционные банки, страховые компании и пенсионные фонды (с преобладанием последних). В Беларуси эти источники расширения объема финансирования инновационной деятельности еще не получили должного развития.

Инновационность белорусской экономики, раскрытие и укрепление ее научно-технического потенциала сегодня во многом определяются продуманной государственной политикой, реализующей широкий спектр адресных мер прямого и косвенного регулирования инновационной активности. Основу этой политики должна составлять ориентация на использование внутренних способностей самоорганизации бизнеса в условиях реальной экономической самостоятельности, свободы выбора источников финансирования, форм корпоративного построения и консолидации усилий в борьбе за рынки.