

создает благоприятную инфраструктуру для разработки новых технологий и их трансферта, а также для взаимодействия малого и крупного бизнеса в сфере высоких технологий. Основной акцент госрегулирования инновационной деятельности сделан на сотрудничестве частного и государственного секторов.

Оценка состояния инновационно активных предприятий на рынке высоких технологий Республики Беларусь показывает необходимость повышения восприимчивости экономики к инновационным процессам с целью формирования глобальных конкурентных преимуществ в условиях глобализации.

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ**

*Гаврилко Г. Н., Белорусский государственный университет*

Республика Беларусь с наименьшими из всех стран СНГ экономическими и социальными потерями прошла первый этап реформ (1991–2000 гг.). Для второго этапа реформ стоит задача корректировки модели модернизации белорусской экономики, или шире — выбора вектора социально-экономического развития страны в современной глобальной экономике.

Экономический рост нужен стране для обеспечения достойного качества жизни населения, зависящего не только от ВВП на душу населения, но и от справедливого распределения богатств и услуг. Измеряют равномерность распределения доходов с помощью коэффициента (Джини), который есть условная мера неравенства в стране. У Беларуси, провозгласившей социальную ориентированность экономики, безусловный приоритет № 1 — социальная справедливость, задаваемая допустимым интервалом коэффициента неравенства от 27 до 32 %.

Однако не только экономическая эффективность и социальная справедливость определяют качество жизни населения. Качество здравоохранения и образования, уровень развития науки, экология и перспективы для будущих поколений, т. е. устойчивый рост — эти и многие другие приоритеты также чрезвычайно важны. Это так называемые внутренние приоритеты.

В условиях глобализации, т. е. возрастания взаимосвязи национальных экономик от мирохозяйственных процессов — практическая реализация любой модели модернизации экономики страны должна учитывать основные тенденции глобальной экономики. Поддерживать конкурентоспособность и экономическую безопасность страны можно только эффективно адаптируясь к движению мировых товарных рынков, потоков капитала и, главное, мгновенно внедряя новые технологии и выпуская новые продукты. Это и есть внешние приоритеты социально-экономического развития.

Беларусь пережила трансформационный кризис с 1990 по 2000 гг. с меньшими потерями, чем в среднем транзитивные страны и выходит из спада на уровне средних стран Центральной и Восточной Европы.

Простой арифметический расчет показывает, что если исходить из белорусского ВВП по ППС в 8 тыс. дол. США (расчеты экспертов Пенсильванского университета), то Беларусь к 2020 г. может догнать по душевому ВВП современное состояние стран ЕС-27 при условии, что наш рост будет составлять 8 % в год. Очевидно, что страны ЕС-27 не будут стоять на месте и к 2020 г. по среднему душевому ВВП догонят нынешний уровень США — 35 тыс. дол. Подобный уровень, т. е. уровень США, сегодня мы даже с высоким почти китайским темпом роста в 8 % в год достигнем только после 2025 г., а за это время американский ВВП удвоится.

Мало иметь человеческий капитал высокого качества необходимо государству научиться его использовать в целях общественного развития. Огромную роль здесь играет выбор эффективной модели инновационного развития. Важнейшая составная часть подобной модели — дифференциация в зарплате, позволяющая предотвратить «утечку мозгов» и стимулирующая эффективный труд.

Главная угроза экономической безопасности государства в XXI в. — оказаться на периферии научно-технического прогресса, из-за неэффективных моделей инновационного развития, трансфера высоких технологий. В век высокой мобильности идей и технологий, век сетевой экономики технологии новых продуктов и процессов перемещаются почти так же быстро, как капитал и естественные ресурсы.

Беларусь провозгласила в качестве приоритета социально-экономического развития инновации. Однако четкая, подобная Лиссабонской, инновационная модель развития пока не разработана.

Инновационные рейтинги показывают, что инновационный потенциал регионов мы используем очень слабо. В инновационной (постиндустриальной) экономике доминирующим становится сектор услуг — до 72 % ВВП в развитых странах, 52 % — в развивающихся, 57 % — в странах ЦВЕ, и 40 % — в Беларуси. В развитых странах увеличение доли услуг идет не столько за счет сервиса для населения, сколько за счет роста сектора инновационных, информационных и интеллектуальных услуг для промышленности, т. е. сектор услуг должен производить знания и новые технологии. Это надо учитывать Беларуси при разработке программ развития сектора услуг. Таким образом, приоритет № 2 — создание стимулирующей трансфер-технологии конкурентной среды для малого инновационного бизнеса.

Процесс образования мощных национальных корпораций является главной предпосылкой глобализации белорусской экономики. Не расчленение и приватизация по частям, а укрупнение и возможность в последующем слияния с зарубежными корпорациями — вот стратегический путь для промышленности Беларуси, которая носит кластерный характер. Начавшийся процесс консолидации госпредприятий, НИИ, ПКБ в каждом из кластеров должен быть ускорен. Очевидны некоторые из возможных корпораций: «Минеральные удобрения» (Беларускалий, Азот, ГХЗ), «Тракторостроение и сельскохозяйственное машиностроение» (МТЗ, Гомсельмаш и др.), «Автомобилестроение» (МАЗ, БелАЗ и др.). Приоритет № 3 — путем эффективной приватизации структуризация белорусских предприятий в ТНК.

Перечисленные приоритеты социально-экономического развития белорусской экономики неизбежны, в том числе и потому, что крупномонополистическая рыночная экономика России, опирающаяся на собственные дешевые ресурсы и нефтедоллары, экономически эффективна и представляет собой серьезного конкурента белорусским предприятиям. Конкуренция в ближайшие годы будет носить жесткий характер и в связи с явным желанием российских собственников включить белорусские предприятия (особенно нефтехимического и трубопроводного секторов) в свои корпоративные структуры.

## **УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В БЕЛАРУСИ**

*Гайдукевич Л. М., Скриба А. С., Белорусский государственный университет*

Несмотря на большое количество принятых в последние годы на государственном уровне документов, направленных на формирование национальной инновационной системы, реальные условия повышения инновационной активности белорусских предприятий пока не созданы. Низкий уровень наукоемкости экономики не позволяет наращивать экспорт высокотехнологичной продукции, доля которой в общем объеме экспорта на протяжении последних лет не превышает 4 %. Как следствие, основу товарного экспорта республики составляют продукция средненизкой (38,5 %) и низкой (39,5 %) наукоемкости, являющейся более материало- и энергоемкой. Отсутствуют надлежащие финансовые механизмы, способствующие продвижению научно-технических идей на всех стадиях инновационного цикла. При низком уровне рентабельности промышленные предприятия республики практически на 80 % инвестируют свои технологические инновации за счет собственных средств, в то время как незадействованными остаются средства внебюджетных фондов и иностранных инвесторов.

С учетом изложенного, актуальным становится поиск и обоснование тех условий и стимулов, создание и активизация которых обеспечат результативность предпринимаемых на государственном уровне усилий.

Мировой опыт реализации инновационных проектов свидетельствует, что наиболее эффективной формой финансирования начальных стадий превращения идеи в инновационный продукт является создание малых организационных форм, которое не требует больших затрат ресурсов и, соответственно, не столь убыточно при отрицательных результатах испытаний. Однако тенденции развития малого предпринимательства в целом и малого инновационного предпринимательства, сложившиеся в республике, свидетельствуют о том, что коммерческая деятельность для него является более выгодной, чем работа в сфере инноваций. Так, доля инновационно активных малых предприятий в общем их количестве едва достигает 1 % (к примеру, в Германии она составляет более 40 %).

Учитывая высокие инвестиционные риски первых этапов кругооборота интеллектуального продукта, финансирование инновационных решений и его возмещение наиболее эффективно при групповой (корпоратив-