

Инвестиционные процессы в этих странах характеризуются тем, что на ПИИ приходится лишь незначительная часть всех инвестиций, преобладают другие виды инвестиций. Основными причинами этого являются: закрытость и неразвитость финансовых рынков, высокий уровень ограничений ПИИ, традиционно высокая доля государственного сектора, нехватка частной инициативы, препятствия на пути приватизации, геополитическая нестабильность. Можно выделить и нестабильность потоков ПИИ в нефтедобывающие страны, где значительна зависимость инвестиционных потоков от цен на нефть. Меры правительств этих стран по диверсификации экономики в последние годы способствовали стабилизации потоков инвестиций.

Недостаток общего объема иностранных инвестиций в регионе ставит на повестку дня необходимость активизации внутренних и внутрирегиональных (межарабских) инвестиционных мер (как внутреннего регулирования), так и межгосударственного) для подъема экономики этих стран.

Страны рассматриваемого региона обладают всем необходимым для успешного развития экономики и процветания. Их отличает выгодное географическое положение, богатые природные ресурсы, стабильное финансовое положение и наличие дешевой рабочей силы. Либерализация экономики и инвестиционного законодательства рассматриваемых стран, с одной стороны, создают благоприятные возможности для притока в страну иностранных инвестиций. Однако нестабильность политической ситуации, слабая разработка отдельных законов и нормативных актов, проблемы административного характера сдерживают этот процесс. В отдельных странах прогрессивные реформы дали более ощутимый результат: Саудовская Аравия, ОАЭ, Кувейт, Сирия. Следует обратить внимание на меры по диверсификации экспорта, применяемые в этих государствах, что повысило инвестиционную привлекательность. Опыт региона Ближнего Востока и Северной Африки можно использовать для создания более благоприятного инвестиционного климата Республики Беларусь.

ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Вакульчик А. Э., Белорусский государственный университет

Наукоёмкие технологии являются благодатной почвой для возникновения и успешной деятельности малых и средних компаний. По данным статистики США, эффективность исследований и разработок (ИР) на малых фирмах выше, а инновационная деятельность интенсивнее, чем в крупных корпорациях. Так, при одинаковом числе ученых на 1000 работающих, стоимость ИР, приходящаяся на каждый доллар объема продаж, на больших фирмах примерно в два раза выше. Малые фирмы затрачивают на одного ученого вдвое меньше, чем крупные. Фирмы, у которых объем сбыта меньше 100 млн дол. США, имеют новый вид продукции на каждые 10 млн этой суммы, и это почти в 8 раз больше, чем у всех фирм взятых вместе.

Мировой опыт подтверждает необходимость экономического стимулирования и поддержки высокотехнологических направлений деятельности предприятий со стороны государства. Существует различные механизмы, с помощью которых в развитых странах мира государство участвует в создании благоприятного инновационного климата и содействует коммерциализации результатов исследовательской деятельности МИП. Так, во Франции созданными инновационными структурами полностью управляет государство, в США, наоборот, государство не участвует в их управлении, а в Швеции государство и бизнес совместно занимаются инновационной деятельностью. В обобщенном виде применяемые инструменты можно разделить на три большие группы. Во-первых, это прямое финансовое участие государства в виде финансирования определенных проектов (например, участие в венчурном финансировании) или организаций (например, малых инновационных фирм). Во-вторых, это поддержка связей между государственным и частным сектором в научно-инновационной сфере (государственно-частные партнерства). В-третьих, это финансирование создания элементов производственно-технологической инфраструктуры (технопарков, инкубаторов, офисов по продвижению технологий, и т.п.).

Анализ конкретных форм оказания помощи МИП в развитых странах показал, что наиболее распространенными являются прямое финансирование (субсидии, займы), предоставления беспроцентных ссуд, дотации, создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного риска, снижение государственных пошлин для МИП, отсрочка уплаты пошлин. Выбор конкретных методов, проводимых страной, зависит от направления ее инновационной политики. В качестве яркого примера государственного регулирования инновационной деятельности полезно обратиться к опыту Франции, как страны, стремящейся к достижению высоких результатов инновационной деятельности для получения абсолютных конкурентных преимуществ на мировом рынке.

Традиционно во Франции малые предприятия не признавались активным игроком на рынке высоких технологий. И только в последние десятилетия XX в. французскими экономистами была пересмотрена позиция этого субъекта инновационной активности. Начиная с 1998 г. во Франции правительством принимаются разнообразные методы стимулирования малого бизнеса, причем, усилия направлены не только, на увеличение расходов на НИОКР в МИП, но и побуждение ранее неинновационного бизнеса к исследованиям и разработка. Причиной этого является стремление Франции удержать конкурентоспособность экономики и не уступать таким странам, как США и Япония. При выработке национальной научно-технической политики в 1998 г. во Франции были сформулированы две основные задачи в области НИОКР. Первая из них заключалась в том, чтобы активизировать динамику фундаментальных исследований, финансируемых государством, и стимулировать сотрудничество исследователей с предприятиями. Вторая задача состояла в усилении активности частного сектора в финансировании исследований.

Правительство проводит политику предоставления финансовых льгот малым инновационным компаниям (например, программа *ANVAR*, *OZEO*, создание Агентства по промышленным инновациям и др.), кроме того,

создает благоприятную инфраструктуру для разработки новых технологий и их трансферта, а также для взаимодействия малого и крупного бизнеса в сфере высоких технологий. Основной акцент госрегулирования инновационной деятельности сделан на сотрудничестве частного и государственного секторов.

Оценка состояния инновационно активных предприятий на рынке высоких технологий Республики Беларусь показывает необходимость повышения восприимчивости экономики к инновационным процессам с целью формирования глобальных конкурентных преимуществ в условиях глобализации.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ

Гаврилко Г. Н., Белорусский государственный университет

Республика Беларусь с наименьшими из всех стран СНГ экономическими и социальными потерями прошла первый этап реформ (1991–2000 гг.). Для второго этапа реформ стоит задача корректировки модели модернизации белорусской экономики, или шире — выбора вектора социально-экономического развития страны в современной глобальной экономике.

Экономический рост нужен стране для обеспечения достойного качества жизни населения, зависящего не только от ВВП на душу населения, но и от справедливого распределения богатств и услуг. Измеряют равномерность распределения доходов с помощью коэффициента (Джини), который есть условная мера неравенства в стране. У Беларуси, провозгласившей социальную ориентированность экономики, безусловный приоритет № 1 — социальная справедливость, задаваемая допустимым интервалом коэффициента неравенства от 27 до 32 %.

Однако не только экономическая эффективность и социальная справедливость определяют качество жизни населения. Качество здравоохранения и образования, уровень развития науки, экология и перспективы для будущих поколений, т. е. устойчивый рост — эти и многие другие приоритеты также чрезвычайно важны. Это так называемые внутренние приоритеты.

В условиях глобализации, т. е. возрастания взаимосвязи национальных экономик от мирохозяйственных процессов — практическая реализация любой модели модернизации экономики страны должна учитывать основные тенденции глобальной экономики. Поддерживать конкурентоспособность и экономическую безопасность страны можно только эффективно адаптируясь к движению мировых товарных рынков, потоков капитала и, главное, мгновенно внедряя новые технологии и выпуская новые продукты. Это и есть внешние приоритеты социально-экономического развития.

Беларусь пережила трансформационный кризис с 1990 по 2000 гг. с меньшими потерями, чем в среднем транзитивные страны и выходит из спада на уровне средних стран Центральной и Восточной Европы.