

Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи: Материалы 3-й международной научной студенческой конференции (Тула, 15 декабря 2016 года) [Текст] / Главный редактор: И.Б. Богородицкий, ответственный редактор Ю.В. Киселевич /Институт законоведения и управления ВПА.– Тула: Изд-во ИЗУ ВПА, 2016. – 297 с. – С. 119-124. (тезисы)

УДК 343.98

ББК 67.52

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТАКТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ ПО ЗАДЕРЖАНИЮ С ПОЛИЧНЫМ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЗЯТКИ

*Иванова Татьяна Ивановна
студентка 4 курса специальности правоведение
E-mail: tatiana_ivanova_bsu@mail.ru*
*Хлус Александр Михайлович
кандидат юридических наук, доцент
юридического факультета кафедры криминалистики
Белорусского государственного университета,
Республика Беларусь, г. Минск*

THE SPECIFICS OF PREPARATION AND CONDUCT OF TACTICAL OPERATION ON APPREHENSION OF BRIBE-TAKER IN THE ACT

*Ivanova Tatiana
Fourth-year student of the direction of the jurisprudence
E-mail: tatiana_ivanova_bsu@mail.ru*
*Hlus Aleksandr
Candidate of Legal Sciences, docent of
Law faculty,
Belorussian State University, Republic of Belarus, Minsk*

В статье проанализированы особенности, связанные с подготовкой и проведением тактической операции по задержанию взяточника с поличным.

The article analyzes the problems connected with the preparation and conduct of tactical operation on apprehension of bribe-taker in the act.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, тактическая операция, задержание с поличным.

Key words: corruption; bribery, tactical operation, apprehension in the act.

Коррупция представляет собой негативное социальное явление, поражающее систему государственного, коммерческого и общественного управления. Коррупционные преступления совершаются должностными лицами государственных органов, а также иных организаций и предприятий. В любом государстве стремятся бороться с этим явлением, но в полной мере осуществить это еще никому не удалось. Вместе с тем существуют различные подходы к пониманию коррупции.

В Российской Федерации определение коррупции содержится в федеральном законе «О противодействии коррупции», где сказано, что коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями,

коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконно предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение выше указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [3]. Российский законодатель определяет коррупцию путем перечисления коррупционных преступлений.

В Республике Беларусь иной подход к пониманию коррупции. Под коррупцией в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» понимается «умышленное использование государственным должностным или приправленным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приправленного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приправленное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершения указанных действий от имени или в интересах юридического лица (в том числе иностранного)»[2]. Анализ указанного определения позволяет выделить две формы коррупции:

- 1) должностные злоупотребления, не связанные с подкупом должностного лица;
- 2) подкуп должностного лица.

Традиционным способом подкупа является взяточничество. Ответственность за взяточничество в Беларуси дифференцируется в зависимости от роли лица при совершении данного преступления и предусмотрена тремя статьями Уголовного кодекса: ст. 430 (получение взятки); ст. 431 (дача взятки); ст. 432 (посредничество во взяточничестве) [1].

Одной из типичных следственных ситуаций при расследовании получения взятки является ее вымогательство должностным лицом, о чем сообщает заявитель [5, с. 19-20]. Для этой ситуации основным способом получения доказательств и изобличения лица в совершении преступления является проведение тактической операции по задержанию взяточника с поличным. На этапе подготовки к проведению тактической операции нередко возникают проблемы, которые требуют своевременного разрешения, что, в итоге, обеспечит ее эффективность.

Тактическая операция является комплексным тактическим средством. Она представляет собой совокупность следственных и иных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий, которые производятся в процессе расследования по единому плану под общим руководством следователя с целью решения одной тактической задачи.

В настоящее время тактическая операция по задержанию взяточника с поличным является наиболее распространенным способом выявления взяточничества. Производство тактической операции возможно в ситуации, когда должностное лицо вымогает у гражданина взятку и тот добровольно заявляет об этом, а также оказывает содействие задержанию взяточника.

Проводить тактическую операцию необходимо в рамках возбужденного уголовного дела. Поводом для возбуждения дела служит заявление лица о вымогательстве у него взятки. Основанием для возбуждения дела являются сведения заявителя, содержащие указание на признаки совершенного преступления. В случае недостаточности данных, необходимых для возбуждения уголовного дела возможно проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверку информации, содержащейся в заявлении гражданина. Для того чтобы принять решение о проведении тактической операции, необходимо допросить заявителя.

Тактическая операция «задержание с поличным» восполняет недостаток доказательств противоправной деятельности. Изобличить вымогателя взятки в большинстве случаев достаточно сложно, так как следователь располагает информацией, содержащейся в заявлении лица о требовании у него незаконного вознаграждения. Этого может быть достаточно для возбуждения уголовного дела, но никак не достаточно для предъявления обвинения.

На стадии подготовки тактической операции по задержанию с поличным необходимо проанализировать имеющуюся информацию, осуществить выбор средств и способов ее реализации, подобрать участников, подготовить технические средства и т.д. Тщательному анализу подлежат требования лица о предмете взятки, особенности его личности, предполагаемые место и способ передачи незаконного вознаграждения. Необходимо помнить, что вымогатель взятки может в любой момент изменить определенные условия передачи требуемого предмета (например, место или способ), к чему должны быть готовы лица, планирующие и осуществляющие задержание с поличным. Важным действием является подготовка предмета взятки. Например, на денежные знаки, являющиеся предметом взятки, необходимо нанести специальные обозначения химическим веществом, которые не видны визуально, но будут выявляться в ультрафиолетовом свете, а также переписать серии и номера банкнот[7, с. 175-176].

Следующим этапом после подготовки является непосредственно задержание с поличным, осуществляющееся после передачи предмета взятки. Многие авторы указывают на целесообразность задержания не сразу после получения взятки, а спустя незначительный промежуток времени[6, с.39; 4, с. 49]. Это связано с тем, что взяточник может не успеть оставить свои следы на предмете взятки. Он не передается из рук в руки. Практике раскрытия взяточничества известны случаи, когда предмет взятки по указанию взяточника помешался в иное место (например, на стол, под стол, в портфель и т.д.). В такой ситуации лицо, в отношении которого проводилась тактическая операция, с высокой степенью вероятности будет пояснять, что никакой предварительной договоренности с дающим взятку не было. Это его личная инициатива и, вообще, он (получивший взятку) хотел вернуть предмет взятки, однако в этом ему помешали оперативные сотрудники. Поэтому необходимо задерживать взяточника с поличным только после того, когда он будет распоряжаться предметом взятки как своим собственным – положил в стол, поместил в личные вещи (дипломат, карман пальто) и т.д.

После задержания целесообразно провести осмотр места происшествия и предмета взятки, а также иные следственные действия: освидетельствование задержанного и его допрос.

В ходе проведения осмотра места происшествия происходит обнаружение следов совершенного преступления. К ним относятся: предмет взятки, различные документы, как принесенные взяточником, так и составленные взяточником; пометки в ежедневниках, календарях и т.д. В зависимости от того, успел ли взяточник положить предмет в портфель или в стол либо оставил у себя (например, положил в карман), будет проводиться обыск помещения или личный обыск.

Осмотр предмета взятки предполагает выявление на нем следов рук взяточника, а также ранее нанесенных на денежные купюры специальных химических веществ.

Освидетельствование взяточника заключается в обнаружении на его теле и одежде химического вещества, которым был помечен предмет взятки. Такое действие имеет смысл в случае, если взяточник прикасался к предмету взятки. Если передача взятки сводилась к тому, что взяточник должен был положить предмет на определенное место, проводить освидетельствование нецелесообразно.

Важным следственным действием, проводимым после задержания с поличным, является допрос взяточника. В большинстве случаев он пытается оправдать свои действия и не признает факт передачи взятки, говоря о том, что предмет взятки находился у

него и до встречи с взяткодателем. Также довольно часто такие лица утверждают, что имела место провокация со стороны взяткодателя.

Подводя итог всему вышеизложенному, еще раз отметим необходимость тщательного планирования и прогнозирования различных вариантов развития событий при проведении тактической операции по задержанию с поличным получателя взятки.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: с изм. и доп.: текст Кодекса по состоянию на 27.12.2010 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
2. О борьбе с коррупцией: ЗаконРесп. Беларусь, 15 июля 2015 г. N 305-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
3. О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федеральн. закон от 25 дек. 2008 г., № 273-ФЗ : (ред. от 28 дек. 2013 г.) // КонсультантПлюс : справ.правовая система. – Электрон.дан. – Москва, 2016
4. Баев О. Я. Задержание с поличным по делам о взяточничестве: три проблемы //Общество и право. – № 3 (17), 2007 – с. 47-53.
5. Башмаков И. С. Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений, совершаемых представителями органов местной власти. М.: Изд-во Юрлитинформ,2007 – с. 148.
6. Белокобыльская О. И. Специфика производства отдельных следственных действий при расследовании взяточничества //Таврический научный обозреватель № 2 (октябрь), часть 3, 2015– с. 39.
7. Долинин В.Н. Особенности тактической операции «задержание с поличным» при расследовании взяточничества // Российский юридический журнал №. 3, 2015. – с. 174-178.