

Актуальные проблемы права и управления глазами молодежи: Материалы 3-й международной научной студенческой конференции (Тула, 15 декабря 2016 года) [Текст] / Главный редактор: И.Б. Богородицкий, ответственный редактор Ю.В. Киселевич /Институт законовещения и управления ВПА.– Тула: Изд-во ИЗУ ВПА, 2016. – 297 с. – С. 119-124. (тезисы)

УДК 343.98
ББК 67.52

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТАКТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ ПО ЗАДЕРЖАНИЮ С ПОЛИЧНЫМ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЗЯТКИ

Иванова Татьяна Ивановна
студентка 4 курса специальности правоведение
E-mail: tatiana_ivanova_bsu@mail.ru
Хлус Александр Михайлович
кандидат юридических наук, доцент
юридического факультета кафедры криминалистики
Белорусского государственного университета,
Республика Беларусь, г. Минск

THE SPECIFICS OF PREPARATION AND CONDUCT OF TACTICAL OPERATION ON APPREHANSION OF BRIBE-TAKER IN THE ACT

Ivanova Tatiana
Fourth-year student of the direction of the jurisprudence
E-mail: tatiana_ivanova_bsu@mail.ru
Hlus Aleksandr
Candidate of Legal Sciences, docent of
Law faculty,
Belorussian State University, Republic of Belarus, Minsk

В статье проанализированы особенности, связанные с подготовкой и проведением тактической операции по задержанию взяточполучателя с поличным.

The article analyzes the problems connected with the preparation and conduct of tactical operation on apprehension of bribe-taker in the act.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, тактическая операция, задержание с поличным.

Key words: corruption; bribery, tactical operation, apprehension in the act.

Коррупция представляет собой негативное социальное явление, поражающее систему государственного, коммерческого и общественного управления. Коррупционные преступления совершаются должностными лицами государственных органов, а также иных организаций и предприятий. В любом государстве стремятся бороться с этим явлением, но в полной мере осуществить это еще никому не удалось. Вместе с тем существуют различные подходы к пониманию коррупции.

В Российской Федерации определение коррупции содержится в федеральном законе «О противодействии коррупции», где сказано, что коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями,

коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение выше указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [3]. Российский законодатель определяет коррупцию путем перечисления коррупционных преступлений.

В Республике Беларусь иной подход к пониманию коррупции. Под коррупцией в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» понимается «умышленное использование государственным должностным или приравленным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравленного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравленное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершения указанных действий от имени или в интересах юридического лица (в том числе иностранного)» [2]. Анализ указанного определения позволяет выделить две формы коррупции:

- 1) должностные злоупотребления, не связанные с подкупом должностного лица;
- 2) подкуп должностного лица.

Традиционным способом подкупа является взяточничество. Ответственность за взяточничество в Беларуси дифференцируется в зависимости от роли лица при совершении данного преступления и предусмотрена тремя статьями Уголовного кодекса: ст. 430 (получение взятки); ст. 431 (дача взятки); ст. 432 (посредничество во взяточничестве) [1].

Одной из типичных следственных ситуаций при расследовании получения взятки является ее вымогательство должностным лицом, о чем сообщает заявитель [5, с. 19-20]. Для этой ситуации основным способом получения доказательств и изобличения лица в совершении преступления является проведение тактической операции по задержанию взяткополучателя с поличным. На этапе подготовки к проведению тактической операции нередко возникают проблемы, которые требуют своевременного разрешения, что, в итоге, обеспечит ее эффективность.

Тактическая операция является комплексным тактическим средством. Она представляет собой совокупность следственных и иных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий, которые производятся в процессе расследования по единому плану под общим руководством следователя с целью решения одной тактической задачи.

В настоящее время тактическая операция по задержанию взяткополучателя с поличным является наиболее распространенным способом выявления взяточничества. Производство тактической операции возможно в ситуации, когда должностное лицо вымогает у гражданина взятку и тот добровольно заявляет об этом, а также оказывает содействие задержанию взяткополучателя.

Проводить тактическую операцию необходимо в рамках возбужденного уголовного дела. Поводом для возбуждения дела служит заявление лица о вымогательстве у него взятки. Основанием для возбуждения дела являются сведения заявителя, содержащие указание на признаки совершенного преступления. В случае недостаточности данных, необходимых для возбуждения уголовного дела возможно проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверку информации, содержащейся в заявлении гражданина. Для того чтобы принять решение о проведении тактической операции, необходимо допросить заявителя.

Тактическая операция «задержание с поличным» восполняет недостаток доказательств противоправной деятельности. Изобличить вымогателя взятки в большинстве случаев достаточно сложно, так как следователь располагает информацией, содержащейся в заявлении лица о требовании у него незаконного вознаграждения. Этого может быть достаточно для возбуждения уголовного дела, но никак не достаточно для предъявления обвинения.

На стадии подготовки тактической операции по задержанию с поличным необходимо проанализировать имеющуюся информацию, осуществить выбор средств и способов ее реализации, подобрать участников, подготовить технические средства и т.д. Тщательному анализу подлежат требования лица о предмете взятки, особенности его личности, предполагаемое место и способ передачи незаконного вознаграждения. Необходимо помнить, что вымогатель взятки может в любой момент изменить определенные условия передачи требуемого предмета (например, место или способ), к чему должны быть готовы лица, планирующие и осуществляющие задержание с поличным. Важным действием является подготовка предмета взятки. Например, на денежные знаки, являющиеся предметом взятки, необходимо нанести специальные обозначения химическим веществом, которые не видны визуально, но будут выявляться в ультрафиолетовом свете, а также переписать серии и номера банкнот[7, с. 175-176].

Следующим этапом после подготовки является непосредственно задержание с поличным, осуществляемое после передачи предмета взятки. Многие авторы указывают на целесообразность задержания не сразу после получения взятки, а спустя незначительный промежуток времени[6, с.39; 4, с. 49]. Это связано с тем, что взяткополучатель может не успеть оставить свои следы на предмете взятки. Он не передается из рук в руки. Практике раскрытия взяточничества известны случаи, когда предмет взятки по указанию взяткополучателя помещался в иное место (например, на стол, под стол, в портфель и т.д.). В такой ситуации лицо, в отношении которого проводилась тактическая операция, с высокой степенью вероятности будет пояснять, что никакой предварительной договоренности с дающим взятку не было. Это его личная инициатива и, вообще, он (получивший взятку) хотел вернуть предмет взятки, однако в этом ему помешали оперативные сотрудники. Поэтому необходимо задерживать взяткополучателя с поличным только после того, когда он будет распоряжаться предметом взятки как своим собственным – положил в стол, поместил в личные вещи (дипломат, карман пальто) и т.д.

После задержания целесообразно провести осмотр места происшествия и предмета взятки, а также иные следственные действия: освидетельствование задержанного и его допрос.

В ходе проведения осмотра места происшествия происходит обнаружение следов совершенного преступления. К ним относятся: предмет взятки, различные документы, как принесенные взяткодателем, так и составленные взяткополучателем; пометки в ежедневниках, календарях и т.д. В зависимости от того, успел ли взяткополучатель положить предмет в портфель или в стол либо оставил у себя (например, положил в карман), будет проводиться обыск помещения или личный обыск.

Осмотр предмета взятки предполагает выявление на нем следов рук взяткополучателя, а также ранее нанесенных на денежные купюры специальных химических веществ.

Освидетельствование взяткополучателя заключается в обнаружении на его теле и одежде химического вещества, которым был помечен предмет взятки. Такое действие имеет смысл в случае, если взяткополучатель прикасался к предмету взятки. Если передача взятки сводилась к тому, что взяткодатель должен был положить предмет на определенное место, проводить освидетельствование нецелесообразно.

Важным следственным действием, проводимым после задержания с поличным, является допрос взяткополучателя. В большинстве случаев он пытается оправдать свои действия и не признает факт передачи взятки, говоря о том, что предмет взятки находился у

него и до встречи с взятодателем. Также довольно часто такие лица утверждают, что имела место провокация со стороны взятодателя.

Подводя итог всему вышеизложенному, еще раз отметим необходимость тщательного планирования и прогнозирования различных вариантов развития событий при проведении тактической операции по задержанию с поличным получателя взятки.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г.: с изм. и доп.: текст Кодекса по состоянию на 27.12.2010 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
2. О борьбе с коррупцией: Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г. N 305-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
3. О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федеральн. закон от 25 дек. 2008 г., № 273-ФЗ : (ред. от 28 дек. 2013 г.) // КонсультантПлюс : справ.правовая система. – Электрон.дан. – Москва, 2016
4. Баев О. Я. Задержание с поличным по делам о взяточничестве: три проблемы // Общество и право. – № 3 (17), 2007 – с. 47-53.
5. Башмаков И. С. Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений, совершаемых представителями органов местной власти. М.: Изд-во Юрлитинформ, 2007 – с. 148.
6. Белокобыльская О. И. Специфика производства отдельных следственных действий при расследовании взяточничества // Таврический научный обозреватель № 2 (октябрь), часть 3, 2015 – с. 39.
7. Долинин В.Н. Особенности тактической операции «задержание с поличным» при расследовании взяточничества // Российский юридический журнал №. 3, 2015. – с. 174-178.