

Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и европейского союза: состояние и эффективность: материалы III Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Сборник научных статей – Саратов: Саратовский источник, 2017. - 249 с. – С. 117-120 (тезисы)

А.М. Хлус
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра криминалистики
Белорусского государственного университета
О.Н. Емельяненко
студентка 4 курса юридического факультета
Белорусского государственного университета

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УНИЧТОЖЕНИЯ ЛИБО ПОВРЕЖДЕНИЯ ЛЕСА ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Для многих государств леса являются одним из основных возобновляемых природных ресурсов и важнейшим национальным богатством. Лесные ресурсы имеют значение для устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь, обеспечения ее экономической, энергетической, экологической и продовольственной безопасности. Данные обстоятельства позволяют говорить о необходимости принятия различных мер, направленных на защиту и охрану леса.

Неосторожные действия различных субъектов могут влечь за собой повреждение, а в ряде случаев и уничтожение значительных лесных территорий. Это обусловило установление ответственности за недобросовестное отношение к одному из национальных богатств.

Ответственность за деяния, повлекшие причинение в том или ином виде вреда лесному массиву, установлена как в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст.ст. 15.22, 15.28, 15.29) [1], так и в Уголовном кодексе Республики Беларусь (ст.ст. 276, 277) [2].

В целях профилактики совершения указанных правонарушений проводятся различного рода мероприятия, результативность которых во многом зависит от понимания самой сути данных деяний. Наиболее полному пониманию природы деяний, направленных на уничтожение либо повреждение леса, способствует рассмотрение их сквозь призму криминалистического анализа.

По мнению Густова Г.А., криминалистический анализ в сочетании с синтезом и другими методами познания обеспечивает надлежащую глубину исследования криминалистической ситуации и объектов, оказывающихся в орбите предварительного следствия [3, с. 26].

Криминалистический анализ рассматривается в качестве метода мысленного расчленения преступления на составляющие, отдельное исследование каждого выделенного элемента с последующим рассмотрением их в комплексе и взаимосвязи применительно к структуре содеянного и механизму слеодообразования [4, с. 86].

Важнейшей составляющей криминалистического анализа преступления выступает исследование его материальной (криминалистической) структуры. С помощью криминалистического анализа осуществляется:

- познание совокупности элементов, составляющих структуру преступления, закономерности этого явления;

- решение вопросов об отнесении имеющейся информации к обстоятельствам расследуемого уголовного дела. Анализ является необходимой предпосылкой установления связей между объектами, явлениями, фактами, составляющими преступление;

- углубленное систематическое изучение особенностей каждого элемента (объекта, субъекта), входящего в структуру преступлений: их параметры, качества, свойства, проявления;

- исследование отражений изучаемых явлений, объектов;

исследование причинно-следственных связей между элементами структуры преступления, элементами и их отражениями [5, с. 51].

Исследование материальной (криминалистической) структуры преступления заключается в выявлении и изучении подсистем, элементов, без наличия которых отсутствовал бы сам факт преступного результата. В любом преступлении имеются такие материальные элементы, как субъект (лицо, совершившее его), объект, на который направлено преступное воздействие, средство совершения преступления. В ходе исследования криминалистической структуры преступления изучаются параметры каждого элемента, их специфические свойства. При этом используются методы различных естественных, технических, социальных наук [6, с. 206-214].

Каждое преступление уникально и его структура отлична от иных преступлений того же вида. Вместе с тем, наиболее общей представляется структура, состоящая из таких материальных элементов, как субъект, объект, средства совершения преступления.

Субъектом совершения данного преступления выступает лицо, нарушившее определенные правила, что повлекло причинение ущерба лесному массиву. В зависимости от вида нарушенных правил можно выделить такие группы субъектов, как:

- лица, нарушившие правила обращения с огнем;
- лица, нарушившие правила производства взрывных работ;
- лица, нарушившие правила эксплуатации других источников повышенной опасности.

Особенность рассматриваемых преступлений в том, что объект посягательства множественен. Непосредственным объектом посягательства в данном виде преступлений выступает лес: совокупность естественной и искусственно созданной древесно-кустарниковой растительности. К иным, сопутствующим объектам посягательства, относятся напочвенный покров, животные и микроорганизмы, образующие лесной биоценоз и используемые

в хозяйственных, рекреационных, оздоровительных, санитарно-гигиенических, научно-исследовательских и других целях (ст. 1 Лесного кодекса Республики Беларусь) [7]. Следовательно, лес – это совокупность различных составляющих. Повреждение либо уничтожение исключительно одной или нескольких составных частей леса повлечет за собой привлечение лица к ответственности за причинения того или иного вреда конкретному элементу леса. Ответственность за повреждение или уничтожение именно леса наступать не будет.

Обязательным элементом криминалистической структуры преступления являются средства совершения преступления. Анализ преступлений, связанных с уничтожением или повреждением леса по неосторожности, можно отметить разнообразие средств их совершения. Во многом средства совершения обусловлены субъектом его совершения. Так, субъект, нарушивший правила обращения с огнем, мог использовать такие средства как спички, горючие вещества и т. д. Субъект, нарушивший правила производства взрывных работ, использовал взрывные вещества, взрывные устройства.

При изучении механизма совершения такого преступления как уничтожение либо повреждение леса по неосторожности стоит обратить внимание на его зависимость от группы нарушенных правил. Так, неосторожное обращение с огнем может выражаться в совершении деяний, которые по небрежности или легкомыслию лица приводят или могут привести к возгоранию леса (напр., лицо не погасило зажженный им в лесном массиве костер). Нарушение правил производства взрывных работ может быть выражено в производстве взрыва вне места, отведенного для взрывных работ, производстве взрыва больше требуемой мощности и т.д. Нарушение правил эксплуатации источников повышенной опасности предполагает совершение деяний, приводящих к возгоранию леса (напр., эксплуатация механизма, агрегата при наличии искрения) либо – нарушений правил

эксплуатации при производстве определенных работ (напр., при строительстве дороги в лесном массиве в результате эксплуатации дорожной техники посредством механического воздействия повалены деревья за пределами земельного отвода) [8, с. 634-636].

При изучении криминалистической структуры преступления стоит иметь ввиду наличие тесной взаимосвязи между ее элементами. Так, эффективное изучение субъекта преступления в значительной степени будет затруднено, а в ряде случаев и невозможно без установления механизма совершения преступления. Исследование механизма совершения преступления будет более эффективным при установлении средств совершения преступления.

Указанная взаимозависимость элементов криминалистической структуры преступления находит свое отражение и в процессе механизма слеодообразования. Как правило, данное преступление совершается путем осуществления тех или иных действий, то есть предполагает активную деятельность лица. В этой связи можно говорить о механизме слеодообразования как о результате взаимодействия друг с другом лица, совершившего действие, средств, при помощи которых это действие совершено, и непосредственно леса, как объекта, на который это действие направлено. В таком случае закономерно образование следов на лице от средств и леса, на средствах от лица и леса, на лесе (как на объекте посягательства) от лица и средств. Принятие во внимание данной закономерности позволяет более эффективно действовать при исследовании поведения лица.

Стоит отметить наиболее типичные следственные ситуации совершения правонарушений данного характера:

- лицо, совершившее деяние, задержано с поличным;
- лицо, совершившее деяние, известно, однако скрылось от правоохранительных органов;

- лицо, совершившее деяние, неизвестно, однако имеются указания очевидцев на конкретное лицо;

- лицо, совершившее деяние, неизвестно, очевидцы произошедшего отсутствуют.

При исследовании факта повреждения либо уничтожения леса в какой-либо из следственных ситуаций стоит учитывать как взаимосвязь элементов криминалистической структуры преступления, так и закономерности механизма следообразования.

Таким образом, криминалистический анализ деяний, направленных на уничтожение либо повреждение леса, в каждом конкретном случае стоит проводить с учетом тесной взаимосвязи всех элементов криминалистической структуры и закономерностей механизма следообразования. Данный подход к исследованию событий повреждения либо уничтожения леса позволит сократить время на принятие решений о производстве конкретных процессуальных действий, направленных на установление лица, совершившего деяние, а также на установление обстоятельств произошедшего, что в свою очередь повысит эффективность деятельности соответствующих органов.

Список использованной литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: принят Палатой представителей 17 декабря 2002 г.: одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г. с изм. и доп. // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «КонсультантПлюс»: версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. с изм. и доп. // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «КонсультантПлюс»: версия 4016.00.07[Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Густов Г. А. Проблемы методов научного познания в организации расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. С. 26.

4. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. М., 1997. С. 86.

5. Криминалистика: учеб. пособие / под ред. А.В. Дулова. Минск, 1996. С. 51.

6. Шумак Г.А. Криминалистический анализ материальной структуры экономических преступлений // Юридическая наука и образование. – Вып. 4. – Екатеринбург, 2011. – С. 206-214.

7. Лесной кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 8 июня 2000 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 2000 г. с изм. и доп. // Электрон. копия эталонного банка данных правовой информации с информационно-поисковой системой «КонсультантПлюс»: версия 4016.00.07[Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

8. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка и др.; под ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – 2-е изд., с изм. и доп. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – С. 634-636.