

Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов / Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию милиции Беларуси (Минск, 10 февраля 2017 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017.– 498 с. - С. 286-287 (тезисы)

УДК 343.98

А.М. Хлус

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Коррупция такое же древнее явление, как и социальный порядок, управляющий жизнью людей. История возникновения и развития коррупции свидетельствует о попытках избавления от этого зла.

Для возникновения коррупции, как отметила М. Мошкович, необходимы условия. Нехороший человек (чиновник), деятельность которого ограничена жесткими рамками, будет вести себя вполне достойно. Хороший человек (чиновник) при попадании в соответствующую среду быстро научится действовать по ее негласным правилам. Вывод, сделанный М. Мошкович, согласуется с концепцией французского социолога Пьера Бурдьё. Одним из основных понятий его концепции является понятие габитуса.

Габитус представляет собой совокупность норм, правил, представлений, ролей, иных символических компетенций, усваиваемых человеком, занимающим определенное общественное место и принадлежащим к некой социальной группе. Следовательно, габитус – это система определенных правил, порождающая и структурирующая практику человека и его представления.

Габитус формируют различные социальные условия. В их числе процесс воспитания, культурные нормы, принадлежность к социальной группе и др.

Ключевое место в системе социальных условий, формирующих определенные правила (габитус), занимает воспитание. Воспитательный процесс многогранен и состоит из различных систем, условно разделяемых на

внутренние и внешние. К внутренним, в первую очередь, относится семейное воспитание. Главной внешней системой является воспитание в рамках образовательного процесса. Именно данная система воспитания существенно влияет на формирование личности и окончательно определяет ту систему правил, которые в дальнейшем будут претворяться в жизнь в практической деятельности индивидуума.

Что же воспринимают молодые люди в образовательных учреждениях многих постсоветских государств? До настоящего времени протекционизм, поборы и взяточничество не утратили своей актуальности в учебных заведениях. Незаконные отношения в сфере образования приобрели широкие масштабы. Сбор денег у законных представителей (родителей) учащихся превратился в систему. Он осуществляется под любым предлогом, для удовлетворения различных интересов учреждения образования: озеленение территории школы (гимназии), замена входной двери в здание, внешний и внутренний ремонт здания, ремонт классов (замена окон и дверей, смена покрытия пола, оклейка обоев и т.п.), замена сантехники и т.д.

Эти и другие негативные социальные явления снижают уровень образованности молодежи, воздействие идеологической работы на учащихся и студентов. В сознании молодых людей, воспитанных на негативных и, более того, противоправных примерах формируется система правил, которые в последующем привносятся в среду их социальной деятельности. Следует отметить, что на такой негативной воспитательной основе возвращаются личности, готовые к совершению различных, в том числе и коррупционных, преступлений.

Сегодня коррупция сопровождает граждан многих стран на протяжении всей их жизни. Например, граждане постсоветских государств сталкиваются со следующим: до рождения ребенка необходимо «одарить» врачей, чтобы роды прошли успешно; для того, чтобы ребенок попал в детсад, необходимо оказать «спонсорскую помощь» учреждению образования и, нередко, заведующему; в школе хорошие оценки нередко покупаются; в вузах студенты сдают зачеты и

экзамены за взятки; на работу многие устраиваются исключительно «по знакомству»; и даже за лучшее место на кладбище необходимо отдать определенную «мзду».

Криминалистика, как наука, должна не только изучать явления, но и иметь возможность прогнозировать их дальнейшее развитие. Содержание прогностической функции в криминалистике проявляется двояко: прогнозирование преступления (его последствий) и прогнозирование деятельности по расследованию.

В первом случае прогнозирование направлено на установление связей между объектами, субъектами, их взаимодействиями, последствий, поведение преступника после совершения преступления и т.д.

Во втором случае оно обеспечивает деятельность следователя по познанию прошлого преступного события, реализацию взаимоотношений в ходе расследования.

Такой подход к реализации прогностической функции криминалистики, по-нашему мнению, не в полной мере раскрывает ее содержание и направленность. Криминалистическое прогнозирование должно осуществляться на этапе, предшествующем совершению преступного деяния. Такая возможность представляется в процессе осуществления криминологической экспертизы нормативных правовых актов, в ходе которой должен применяться метод криминалистического анализа. Этот же метод целесообразно использовать и при изучении существующих и стремительно возникающих новых общественных отношений.

В ходе экспертизы может быть создана модель криминальной деятельности, на основе которой определяются отражательные возможности элементов материальной структуры преступления, его последствия и меры, направленные на его предотвращение. Только на такой основе возможна подготовка обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах правовых актов (правовых актах) недостатков, способствующих возникновению коррупции.

Так, например, в системе образования, на уровне школ и гимназий складывается ситуация, когда количество учащихся в классе превышает установленный норматив на 20 %. Наполняемость класса не должна превышать 25 учеников. В силу различных причин (недостаток образовательных учреждений, желание, чтобы ребенок посещал близко расположенную школу и др.) родители обращаются к директорам школ и гимназий с просьбой о принятии их ребенка в учебное заведение. Такая тенденция в городах имеет массовый характер. Руководители школ и гимназий, оказавшись в таких условиях, нередко допускают нарушения действующего законодательства. И здесь не идет речь о том, что превышает норматив количества учеников в классе (это нарушение, с учетом объективной необходимости, санкционируется вышестоящими в порядке подчиненности руководителями), а имеются в виду нарушения уголовного законодательства. Если уголовный закон соблюдается, то возможны иные нарушения. Например, за положительное решение вопроса о зачислении ученика в школьный класс сверх норматива, директор школы предлагает его родителю оказать учебному заведению спонсорскую помощь. На первый взгляд это не противоречит законодательству об оказании спонсорской помощи в Республике Беларусь. Но выраженное в ультимативной форме требование уже нарушает антикоррупционное законодательство. В частности Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией». В соответствии со статьей 25 указанного закона «требование государственным должностным или приравненным к нему лицом предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение государственным должностным или приравненным к нему лицом порядка ее предоставления, получения и использования, установленного актами законодательства» рассматривается правонарушением, создающим условия для коррупции.

Следовательно, если не принять должных мер, направленных на изменение правил поведения в определенной среде, то это в будущем повлечет воспроизведение противоправной деятельности. Усиление уголовной ответственности существенно не влияет на ситуацию. Только изменение

системы определенных социальных правил способно адекватно влиять на практическую деятельность человека и его представления.