

Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и европейского союза: состояние и эффективность: материалы III Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Сборник научных статей – Саратов: Саратовский источник, 2017. - 249 с. – С. 124-127 (тезисы)

А.М. Хлус
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра криминалистики
Белорусского государственного университета
В.М. Бичун
студентка 5 курса юридического факультета
Белорусского государственного университета

ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Разрушение окружающей среды имело место с самого начала человеческой истории. В последние десятилетия преступления против экологической безопасности и природной среды характеризуются повышенной динамичностью. Современные технологии, средства связи и промышленный рост создают для окружающей природной среды невиданную ранее угрозу. Ее возникновение обусловлено совершением общественно опасных деяний в области экологии. Вред, причиняемый загрязнением водоемов и воздуха, уничтожением рыбы, диких животных, и его последствия существенны.

Бережное отношение к природе закреплено в конституциях многих стран мира. Конституция Республики Беларусь возводит в ранг государственной задачи охрану и научно обоснованное рациональное использование земли, ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, сохранение в чистоте атмосферного воздуха.

В криминалистической литературе выделяются различные информационные модели преступлений против экологической безопасности и природной среды. Традиционной моделью является криминалистическая

характеристика преступлений, на основе которой формируется частная методика расследования.

Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающая представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [1, с. 45].

После признания абстрактности положений криминалистической характеристики преступлений [2, с.223], встал вопрос поиска иного подхода к познанию преступлений. Такой подход был предложен на основе понимания необходимости установления материальных элементов, образующих систему «преступление». Для любой системы характерно наличие структуры элементов, которые по отношению к системе «преступление» рассматриваются как криминалистическая (материальная) структура.

Криминалистическая (материальная) структура преступлений представляет собой отражение только материальных объектов и связей между ними. В ней отсутствует упоминание об элементах субъективного характера, что свойственно для криминалистической характеристики преступлений, включающей и объективные, и субъективные элементы. Считается, что криминалистическая характеристика способствует установлению необходимых обстоятельств преступления (его элементов) через какие-то иные уже известные обстоятельства посредством устойчивых корреляционных связей, выявлением которых, в действительности, ученые не считали нужным заниматься [2, с.221].

Абстрактность, малоэффективность криминалистической характеристики преступлений для практической деятельности по расследованию обусловили мнение о необходимости использования при построении методик расследования иной информационной модели, формируемой на основе материальных составляющих преступления.

По-нашему мнению, исследование преступлений, в том числе и преступлений против экологической безопасности и природной среды, необходимо осуществлять на основе знаний о их криминалистической (материальной) структуре с учетом информации об элементах этой структуры, содержащейся в криминалистической характеристике конкретного вида преступлений.

В наиболее обобщенном виде выделяют следующие элементы криминалистической структуры преступлений: субъект (лицо, совершившее преступление); объект (предмет, лицо, на которые направлено преступное воздействие); орудие преступления; предмет преступного посягательства и предмет преступления [3, с. 62].

Характеризуя преступления против экологической безопасности и природной среды, следует отметить, что местом их совершения являются места обитания представителей животного мира, водоемы с представителями водной фауны. Успех расследования данного вида преступлений во многом определяется умением следователя проникнуть не только в уголовно-правовую, но и в криминалистическую его сущность. Правильно же разобраться в криминалистической сущности совершенного деяния следователь может лишь при определенных условиях. Для этого он должен иметь представление о типовых криминалистически значимых чертах различных видов преступной деятельности, а также уметь целенаправленно выявлять необходимую для этого криминалистическую информацию в конкретном преступлении и сопоставлять ее с криминалистической (материальной) структурой соответствующего вида преступления.

Как свидетельствует практика расследования, за незаконное занятие рыбными и другими водными добывающими промыслами, охотой задерживаются граждане самого различного возраста, начиная с 16 лет, общественного, служебного положения, профессионального и образовательного уровня. То есть фактически отсутствуют какие-либо возрастные, образовательные, профессиональные и иные факторы, которые могли бы воспрепятствовать совершению рассматриваемых общественно опасных деяний. Что касается загрязнения земель, вод, атмосферного воздуха, то чаще всего данные преступления совершаются должностными лицами предприятий, организаций и лицами, подчиненными им по роду своей деятельности, которые действуют при этом как по указанию первых, так и по своей инициативе [4, с. 667].

Объектами криминального посягательства в случае совершения преступлений, связанных с незаконной охотой, рыбной ловлей и осуществлением других водных добывающих промыслов являются животные и рыбы. Применительно к загрязнению вод, земель и атмосферного воздуха объектами преступного посягательства может человек, здоровью которого причиняется вред, а также иные живые ресурсы растительного и животного мира.

Выбор направления расследования экологических преступлений в определенной степени зависит от использования преступниками тех или иных способов совершения и сокрытия как подготовительных действий, так и в целом противоправного деяния и его результатов. Выбор способа совершения преступления обуславливается различными факторами, которые должны учитываться при расследовании. К ним относятся наличие самых разнообразных орудий лова и оружия, возможности воспользоваться транспортом, неоднократное совершение криминальных деяний, наличие соучастников и источников сбыта предметов преступного посягательства. Знание же способов совершения и сокрытия преступления, учет личностных

особенностей браконьеров необходимы для организации и проведения их задержания с поличным, полного и своевременного обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов криминального посягательства [5, с. 537].

При расследовании дел о загрязнении водных бассейнов, земель и атмосферного воздуха выяснение всех обстоятельств совершения этих действий начинается с установления наличия вредных последствий, наступивших в результате противоправного деяния, а через них и самого факта преступного события и источника загрязнения. А определение последнего служит ключом к установлению виновных лиц, поскольку права и обязанности должностных лиц настолько тесно и очевидно связаны с предприятием, что после того, как источник загрязнения выявлен, сравнительно быстро устанавливаются ответственные за нарушение лица и непосредственные исполнители этих действий. Таким образом, схема расследования дел данной категории выглядит следующим образом: выявление вредных последствий – установление через них факта преступного загрязнения – определение источника загрязнения – установление лиц, виновных в уголовно наказуемом деянии.

В связи с тем, что по уголовным делам о незаконной охоте, незаконном занятии рыбными и другими добывающими промыслами орудия преступления (в том числе использованные в качестве их автомашины, мотоциклы, лодки и иные транспортные и плавучие средства) подлежат конфискации, в процессе расследования необходимо получить наиболее полные сведения о них, а также о местах их возможного нахождения либо сокрытия. Указанные средства совершения преступления должны быть затем изъяты с целью обеспечения их возможной конфискации.

В ходе расследования также подлежат выявлению все лица, приобретавшие либо помогавшие сбывать заведомо добытое преступным путем. Это необходимо для выявления свидетелей, точного установления размера причиненного ущерба и изъятия при наличии возможности

вещественных доказательств, а также для решения вопроса о привлечении виновных к уголовной ответственности.

Размер причиненного материального ущерба по данной категории дел устанавливается наиболее тщательно, так как является квалифицирующим признаком содеянного и влияет на назначение наказания, а также является основанием для решения гражданско-правовых вопросов.

Также в процессе расследования выясняются вопросы о том, кто и какие именно действия совершал в процессе незаконной охоты, рыбной ловли либо загрязнения вод, земель и атмосферного воздуха; каковы характер этих действий, роль каждого соучастника. Кроме того, подлежат установлению цель и мотив преступного деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность совершивших его лиц. В соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства должны быть также выяснены причины и условия, которые способствовали совершению указанной группы общественно опасных деяний.

Таким образом, значение информационной модели данного вида преступлений состоит в том, что на первоначальном этапе расследования преступлений, когда в большинстве случаев существует дефицит исходной информации, сведения об одном структурном элементе позволяют получить на основе устойчивых связей между элементами информацию о других, неизвестных либо малоизвестных элементах.

Список использованной литературы

1. Яблоков Н. П., Самыгин Л. Д. Информационные основы расследования и криминалистическая характеристика преступлений // Криминалистика. М.: Бек, 1995. С. 45.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2001. – С. 223.
3. Гучок А.Е. Основы криминалистического учения о материальной структуре преступления / А.Е. Гучок.- Минск: Тесей, 2012. – 228 с.
4. Ищенко Е. П., Топорков А.А. Криминалистика. М., 2010. С.666-668.
5. Грамович Г. И. Криминалистика. Учебник / Г. И. Грамович [и др.]. - Мн., 2011. С. 536-539.