

## ВОЗДЕЙСТВИЕ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР НА УРОВЕНЬ КОНКУРЕНЦИИ В МИРОВОЙ КАЛИЙНОЙ ОТРАСЛИ

*Баканов А. А., Белорусский государственный университет*

События последних лет вызвали повышенный интерес к оценке характера взаимодействия производителей в мировой калийной отрасли.

Продолжительный период ценовой стабильности (1989—2003 гг.) сменился резким ростом цен в 2004—2005 гг., а затем (2006 г.) — стремлением большинства производителей удержать сложившийся уровень цен. Эта цель была достигнута посредством масштабных сокращений объемов производства. Тогда же стали высказываться предположения, что практически синхронные действия производителей могут свидетельствовать о существовании между ними сговора.

Временное сокращение предложения в результате аварии на одном из рудников «Уралкалия» и усилившегося притока воды на крупнейшем в мире руднике в канадской провинции Саскачеван (конец 2006 — начало 2007 гг.) подхлестнуло спрос, и рост цен возобновился. В дополнение, все эти события совпали по времени с ростом спроса на сельскохозяйственную продукцию, особенно — используемую для производства биотоплива. Это вознесло цены калийных удобрений на уровень, еще недавно казавшийся совершенно невысшим.

Производители в течение всех последних лет стремились убедить потребителей, что ничего экстраординарного не происходит. Они ссылались на исследования Департамента сельского хозяйства США, согласно которым рост цен на удобрения вызывает лишь пренебрежимо малый прирост издержек производства, а снижение использования удобрений способно привести к серьезным последствиям для плодородия почв.

Тем не менее, недавно в США против всех канадских, российских и белорусского производителей (а также — их сбытовых компаний) были поданы иски, содержащие обвинения в тайном сговоре о фиксации цен, предположительно начавшемся в июле 2003 г. и продолжающемся по настоящее время.

При оценке возникшей ситуации следует иметь в виду, что подобное обвинение не ново. В 1993 г. оно было выдвинуто в США против всех канадских и американских калийных компаний, после чего начался судебный процесс — *Blomkest Fertilizer, Inc. v. Potash Corporation of Saskatchewan, Inc.* Этот процесс продолжался (с учетом апелляций) до 2000 г. и завершился оправданием производителей.

Прямого доказательства сговора представлено не было, а единственным неоспоримым косвенным свидетельством в пользу его наличия явилась констатация «супраконкурентности цен» на калийные удобрения (т. е. цены выше того уровня, который бы сложился при конкурентном поведении производителей).

Судебные инстанции США сочли этого недостаточным для признания факта сговора. Они согласились с тем, что в олигополистической отрасли (каковой является калийная) существует мощный стимул для координации действий производителей посредством параллельного ценообразова-

ния при ценовом лидерстве доминирующей фирмы. А именно, если эта фирма увеличивает цену, то другие следуют за ней, чтобы не провоцировать ценовую войну, которая чревата убытками для всех фирм отрасли. При неэластичном спросе на производимый продукт (а спрос на калийные удобрения неэластичен по цене) увеличение цен принесет больше прибыли всем производителям.

Суд признал такое поведение антиконкурентным, наносящим ущерб потребителям, но не подпадающим под санкции, предусмотренные анти-трестовским законодательством. Он счел необходимым, чтобы истцы предъявили хотя бы еще одно косвенное свидетельство сговора: какое-либо обстоятельство, которое можно было бы объяснить лишь наличием соглашения производителей. Этого сделать не удалось.

Вероятнее всего, схожая ситуация возникнет и сейчас, в том случае, если судебные инстанции США сочтут обвинения, выдвинутые истцами, достаточным основанием для инициирования судебного разбирательства.

Единственное отличие от ситуации начала 1990-х гг. — практика ценового лидерства продолжается чрезвычайно долго, уже более 20 лет. Это может быть указано истцами в качестве необходимого им дополнительного косвенного свидетельства в пользу наличия сговора. Ведь даже при наличии явных картельных соглашений (например — ОПЕК) периодически происходят попытки их нарушения отдельными производителями. В этой связи встает вопрос, чем можно объяснить столь долго работающую без сбоев практику ценового лидерства в мировой калийной отрасли?

Наиболее правдоподобный ответ — это результат воздействия антидемпинговых мер, применявшихся к канадским производителям в США и применяемых до сих пор в ЕС по отношению к России и Беларуси. Существует возможность продемонстрировать, что естественная реакция производителей на антидемпинговые меры создает «эффект обучения», сильно благоприятствующий дисциплинированному поведению производителей в рамках стратегии ценового лидерства.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СТРАНЫ ЕВРОСОЮЗА**

*Боровко М. В., Белорусский государственный университет*

Эмпирический анализ оценки диверсификации экспортной корзины Республики Беларусь в страны ЕС проводился на основании разработанной методики. По результатам сделаны основные выводы.

1. Происходит изменение структуры экспорта: сокращается экспорт традиционных товаров, с высокими значениями выявленных сравнительных преимуществ и доходности на рынках стран — членов ЕС. Особенно ярко данная тенденция проявилась в сокращении числа экспортируемых наименований товарных позиций из первых четырех разделов Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь (ТН ВЭД Республики Беларусь), т. е. живые животные, продукты животного происхождения; продукты растительного происхождения; жиры и