ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ДАННЫХ, РАЗМЕЩЕННЫХ В ИНТЕРНЕТЕ

Зиссер Ю. А., г. Минск

В интернет попадают все большие объемы личной информации, которая не относится к конфиденциальной, но при определенных обстоятельствах может влиять на жизнь их авторов. Так, все публичные сервисы (Google, facebook, ВКонтакте, почтовые сервисы, фотосайты, сайты знакомств и др.) собирают данные о пользователях, что уже начало приводить к негативным явлениям.

В первую очередь они коснулись трудоустройства. Так, 25-летнюю американскую студентку—отличницу мать-одиночку Стейси Снайдер отчислили из университета за размещенное в социальной сети МуЅрасе вполне пристойного фото, где она была в бутафорской пиратской шляпе с картонным стаканом в руке, но вот подпись под фото гласила: «Пьяный пират». Ректор университета счел, что будущему педагогу не пристало появляться в таком виде перед будущими учениками, а последовавший за исключением суд подтвердил его решение.

Но если даже человека невозможно уволить или исключить, он все равно может пострадать. Так, Google показывает в результатах поиска по фамилии одного врача ссылку на публикацию 20-летней давности в крупной известной газете о допущенной им врачебной ошибке, но притом не выдает ссылку о том, что суд реабилитировал врача (к моменту публикации суд еще не состоялся). Из-за этого, начиная с момента недавнего попадания в интернет архива газеты, врач стал лишаться пациентов. Причем врач не может добиться от Google через суд снятия ссылки на порочащую его публикацию при вводе его фамилии.

Известны также случаи, когда находящиеся в открытом доступе личные данные из интернета использовались сотрудниками спецслужб для демонстрации своего якобы всеведения с целью оказания психологического давления на допрашиваемых. Для этого достаточно беглого упоминания о любом малозначительном «френде» или факте.

Многие социальные сервисы (facebook, twitter, foursquare) публикуют местонахождение своих участников, причем это чаще всего происходит

автоматически (например, в мобильных устройствах на базе Android). Ценная информация для супругов и преступников. Чтобы скрыть местонахождение, пользователь должен специально отключать геолокационный сервис. Понятно, что так поступают немногие.

Многие специалисты считают, что необходимо ввести в законодательство право на изъятие информации из «сетевой памяти». В частности, весной 2012 этот вопрос должен обсуждаться на уровне рабочей группы ЕС. Но законодательство разных стран настолько различается, что запрет на информацию в одной стране может не действовать в другой, и таким образом проблема не решается.

С другой стороны, можно было бы ввести в законодательство запрет на использование личных данных в служебных целях. Однако это трудно реализуемо на практике: например, наниматель может придумать другое основание для отказа в приеме на работу, не ссылаясь на полученные из интернета данные, которые с точки зрения нанимателя компрометируют кандидата.

Непонятно также, какая именно личная информация нуждается в защите. Скажем, является ли секретной информация о размере одежды? Или успеваемость учащегося? Конечно, неэффективно защищать абсолютно все личные данные. Но где та грань, которая отделяет публичные данные, которыми можно пользоваться, от данных, которыми пользоваться нельзя, и каким образом возможность пользоваться этими данными зависит от цели использования? Может, нужен временной ценз: чтобы личные данные, вылежавшие в интернете определенный отрезок времени, по желанию автора не индексировались или даже автоматически удалялись?

Тим Бернерс-Ли о сборе личных сведений. Изобретатель Всемирной паутины английский ученый, профессор Тим Бернерс-Ли считает, что в этих условиях лучший способ предотвратить тотальный контроль — каждому отдельному гражданину «защитить свои инвестиции в данные», например, пользуясь не всеми социальными сетями сразу, а только одной из них. С другой стороны, защита эта относительна, поскольку правительства и компании всегда будут следить за гражданами и контролировать их. Вот почему необходима открытость правил, по которым пользователей

контролируют. Открытость процесса и самих принципов контроля позволит обществу управлять соблюдением правил игры, отметил профессор.

Многие сейчас беспокоятся из-за централизации и накопления личных данных в социальных сетях. Не стоит беспокоиться об этом, потому что в W3C-консорциуме и вообще в мире идет работа над новыми приложениями, которые позволят каждому лично создавать свои базы данных в сети и управлять ими. Сеть основана на децентрализации, и она фактически не сможет существовать в виде механизма, управляемого из одного центра.

Что же касается анонимности в сети и попытках ее ограничить, то у людей есть два базовых права: жаловаться и кричать о несправедливости, в том числе и анонимно, если они боятся последствий. Кроме того, когда на нас кто-то жалуется, мы имеем право знать, кто и на что. Выход состоит в том, чтобы не ограничивать анонимность в случае корректного поведения тех, кто ей пользуется. Необходимо выстроить хорошую законодательную и судебную систему в этой области.

Не стоит бояться того, что в компьютерах активно собираются личные данные: размер обуви, информация о тренировках в спортзале и прочее. Эта информация имеет ценность для компаний и магазинов лишь для статистики или как инструмент предоставления пользователям лучшего обслуживания. Так что пора прекратить рассматривать сбор и даже последующую продажу таких личных данных как покушение на права пользователей. «Неплохо, к примеру, быть объектом таргетированных рекламных кампаний», — отметил профессор. (Речь идет о показе рекламы не всем подряд, а лишь потенциально заинтересованным в товаре группам пользователей).

Если же говорить о возможностях утечки информации, например, информации работодателей о сотрудниках, то в будущем работодателей могут обязать спрашивать у кандидатов, представивших личную информацию о себе, можно ли ее использовать в дальнейшем, или кандидат предпочитает, чтобы о ней «забыли».

В итоге очевидно, что проблема использования личных данных элементарными методами не решается. Практика должна дать импульс правильному законодательному регулированию возникающих проблем.