американским технологиям производства. В 2009 году Соединенные Штаты стали главными инвесторами во вьетнамскую экономику. [2] Америка, используя свое влияние и экономическую политику, дестабилизирует позиции Китая в Индокитае, что на руку Вьетнаму. Ханой, используя потенциал развития отношений с Соединенными Штатами и развитыми странами Азии, старается повысить конкурентоспособность своей страны на просторах мирового рынка. Кроме того, Вьетнам и США проводят регулярные консультации в рамках военного сотрудничества.

Определенная зависимость Вьетнама от США, может привести к похожей ситуации, как в Японии. Сотрудничество Соединенных Штатов со странами региона ЮВА и СРВ имеет приоритетное направление в регионе. Вьетнам обладает всеми шансами стать пешкой в большой игре американцев.

Литература

1. Алексеева, Е. В. Переориентация внешнеполитических интересов США в Азиатско-Тихоокеанский регион: новая модель взаимоотношений / Е. В. Алексеева // [Электронный ресурс]: – 2014. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/108333/1/alekseeva_2014_Actual_prob IR_V2.pdf/. Дата доступа: 09.12.2016.

2. Вьетнам – новый «непотопляемый авианосец» США в регионе? / Военное обозрение / [Электронный ресурс]: – 2012. – Режим доступа: <https://topwar.ru/18672-vietnam-novyyu-neropotplyaemu-u-avianosec-ssha-v-regione.html/>. Дата доступа: 09.12.2016.

3. Вьетнам – США / Раздел 6. Внешняя политика и международные отношения // – 2016. – с. 247-252.

4. Мосяков, Д. В. Сближение Вьетнама с США политика КНР / Д. В. Мосяков // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Выпуск XXVIII (№28). – 2015.

5. Урлятов В. Ф. «Новое пришествие» США в Юго-Восточную Азию / В. Ф. Урлятов // Общерегинальные проблемы развития, РАН, 2011.

Проблема упразднения униатской церковной структуры на белорусских землях в свете Полоцкого собора 1839 года

*Каврига Д. И., асп. МинДА,
науч. рук. архим. Сергей (Акимов), д-р богословия*

После разделения единой христианской Церкви в 1054 году ввиду отделения от православия Римско-католической церкви предпринимались неоднократные попытки по их воссоединению. При этом религиозный вопрос на белорусских землях играл очень значительную роль, зачастую определяя развитие государства и его внутреннюю и внешнюю политику [2, с. 118].

Брестская уния 1596 года явилась поворотным моментом и целой исторической эпохой, ознаменовавшей и во многом предопределившей ход истории Православия и государственности на белорусской земле. До середины XIX столетия уния разделяла прежде единую православную паству и народ на униатов, которые отчасти приняли некоторые моменты католического богословия и церковного устройства.

Итогом стало появление Белорусской греко-католической церкви – восточно-католическая церковь *sui juris* («своего права»), созданная для католиков, которые исповедуют византийский обряд на территории Беларуси и для белорусских греко-католиков в диаспоре. В настоящее время идут дискуссии среди исследователей и историков по поводу того, являются ли настоящие униаты и их церковная структура в нашей стране правопреемницей униатской церкви, которая была упразднена на Полоцком соборе 1839 года.

Каноны относительно диоцезальной (епархиальной) структуры в *Codex Iuris Canonici* находятся во 2-ой книге под названием «Отдельные церкви» и включают в себя каноны с 368 вводного до 374. При этом нужно отметить тот факт, что законодатель не дает дефиниции и точного определения понятия диоцеза, а лишь называет характеристики тех, к которым можно причислить [1].

Канон 368 гласит: «*Ecclesiae particulares, in quibus una et unica Ecclesia catholica existit, sunt imprimis dioeceses, quibus nisi aliud constet, assimilantur praelatura territorialis et abbatia territorialis, vicariatus apostolicus et praefectura apostolica necnon administratio apostolica stabiliiter erecta*» [1, can. 368].

Мы видим, что новая нормативная база отличается от предыдущей редакции Кодекса 1917 года, в котором диоцез рассматривался как территория – субъект епископской власти и владения.

Codex 1983 года дает другое определение и называет основные элементы для понятия «церкви как части народа Божьего»:

- крещение;
- различные дары Святого Духа на верующих;
- моменты для спасения: Евхаристия и Евангелие;
- единение с Христом в его «видимой» церкви [1, can. 368].

Один из главных критериев здесь – это территория, на которой находятся верующие. Однако необходимо обратить внимание на тот факт, что данное понятие играет роль не онтологического (определяющего) элемента, а скорее функционального для обозначения принадлежности к *portio populi Dei*.

И далее из Кодекса читаем дефиницию понятия «диоцез» в каноне 369, который выглядит следующим образом: «*Dioecesis est populi Dei portio, quae Episcopo cum cooperatione presbyterii pascenda conceditur, ita ut, pastor suo adhaerens ab eoque per Evangelium et Eucharistiam in Spiritu Sancto*

congregata, Ecclesiam particularem constituat, in qua vere inest et operatur una sancta catholica et apostolica Christi Ecclesia» [1, can. 369].

И здесь уже мы непосредственно подходим к наиболее интересному моменту, который имеет отношение к рассматриваемой нами проблеме. Законодатель специально оговаривает ситуацию, при которой отдельной церковью может считаться не только территориальный критерий и конкретная область, что является стандартной и нормальной ситуацией для административного устройства католической церкви.

Кодекс в отдельной норме вводит и устанавливает в отдельных случаях понятие «обряда» и наличие нескольких административных единиц (=церковь), если к тому побуждают обстоятельства и необходимость: «§1. *Pro regula habeatur ut portio populi Dei quae dioecesim aliamve Ecclesiam particularem constituat, certo territorio circumscribatur, ita ut omnes comprehendat fi deles in territorio habitantes. §2. Attamen, ubi de iudicio supremae Ecclesiae auctoritatis, auditis Episcoporum conferentiis quarum interest, utilitas id suadeat, in eodem territorio erigi possunt Ecclesiae particulares ritu fi delium aliave simili ratione distinctae».*

Мы не знаем, какими мотивами руководствовался законодатель и Комиссия при составлении данной нормы. Однако вполне можем предположить, что мотивом включения и создания канона является как раз наличие унии, что позволяет без особых проблем и нарушения обычной стандартной диоцезальной структуры устройства Церкви, там, где это необходимо (в том числе и для грекокатолических приходов на канонической территории РПЦ), организовывать епархии по мере необходимости и пастырской целесообразности.

Литература

1. Codex Iuris Canonici auctoritate Ioannis Paule II promulgatus, 25 gen. 1983, AAS 75/2 (1983) 1–317.
2. Грыцкевіч А. П. Уніяцкая царква на Беларусі ў канцы XVIII – пачатку XIX стагоддзяў / А. П. Грыцкевіч // Хрысціянская думка. – 1993. – №3 (214). – С. 118–123.

Гражданско-правовая ответственность государственных органов, органов местного управления и самоуправления, их должностных лиц

*Капуцкая Е. Ю., студ. III к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Вартамян А. М., канд. юр. наук, доц.*

Проблема гражданской правовой ответственности государственных органов, органов местного управления и самоуправления, их должностных лиц