

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА РАЗЛИЧНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ЕврАзЭС

Босовец С. М., Белорусский государственный университет

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) — относительно молодое интеграционное образование (Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 г.) и находится в процессе становления. Поэтому важно анализировать и учитывать опыт правового регулирования межгосударственной интеграции, выработанный в рамках других интеграционных объединений, которые уже достигли определенных результатов.

Необходимо остановиться на нескольких проблемах, которые возникают в процессе функционирования таких объединений, и методах их решения. Многие объединения часто сталкиваются с проблемой, связанной с тем, что не все участники интеграционного процесса готовы одновременно выполнять взятые на себя обязательства и предпринимать определенные действия. Такая проблема существует и в ЕврАзЭС. В первую очередь это связано с неравномерным развитием государств — участников интеграционных процессов.

Существуют разные решения данной проблемы. Как показывает опыт различных интеграционных образований, чаще всего решение проблемы включает в себя поэтапное устранение тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле и введение дифференцированных условий. В НАФТА (Североамериканская зона свободной торговли), АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии) и МЕРКОСУР («Рынок Южного конуса») вводились дифференцированные условия для стран с различным уровнем экономического развития, а специальными соглашениями предусматривались конкретные механизмы для этой цели. Дифференцированные условия касались в первую очередь разных сроков реализации договоренностей, разных условий выполнения обязательств (таких, как группы и объем товаров, не облагаемых пошлинами; процент снятия таможенных ограничений в торговле и др.)

Другой путь выбран в АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество). Разные участники АТЭС реализуют договоренности с различной интенсивностью, т. е. в тот момент, когда они к этому готовы. Государства официально демонстрируют приверженность принципу открытого регионализма, который означает свободу выбора членами АТЭС конкретных механизмов либерализации торговли.

Кроме всего этого, проблемы, с которыми сталкиваются интеграционные образования, связаны с тем, что не все государства одновременно готовы перейти на более высокие уровни интеграции (от зоны свободной торговли к таможенному союзу, от таможенного союза к общему рынку, экономическому и валютному союзу).

В Европейском союзе нашли решение данной проблемы. Например, в 1960 г. Австрия, Великобритания, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция, Швейцария решили не вступать в ЕЭС (Европейское экономическое сообщество) и ограничиться созданием зоны свободной торговли. Для достижения этой цели в том же году они образовали Европейскую ассоциацию

свободной торговли (ЕАСТ), а в 1972 г. государства — участники ЕАСТ заключили соглашения о свободной торговле с ЕЭС и ЕОУС (Европейское объединение угля и стали). Впоследствии большинство государств приняло решение выйти из ЕАСТ и вступило в ЕЭС (когда они были к этому готовы). В 1994 г. отношения ЕАСТ и Европейского сообщества вышли на новый уровень, между ними было подписано соглашение, итогом которого стало создание Европейского экономического пространства.

Проблемы также возникают при вступлении новых членов в интеграционное образование, которое уже существует какой-то период времени. Обычно создание зоны свободной торговли начинается с двусторонних договоренностей двух тесно сотрудничающих стран, к которым затем присоединяются новые страны-партнеры. Новым членам достаточно сложно соответствовать современным высоким требованиям, когда первоначальные государства-члены уже прошли последовательно несколько этапов интеграции в рамках объединения. В таких случаях необходимо создать схему, по которой будет происходить «встраивание» других государств в уже сложившуюся систему.

В МЕРКОСУР, в котором практически построен общий рынок, эту проблему решили следующим образом: новые государства проходят определенные этапы, прежде чем стать полноправными участниками объединения. Такие государства сначала получают статус ассоциированных членов. В ЕС, в рамках которого успешно функционирует экономический и валютный союз, государства-члены пошли дальше и приняли четкие «копенгагенские критерии членства», по которым происходит рассмотрение заявок государств о членстве и проводится программа подготовки государств и установление сроков вступления кандидатов в ЕС.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что различными интеграционными объединениями накоплен огромный опыт правового регулирования межгосударственной интеграции. Анализ и учет этого опыта позволит избежать в ЕврАзЭС тех проблем, с которыми столкнулись другие объединения, или решить эти проблемы, используя механизмы, выработанные в рамках этих объединений.

ОЧЕРЕДНОЙ ЭТАП КОНСТИТУИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Бровка Ю. П., Белорусский государственный университет

В определенных российских руководящих кругах сложилось ошибочное представление о том, что реализация интеграционных проектов в большей мере выгодны белорусской, а не российской стороне. По этой причине делается вывод о том, что белорусская сторона в ходе переговоров должна уступать российской стороне едва ли не по всем спорным вопросам.

Этот ошибочный подход в значительной мере тормозит процесс разработки конституционного акта Союзного государства. Многие положения этого проекта уже давно согласованы экспертами двух стран. Но проект,