

роны, нуждаются в «механизме информационной поддержки». Одним из основных принципов формирования и развития информационного пространства СНГ должна стать «выработка согласованных подходов в отношении регулирования ценообразования, налогообложения, таможенных пошлин и сборов на информационные услуги и продукцию». Партнерские отношения, лежащие в основе таких решений, должны создать условия для свободного движения капитала, рабочей силы, услуг и информации, дополняющих беспрепятственное перемещение товаров. Тем самым гарантировалась безопасность торговых сделок и экономическая безопасность в целом, как наднациональный механизм гармонизации коммерческой деятельности.

Партнерские отношения, базирующиеся на экономических основах сотрудничества, также предусматривались соглашениями между правительствами Республики Беларусь и Российской Федерации о сотрудничестве в области печати. Намечалась разработка проектов по изданию и распространению газет, журналов и другой печатной продукции на территории государств сторон. Должны были осуществляться взаимные переводы на белорусский и русский языки произведений художественной литературы и совместные издания по согласованной тематике. Взаиморасчеты между юридическими лицами по вопросам сотрудничества в области издания и распространения печатной продукции и полиграфии должны производиться на основе отдельных договоров. Провозглашался принцип свободы выбора форм и источников финансирования интеграционных процессов.

Таким образом, стратегия формирования единого информационного пространства предусматривала объединение национальных медиарынков. Должны были быть обеспечены необходимые условия для беспрепятственного и оперативного обмена рыночной информацией, доступ к ней всех субъектов хозяйственной деятельности при достаточной однородности, сопоставимости и достоверности данных. Тем самым должны возникнуть и предпосылки для создания единого экономического пространства, что предполагает беспрепятственное осуществление хозяйственных транзакций, возможность свободного выбора субъектами мирохозяйственных отношений, предпочтительных вариантов и форм. Единое информационное, а вместе с ним правовое и экономическое пространство основываются на принципах партнерства. Это значит добровольность, взаимопомощь, экономическая взаимовыгодность, правовая гарантированность и ответственность за принятые обязательства.

## **ШОС И ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРАЗИИ**

*Тураббекова Р. М., Белорусский государственный университет*

Шанхайская организация сотрудничества была создана в 2001 г. как региональная межправительственная организация. После распада СССР часть имевшихся проблем были унаследованы постсоветскими республиками. В их числе демаркация границы с Китаем. Для решения спорных

пограничных вопросов между бывшими советскими республиками (Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан) с одной стороны, и Китайской Народной Республикой — с другой, велись переговоры. Проблема была разрешена в период 1996—1997 гг., когда стороны заключили соглашение об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы. Таким образом, организация с самого начала основана на решении вопросов безопасности.

К Шанхайскому форуму в качестве наблюдателя присоединился и Узбекистан. Необходимо отметить, что в 1999 и 2000 гг. Узбекистан как одно из государств — членов Организации в полной мере ощутил на себе угрозу радикального исламизма. Именно тогда вооруженное формирование «Исламское движение Узбекистана» при поддержке афганских талибов вторглось на территорию республики. Эти события остро поставили вопрос безопасности не только для Узбекистана, но и для Центральной Азии в целом.

Руководствуясь логикой развития международных отношений, а также необходимостью развития региональных экономических связей, 15 июня 2001 г. было провозглашено создание ШОС. основополагающими документами стали: Декларация о создании ШОС, Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом экстремизмом, Хартия ШОС. Институализация Организации продолжается до сих пор, но основные элементы структуры были определены к 2004 г. ШОС демонстрирует осторожное движение в направлении консолидации своих сил. Это во многом объясняется как составом организации, так и сложной международной обстановкой. Тем не менее, несмотря на относительную молодость Организации, отмечается повышенный интерес к ней со стороны крупных игроков мировой политики. ШОС заявляет о себе как об одном из архитекторов нового мирового порядка.

Столь высокие оценки и ожидания в отношении ШОС неизбежно ставят вопрос о возможности влиять на решение проблем в сфере безопасности в беспокойных конфликтных зонах Евразии. Насколько оправданна такая постановка вопроса? Создание Региональной антитеррористической структуры (РАТС), попытки гармонизации национальных законодательств по борьбе с терроризмом, принятие совместных программ в рамках РАТС, проведение масштабных совместных учений и даже обращение к США с требованием определить сроки вывода войск из Центральной Азии свидетельствуют о том, что проблемы безопасности являются ключевыми для ШОС. Государства «Шанхайской шестерки» пытаются стать влиятельными игроками в Евразии наряду со странами НАТО. Но такое стремительное продвижение ШОС к военно-политическому союзу является во многом намерением, причем, далеко не всех участников. По мнению экспертов, позиция Пекина по военно-политическому союзу является неоднозначной. КНР предпочитает акцентировать свою деятельность на экономических инициативах.

Несмотря на данное положение, международная ситуация начала XXI в. диктовала ужесточение подхода к проблемам безопасности. Практически всеми наблюдателями отмечается «скрытая» антиамериканская направленность Декларации глав государств — членов ШОС 2005 г. (Астана). В ней

страны — члены организации открыто поставили вопрос о сроках вывода войск НАТО из Центральной Азии. Этому документу предшествовали трагические события: в мае 2005 г. в Андижане вспыхнул мятеж исламистов, подавление беспорядков с использованием армии вызвало неоднозначную реакцию на Западе. Кроме того, ситуация осложнилась в связи с предоставлением убежища беженцам в Кыргызстане. Летом 2005 г. в Астане И. Каримов получил полную поддержку ШОС, так как возможность исламской революции в Фергане угрожает региону в целом, включая северо-западную часть Китая. Декларация, принятая в Астане, была расценена как начало создания «НАТО для Востока». Но история с «НАТО для Востока» была заморожена, так как в конце 2005 г. активность талибов достигла таких масштабов, что страны — члены Североатлантического альянса увеличили численность своих контингентов в Афганистане, а закрытие баз в Центральной Азии было отложено на неопределенный срок. ШОС была вынуждена согласиться с усилением военного присутствия НАТО. Тем не менее, эти события показали готовность стран — членов ШОС (особенно России и Китая) воспользоваться любой возможностью, чтобы «выставить» США из Центральной Азии. Проблема в том, что «вакуум» в Афганистане нечем заполнить.

Необходимо отметить, что такое положение вещей осознается особенно остро китайскими экспертами. В связи с угрозой «смычки» уйгурских сепаратистов и восточно-туркестанских исламистов с талибами, присутствие США рассматривается как «меньшее из зол». Обретя «второе дыхание», исламисты региона снова идут в наступление, начиная с 2005 г. Именно поэтому НАТО стало рассматривать возможность совместных действий с ШОС в Афганистане.

За последние два года экспертами был отмечен ряд расхождений в позициях государств — членов ШОС. Стали даже ставить вопрос о возникновении противоречий внутри Организации. Несомненно, что национальные интересы не могут полностью совпадать и появление спорных вопросов неизбежно. При создании ШОС такие противоречия казались урегулированными. Основной спор вокруг границ был разрешен, но по мере развития ШОС возникли и новые «конфликтные» точки. Одним из самых чувствительных моментов является проблема расширения Организации. Государства, получившие статус наблюдателей уже начали процедуру подачи заявки на полноправное членство. Среди них Индия и Пакистан. Двусторонние споры вокруг границ, статуса Кашмира, деятельности террористических организаций, гонки вооружении и наконец, антагонистические военные ядерные программы вот краткий перечень проблем с которыми эти государства могут войти в ШОС. Под их грузом Организация может просто рухнуть. Если учитывать, что традиционно Пакистан и Китай — стратегические партнеры в Азии, а Индия имеет теплые союзнические отношения с Россией, то можно предположить, что эти два «столпа» ШОС будут втянуты в конфликт. Иранская антиамериканская внешняя политика является непреодолимым препятствием для принятия ИРИ в Организацию.