

**РАЗДЕЛ 1**  
**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО.**  
**ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ.**  
**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**Территориальный спор в Южно-Китайском море.**  
**Китайско-филиппинский конфликт**

*Бодяко Е. В., Кулиненко И. П., Лешкова О. Н., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. Турарбекова Р. М., канд. ист. наук, доц.*

Территориальные споры в Южно-Китайском море являются актуальными еще со второй половины XX века, однако ситуация значительно обострилась после 2012 года и балансирует на грани вооруженного конфликта. Данный регион привлекателен в первую очередь из-за того, что через него проходят основные мировые торговые потоки. Во-вторых, его воды богаты значительными биоресурсами. На его шельфе по предварительным данным находятся существенные запасы нефти и газа. А также отдельные государства (США) стремятся контролировать перемещение военных флотов в регионе. Поэтому все государства региона пытаются максимально расширить свое влияние в его акватории. Так принадлежность Парасельских островов оспаривают Китай и Вьетнам; архипелага Спратли – Вьетнам, Китай, Малайзия, Филиппины и Бруней; рифа Скарборо – Филиппины и Китай.

В 1947 году власти Китая обнародовали карту, на которой государственная граница в Южно-Китайском море была обозначена в виде «девятиточечной линии». Проблема этой линии заключается в том, что:

1. точное расположение этих штрихов никогда не было определено;
2. Китай ни разу не прояснил, простираются ли его притязания только на находящиеся внутри этой линии острова и скалы или же речь идет обо всей территории, лежащей внутри этой импровизированной границы.

Китайская позиция заключается в том, что государство имеет бесспорный суверенитет над островами и акваториями в Южно-Китайском море, что обусловлено исторически.

Филиппины, в свою очередь, заявляют, что многократно пытались решить спор путем переговоров, однако они провалились по вине Пекина. Манила апеллирует к Конвенции ООН по морскому праву, однако исторические вопросы ею не регулируются. Поэтому в январе 2013 года Филиппины подали в международный арбитраж иск с просьбой признать недействительной

«девятипунктирную линию». Несмотря на то, что Китай изначально отказался участвовать в разбирательстве, так как считает односторонний иск незаконным, иск все же был рассмотрен [1].

Странам, спорящим с Китаем, предлагается поддержка от США, которые уже являются прямыми участниками территориального спора. Стратегия США, выстраивается на отстаивании принципа «свободного судоходства» в нейтральных водах, тогда как Китай пытается установить в море суверенитет, развертывая особые зоны рыболовства, создавая искусственные острова с военной инфраструктурой. Тем не менее Пекин, несмотря на свою твердую позицию по данному вопросу, выражает готовность решать территориальные споры путем переговоров.

На фоне возрастающей напряженности в регионе Россия предложила Китаю поддержку в вопросах противодействия США. Позиция Москвы заключается в том, что это не должно стать проблемой глобального масштаба, и в конфликт не должны вмешиваться никакие внешние силы, имеется в виду США.

До 2013 года Китай и Филиппины не проводили никаких переговоров, направленных на разрешение споров в Южно-Китайском море.

В 2013 году Филиппины в одностороннем порядке подали на Китай жалобу в Постоянную палату третейского суда. Международный трибунал 12 июля 2016 года постановил по иску Филиппин, что Китай не имеет оснований для территориальных притязаний в Южно-Китайском море [2]. Уже 13 июля Пресс-канцелярия Госсовета КНР опубликовала Белую книгу, в которой Правительство Китая отказалось признать данное решение суда и заявило, что вынесенный им вердикт не является действительным и не имеет обязательной силы [3].

В то же время президент Филиппин Р. Дутерте уже не раз давал понять, что намерен использовать решение суда в качестве отправной точки для нового раунда переговоров с Пекином. Филиппины ждали решения суда, чтобы начать торг на максимально выгодных для себя условиях.

25 июля 2016 года главы МИД десяти членов АСЕАН и Китая встретились во Вьентьяне в первый раз после решения Арбитражного суда ООН. Однако консенсуса достичь не удалось, так как, заручившись поддержкой Камбоджи, Китай смог заблокировать обсуждение решения территориальных споров [4]. 7 сентября 2016 года Китай и АСЕАН подписали заявление о применении на территории Южно-Китайского моря Кодекса поведения при незапланированных контактах на море [5]. После этого президент Филиппин совершил государственный визит в Китай, который проходил с 18 по 21 октября 2016 года, в ходе которого были проведены переговоры. Во время визита фактически был провозглашен новый внешнеполитический курс, направленный на более тесное сотрудничество с Китаем, что будет выгодно

для КНР [6]. В связи с чем можно предположить, что Пекин получит двусторонние переговоры и возможное подписание соглашений в обмен на экономические уступки.

Линия поведения, выбранная Китаем, вполне соответствует излюбленно-му китайцами конфуцианскому постулату «управлять не действуя». Для китайского стиля ведения переговоров характерна готовность ждать созревания нужных условий с безграничным терпением [7, с. 262]. В выдвинутом нами прогнозе учитывались и основные правила китайской переговорной стратегии.

### **Среднесрочный прогноз (3–5 лет):**

Решение международного суда в Гааге по иску Филиппин, успешно оспоровших китайские притязания на акваторию Южно-Китайского моря осложнит положение КНР в Юго-Восточной Азии. Оно приведет к усилению давления США и Японии на Китай под предлогом «соблюдения международного права». Следствием этого будет рост американской и китайской военной активности в регионе. Это вызовет нарастание напряженности, в том числе повысит вероятность возникновения вооруженного конфликта. При этом следует отметить, что одной из предпосылок для заключения соглашения об урегулировании спора является приход к власти нового президента Филиппин Родриго Дутерте, в то время как иск в арбитраж подавался при проамериканском настроенном Бенинго Акино. Новый президент настроен наладить контакт как с Россией, так и с Китаем.

Таким образом, решение суда открывает пути для разрешения территориальных споров в Южно-Китайском море на основе компромисса. Филиппины ждали решения суда, чтобы начать торг на максимально выгодных для себя условиях и теперь могут получить инвестиции на развитие инфраструктуры, а в частности строительство железных дорог, и капиталовложения в филиппинские предприятия.

### **Выводы:**

1. для заключения итогового соглашения об урегулировании спора в ЮКМ КНР и Филиппины сядут за стол переговоров в двустороннем формате, и последнее будет обязательным условием.

Для выработки условий решения спора недопустимо вмешательство государств, не входящих в состав региона ЮВА. При этом допускается, что переговорный процесс может быть затяжным как по причине переговорной тактики Китая, внутривосточных проблем на Филиппинах, а также возможными действиями флота США в ЮКМ;

2. вопрос о делимитации морских пространств в Южно-Китайском море будет решен в пользу КНР с уточнением 9-пунктирной линии и установлением постоянного суверенитета Китая над спорными территориями.

Это предположение выдвинуто на основании того, что Китай готов к торгу и экономическим уступкам по отношению к Филиппинам. Китай готов

взять на себя обязательства по продвижению морского практического сотрудничества и совместного освоения Южно-Китайского моря;

Такой сценарий урегулирования спора может стать почвой для затяжного конфликта между США и КНР, а имплементация соглашения будет проходить крайне сложно. Одной из причин для этого является приход к власти нового президента США Д. Трампа, который планирует укреплять статус США как великой морской державы. Очевидно и то, что США будут различными способами давить на Филиппины, где расположены их военные базы, для недопущения невыгодного для США консенсуса между Филиппинами и КНР;

3. в полном объеме будет разработан Кодекс поведения в Южно-Китайском море в течение 5 лет;

4. итоговое соглашение будет включать в себя консенсус:

а) о контроле за разногласиями в Южно-Китайском море и разветывании морского делового сотрудничества;

б) о свободе и безопасности судоходства в Южно-Китайском море.

### Литература

1. Deutsche Welle [Электронный ресурс] / Немецкая международная общественная телерадиокомпания. – 2016. – Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/спор-китай-и-филиппин-по-территориям-в-южно-китайском-море-вопросы-и-ответы/a-19396112>. – Дата доступа: 06.04.2017

2. PCA Case No. 2013-19: The South China Sea Arbitration (The Republic of Philippines v. The People's Republic of China) [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: <https://pcacases.com/web/view/7>. – Date of access: 06.04.2017.

3. Белая книга «Китай настаивает на решении соответствующих споров между КНР и Филиппинами в Южно-Китайском море путем переговоров» [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://md.china-embassy.org/eng/zt/zt/t1381179.htm>. – Дата доступа: 06.04.2017

4. Joint Statement of The Foreign Ministers of ASEAN Member States and China on The Full and Effective Implementation of The Declaration on The Conduct of Parties in The South China Sea [Electronic resource]. – Vientiane, 2016. – Mode of access: <http://asean.org/storage/2016/07/Joint-Statement-on-the-full-and-effective-implementation-of-the-DOC-FINAL.pdf>. – Date of access: 06.04.2017.

5. Joint Statement on The Application of The Code for Unplanned Encounters at Sea in The South China Sea [Electronic resource]. – Vientiane, 2016. – Mode of access: <http://asean.org/storage/2016/09/Joint-Statement-on-the-Application-of-CUES-in-the-SCS-Final.pdf>. – Date of access: 06.04.2017.

6. Duterte in China: Xi lauds 'milestone' Duterte visit [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: <http://www.bbc.com/news/world-asia-37700409>. – Date of access: 06.04.2017.

7. Переговоры с восточными партнерами: модели, стратегии, социокультурные традиции / И. А. Василенко. – Москва: Международные отношения, 2016. – 334, [1] с.