

Эволюция квалификаций

О. А. Олекс,

начальник Центра непрерывного профессионального образования, кандидат педагогических наук доцент, Республиканский институт высшей школы

Термины и понятия – неотъемлемая часть жизни общества в каждой исторической эпохе. Меняется эпоха – меняются понятия. Не в меньшей степени это относится и к понятию «квалификация». Оно вызывает интерес, потому что создается Национальная система квалификаций, меняется законодательство об образовании в нашей стране, появляется множество новых квалификационных требований и ожиданий работодателей. Однако до сих пор нет ясности в том, что такое «квалификация» и как данное понятие следует использовать. Его определение вариативно в Трудовом Кодексе Республики Беларусь, в Общегосударственном классификаторе Республики Беларусь «Специальности и квалификации» (далее – ОКСК), в Международной стандартной классификации образования. Проблема формирования однозначного, непротиворечивого содержания данного понятия становится все более актуальной. В настоящей работе представлен очерк эволюционного развития понятия «квалификация».

Изменения, которые квалификация претерпевала со временем, установлены в ходе научно-педагогических исследований. Эти исследования сопровождали разработку и совершенствование ОКСК на протяжении 20 лет [2, с. 235–238; 3, с. 11–15, 22, 37, 41 и др.]. Квалификация нами рассматривается как один из элементов структуры образования и одновременно – структуры труда (занятости, культуры).

Интеграционные процессы взаимодействия образования и культуры основаны на эволюционном представлении о них. Так как эволюция – это серия последовательных изменений с исторически значимым результатом, то выбор пути эволюционного развития необходимо осуществлять весьма осторожно, прогнозируя его последствия. Такой подход в полной мере относится и к понятию «квалификация». Сложность достижения однозначного толкования данного термина объясняется многофакторностью сред, в которых оно применяется.

Можно, конечно, спорить, что первично, а что вторично для присвоения квалификаций – сфера образования или сфера труда. Тем не менее, от образования, при поддержке педагогической науки, ожидается выполнение социальной роли реконструкции и прогрессивного развития общества. Как известно, «Жизнь определяет образование, и обратно – образование воздействует на жизнь» (С. И. Гессен). Общество как организм эволюционирует по пути роста своей сложности и кооперированности. Эволюционируют элементы образования. Эволюционирует квалификация.

Таким образом, актуальность рассмотрения серии последовательных изменений содержания и применения понятия «квалификация» с исторически значимым результатом, на наш взгляд, вполне очевидна.

Ретроспективный взгляд на содержание и применение понятия «квалификация». Слово «квалификация» стало появляться в объяснительных словарях иностранных слов, используемых в русском языке, во второй половине XIX в. как заимствованное из словарей немецкого и французского языков (*Qualifikation, qualification*), а также в переводе с латинского языка (*quails* – какой, какого качества и *facere* – делать). Позднее данное понятие стали включать в энциклопедические, экономические и иные словари.

На территории России и Беларуси понятие «квалификация» стало применяться во второй половине XIX в. как заимствованное иноязычное слово в связи с расширением подготовки специалистов, обладающих определенными профессиональными качествами, вследствие «набирающей обороты» индустриализации. «Квалификация – обозначение качеств», – так гласит «Полный словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка» (СПб., 1861 г., издание Е. П. Печаткина, с. 229). Словари, изданные до 1890 г. (например, Михельсон, г. Москва, 1866 г., с. 299), повторяют данное определение.

Предположение о возникновении и применении русскоязычного понятия «квалификация» подтвердилось составителями Большого этимологического словаря русского языка (2013 г., г. Москва, с. 211).

С 1891 г. «квалификация» поднимается на небольшую ступень своего развития: кроме упомянутого выше определения в «Объяснительном словаре иностранных слов», раскрывается понятие однокоренного слова: «квалифицировать – придавать качества, давать название согласно признакам, качествам» (Михельсон, г. Москва, с. 305). Расширенное представление о понятии «квалификация» дано в этот период в Энциклопедическом словаре 1895 г. (Ф. А. Брокгауз и И. Ф. Ефрон, СПб., с. 845): «Квалификация – “вообще обозначение признаками”». Данное понятие дополнено краткими сведениями о применении термина в уголовном праве для квалификации деяний (преступлений). Питерская и Московская научно-издательские школы, словно соревнуясь между собой в конце XIX в., в выпускаемых ими словарях от издания к изданию расширяют представление о квалификации. В 1898 г. Михельсон в 12-м издании «Объяснительного словаря иностранных слов» (г. Москва, с. 305) к определениям двух однокоренных слов (представлены выше) добавляет третье: «квалифицированный – снабженный качествами; соответствующий данным свойствам». Со временем фактологическое пространство «квалификаций» расширялось по мере появления однокоренных

слов, дополнения содержания понятия «квалификация» новыми смыслами, более широкого его применения.

В начале XX в. составители словарей иностранных слов, вошедших в состав русского языка, М. Попов (1907 г.) и А. Н. Чудинов (1910 г.) значительно расширили толкование и применение слова «квалификация»: 1) характеристика предмета, явления, отнесение его к какой-либо категории, группе; 2) степень и уровень профессиональной подготовленности к какому-либо виду труда; 3) профессия, специальность; 4) квалификация преступления – определение статьи уголовного закона, предусматривающего наказание за данное преступление.

В 1913 г. группа ученых в Энциклопедическом словаре (г. Москва, т. 24, с. 35) дает несколько иные аспекты в определении термина «квалификация»: «Квалификация – наделение специальными признаками явления или группы явлений – из ряда ему подобных». Четко выделяются две сферы его применения – в уголовном праве и в политической экономии. Новым оказалось такое представление: «...политическая экономия проводит различие между трудом простым, требующим только механические затраты мускульной энергии, и трудом квалифицированным, требующим предварительной выучки, опыта и образования, и оцениваемым вследствие этого дороже». По всей вероятности, новые знания о квалификации были навеяны работами К. Маркса и Ф. Энгельса, а также стали откликом на индустриализацию, характерную для того периода времени.

Обратимся к мнению советских ученых. Академик С. Г. Струмилин в 1925 г. писал: «Понятие квалификации предполагает качественную оценку труда. Труд более квалифицированный – это труд более высокого качества по сравнению с другим, т. е. более сложный или требующий большей точности и тонкости в работе, больше умения, а, стало быть, предполагающий и более продолжительную выучку рабочего» [4, с. 67]. В части подготовки специалистов он выразил вполне определенную позицию: «Образовательный ценз оказывает, по-видимому, решающее значение для подъема квалификации умственного труда. ...Прирост квалификации примерно в 2,8 раза больше у получивших высшее образование, чем у тех, кто имеет стаж работы» [4, с. 148].

Таким образом, к началу XX в. можно отметить наличие следующих фактов: понятие «квалификация» дополнено смыслом наделения определенными признаками, а к числу признаков относится и «квалифицированный труд», и «образование»; оба понятия (квалифицированный труд и образование) имеют непосредственное отношение к человеку, представлены в терминологическом единстве; установлена зависимость – чем выше уровень образования, тем выше вероятность повышения уровня квалификации.

Необходимо отметить, что вся история индустриального развития подводила общество к определению понятия «квалификация» через наделение признаками – квалифицированный труд и образование. В результате выявления и систематизации упомянутых

фактов логично было предположить: связь квалифицированного труда и образования может быть обнаружена и в ходе эволюционных изменений профессионально-квалификационной структуры образования, включающей квалификацию.

Исторический экскурс в нормативные документы сферы образования. В 1830–1840-е гг. волостные училища начали готовить «служащих низшей квалификации для государственной администрации: писарей, землемеров, помощников фельдшеров» [3]. В XIX в. термин «квалификация» в сфере образования упоминался, но нормативного его описания и применения не установлено. К примеру, использовались термины «инженер», «техник», но они не соотносились с понятием «квалификация».

В дореволюционной России проводился эксперимент. Московское инженерное училище ведомства путей сообщения до 1913 г. обучало студентов по «укороченной» программе (3 года вместо 5 лет) с присвоением звания «практикант училища». Выпускники занимали должность техника на железной дороге и проходили обязательную двухлетнюю практику. После одобрения результатов Совет училища присваивал им квалификацию «инженер путей сообщения». Аналогичный эксперимент (примерно в 1912 г.) проводился в Горном училище Екатеринбурга. Эксперименты закончились неудачей. В 1930 г. эксперимент повторился: техникам со стажем работы 3 года при условии прохождения испытания в государственных квалификационных комиссиях присваивалась квалификация «инженер». И вновь признали: эксперимент не удался. Позиция академика С. Г. Струмилины подтвердилась на практике: чем выше уровень образования человека, тем более высокого уровня квалификации он может достичь, выражаясь современным языком.

В документах системы образования СССР термин «квалификация» стал появляться с 1924 г. [3]. Для присвоения квалификаций были введены «государственные квалификационные испытательные комиссии» (1924). Народный комиссариат просвещения утвердил «Положение о Государственной Квалификационной Комиссии» и «Перечень квалификаций, присваиваемых окончившим вузы» (1925). В этих документах упоминаются квалификации: агроном, врач и др., встречаются выражения «присвоить квалификацию инженера-технолога по соответствующей специальности или агронома». Ни перечней специальностей с квалификациями, ни классификаторов в то время не было. В 1926 г. были опубликованы положения о присвоении квалификации окончившим различные учебные заведения, например: «Положение о порядке присуждения квалификации, окончившим промышленно-экономические техникумы». В постановлении Совнаркома РСФСР «О типах специалистов, выпускаемых учебными заведениями» (1927) было сказано: следует продолжить работу «по точному выявлению типов специалистов для различных отраслей хозяйственного, культурного и государственного управ-

ления; ...по уточнению целевых заданий отдельных высших учебных заведений, по подготовке соответствующих специалистов». В 1928 г. было принято решение выпускникам педагогических учебных заведений присваивать квалификацию «педагог». В период 1926–1930 гг. их распределяли чаще всего с формулировкой «предоставляется право на педагогическую работу» без упоминания квалификации. К 1930 г. Наркомпрос завершил работу по определению точных наименований квалификаций для всех техникумов и вузов.

До 1936 г. номенклатура специальностей определялась отраслевыми наркоматами по профилю подготовки, которым подчинялись вузы. В том же году к работе приступил Всесоюзный комитет по делам высшей школы при СНК СССР. Его усилиями в 1937 г. впервые был создан документ, объединяющий все специальности и квалификации СССР, а также определяющий основные производственные функции выпускников: «Номенклатура специальностей в высших учебных заведениях СССР» [3, приложение А].

Четверть века (с 1954 г.) квалификации в перечнях специальностей СССР отсутствовали, они утверждались отдельными приказами. Перечень специальностей высшего образования с квалификациями был утвержден в 1975 г. В последнем перечне специальностей СССР (1987 г.) квалификации высшего образования не представлены. А в перечни специальностей среднего специального образования квалификации стали включать с 1979 г. Что интересно: содержание понятия «квалификация» не обнаружено ни в одном из тех многочисленных документов, которые нами изучены.

Таким образом, к концу XX в. педагогическое понятие «квалификация», которое использовалось применительно к человеку, не имело нормативного описания. Квалификация присваивалась в учреждении образования. Данное понятие вошло в нормативную базу системы образования с двумя взаимосвязанными признаками – «квалифицированный труд» и «образование», причем с заметным влиянием уровня образования на уровень квалификации.

Как разрозненные явления и факты привели к нормативному описанию педагогического понятия «квалификация». Особую роль и значение в конце XX в. квалификации приобрели для Республики Беларусь, которая приступила к построению собственной профессионально-квалификационной структуры образования с последующим введением данного понятия в нормативную лексику. В первый белорусский перечень специальностей высшего образования (1993 г.) квалификации не включены. Они появились в перечне специальностей высшего образования 1999 г. утверждения.

В ходе исследования на рубеже XX–XXI вв. стало очевидно: квалификации появляются следом за появлением должностей служащих; существует также практика появления новых должностей служащих на основе квалификаций, которые «рождаются» в сфере образования.

До начала разработки ОКСК в конце XX в. нами был выполнен комплекс работ с применением собственного метода исследования – квалификационно-должностного анализа всех квалификаций, установленных перечнями специальностей высшего (1999 г.) и среднего специального (1998 г.) образования в Республике Беларусь. Установлено: отдельные наименования квалификаций специалистов с высшим и средним специальным образованием совпадали с наименованиями должностей служащих, согласно Общегосударственному классификатору Республики Беларусь «Профессии рабочих и должности служащих». Часть квалификаций не имели аналога в номенклатуре должностей и появлялись по инициативе учреждений образования. Белорусские перечни специальностей высшего и среднего специального образования в конце XX в. включали достаточно много специальностей с квалификациями, представляющими совокупность двух и более должностей (примерно четверть от общего их количества). Некоторые квалификации имели не принципиальные отличия, отражали единую с аналогичными должностями сущность. Выявлены и до сих пор существуют квалификации, не подтвержденные наличием рабочих мест для выпускников: например, «географ», «историк», «физик». Расширены отдельные квалификации в процессе создания ОКСК: «преподаватель истории» – «преподаватель», «инженер-механик» – «инженер».

Помимо квалификаций на уровне специальностей высшего образования, были выявлены и проанализированы дополнительные квалификации, которые присваивались по результатам специализаций. Например, квалификация «режиссер» могла быть присвоена в соответствии с перечнем специальностей 1999 г. по завершению пятилетнего срока обучения в рамках «режиссерской» специальности. Кроме того, режиссером становился выпускник вуза, обучавшийся по «режиссерской» специализации в рамках иной специальности. Возникло предположение: квалификации специалистам нецелесообразно присваивать в результате кратковременного обучения, как, например, в объеме специализации (10–15 % учебного времени от объема учебного времени в рамках всей специальности). Узкие квалификации ограничивают возможности будущих специалистов, связанные с их трудоустройством и продолжением обучения.

Постепенно к 2008 г. от присвоения квалификаций на уровне специализаций в нашей стране отказались. Основные решения были приняты в процессе разработки ОКСК. Мировой опыт подтверждает отсутствие такой практики. Квалификации стали присваивать по результатам обучения в рамках специальности в целом и в рамках направления специальности (порядка 40 % учебного времени от общего его количества по специальности).

В ходе разработки первого ОКСК были подведены итоги результатов исследования и совместно с Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь и другими заинтересованными выработано определение понятия «квалификация», которое в тот период использовалось только в сфере образования.

Таким образом, понятийный этап исследования был завершен определением конкретного (созданного нами) эмпирического понятия: «квалификация – это подготовленность работника к профессиональной деятельности для выполнения работ определенной сложности в рамках специальности, направления специальности», которое используется в действующем до настоящего времени Общегосударственном классификаторе «Специальности и квалификации» ОКРБ 011-2009.

Что известно о квалификации и применении данного понятия в начале XXI в.? В ОКРБ 011-2009 (с учетом Изменения № 20) используется 700 квалификаций специалистов без учета квалификаций рабочих по 12 специальностям среднего специального образования. Возникает вопрос: нужно ли такое разнообразие? Из 700 квалификаций 307 присваиваются на первой ступени высшего образования и состоят: из одного наименования – 156, из двух наименований – 131, из трех – 20 квалификаций. Аналогичная ситуация с квалификациями, которые присваиваются в колледжах (95); в системе переподготовки преобладают одноименные квалификации (298).

Некоторые одноименные квалификации присваиваются и в системе высшего, и в системе среднего специального образования (экономист, юрист, артист и др.). Иначе говоря, квалификации в действующем ОКРБ не всегда соответствуют уровню подготовки. Многие из них имеют длинные и не вполне понятные наименования, слабо соответствующие виду профессиональной деятельности выпускника учреждения образования.

В ОКРБ 011-2009 сохраняется тенденция к сближению квалификаций специалистов и должностей служащих. Учреждения образования стремятся каждой присваиваемой квалификацией охватить как можно более широкий спектр должностей или профессий рабочих для трудоустройства выпускников. Одна из причин данного явления – необходимость обязательного трудоустройства выпускников учреждений образования, которым присвоена квалификация. А трудоустроить согласно квалификации бывает сложно. И это не удивительно. Нет такой организации, которая бы осуществляла маркетинговые исследования рынка образовательных услуг на республиканском уровне.

В профессионально-технических колледжах (далее – ПТК) один выпускник в один и тот же период времени имеет возможность получить квалификации или профессии рабочих (в данном случае – это синонимы), включенные в разные специальности профессионально-технического образования. Например, предлагаются следующие сочетания: «Социальный работник, портной, закройщик», «Сборщик верха обуви, парикмахер» и др. Каковы роль и назначение специальностей профессионально-технического образования в таком случае? Данная практика широко применяется в условиях бюджетного финансирования ПТК. Видимо, имеет смысл определять экономический эффект от присвоения сдвоенных и строенных квалификаций в учреждениях образования, и не только в ПТК.

Квалификации специалистов со средним специальным образованием, с одной стороны, нацелены на занятие должностей служащих, требующих высшего образования. С другой стороны, многие техники трудоустраиваются рабочими, на производстве они, в основном, не востребованы. Имеется ряд специальностей среднего специального образования (12), которые введены для получения профессии рабочего с высоким разрядом. Квалификации, присваиваемые по результатам обучения в рамках одной и второй образовательной программы, вызывают много вопросов.

Аналогичные примеры имеют место и в системе высшего образования. Например, какова необходимость присвоения педагогических квалификаций в рамках специальностей первой ступени высшего образования, ориентированных на физическую реабилитацию и эрготерапию и предназначенных для трудоустройства выпускников в больницах и поликлиниках? Если специалисты нужны для занятия педагогических должностей в университете, то с этой целью предусмотрена, как минимум, магистерская образовательная программа и программы аспирантуры, докторантуры.

Содержание понятия «квалификация» в начале XXI в. представлено в многочисленных словарях.

В Экономическом словаре 2009 г. (Минск) введено два понятия квалификации: «уровень общей и специальной подготовки работника, подтверждаемый установленными законодательством видами документов (аттестат, диплом, свидетельство и др.)» (ст. 1 Трудового Кодекса); «подготовленность работника к профессиональной деятельности для выполнения работ определенной сложности в рамках профессии, специальности, специализации» (цитата из ОКРБ). В словаре, например, иностранных слов, приведены близкие по содержанию формулировки: «установление степени чьей-нибудь подготовки, годности к какому-нибудь виду труда»; «степень годности к какому-нибудь виду труда, уровень подготовленности»; «профессия, специальность»; «правовая оценка преступления в соответствии с законом». Словарь синонимов предоставляет такие сведения: квалификация – разряд, опыт, мастерство, умение, умелость, искусность, искусство, техника, сноровка, мастеровитость, навык, профессия. В Википедии термин «квалификация» раскрывается следующим образом: «либо процесс оценки уровня качества, либо сами предусмотренные уровни; квалификация (образование) – уровень подготовки». Кроме того, понятие «квалификация» применяется в уголовном праве (квалифицируются преступления) и спорте (квалифицируются спортивные достижения).

В настоящее время квалификация чаще всего ассоциируется со сферами образования и труда (занятости). Сначала возникают вопросы: где человек и чему учился, с каким результатом закончил, а затем – на какую должность служащего или профессию рабочего претендует, где может трудоустроиться. Общее, что объединяет два представления о квалификации человека, – его компетентность.

Между содержаниями понятия «квалификация» в сферах образования и труда, безусловно, существует связь. Иногда эти понятия сопоставляются, можно сказать, конфликтуют. Конфликт двух реальностей – двух представлений о квалификации заключается в выяснении вопроса: где приобретается и подтверждается квалификация человека – в сфере образования или в сфере труда? Это вопрос многолетних дискуссий.

Квалификация, присвоенная в учреждении образования, может эффективно использоваться с продолжением обучения на протяжении жизни человека. Именно такая позиция в нашей стране законодательно обеспечена и отражена в ОКСК.

При этом существует иная позиция. Образование «не успевает» содержательно перестраиваться под новые требования практики. Признаки, по которым устанавливается квалификация, качества специалиста весьма изменчивы. Диплом об образовании не в полной мере соответствует новым требованиям. Да и требования практики не всегда очевидны по отношению к специалисту. Диплом должен определять широкое поле трудовой деятельности. Квалификации следует присваивать сообществами профессионалов в соответствии с конкретными потребностями отраслей экономики и организаций. Именно профессионалы способны устанавливать требования к профессиональной деятельности, оценивать подготовленность человека к труду и подтверждать его квалификацию. Необходимо создать условия для признания результатов неформального образования.

Идея сопоставления, может быть, даже противопоставления квалификации по образованию и квалификации по труду заложена в создании Национальной системы квалификаций, о которой много говорят в последние годы и которая должна функционировать в нашей стране, согласно рекомендациям Дорожной карты реформы высшего образования для Республики Беларусь в рамках Болонского процесса.

Эволюционные изменения профессионально-квалификационной структуры образования, подготовленные в нашей стране [5], ориентированы на Международную стандартную классификацию образования 2011, согласно которой «квалификация – официальное подтверждение, обычно документом, успешного завершения образовательной программы или этапа программы». Представление о квалификациях, принятое ЮНЕСКО в 2011 г., означает: пригодность человека к труду определяется не только на основании документа об образовании, она устанавливается также путем проверки его компетенций, приобретенных вне системы образования.

К примеру, в Российской Федерации уже принят нормативный правовой акт о присвоении квалификаций вне учреждений образования сообществами профессионалов. С 2013 г. в системе высшего образования России признаются как квалификации степени «Магистр», «Академический бакалавр», «Прикладной бакалавр», а также квалификации в специалитете – «Математик», «Инженер», «Преподаватель химии» и т. д.

Таким образом, эволюция квалификаций в постиндустриальной эпохе продолжается. С учетом МСКО 2011 в новом классификаторе специальностей и квалификаций Республики Беларусь приводится уточненное определение квалификации применительно к сфере образования: «документально подтвержденная готовность выпускника учреждения образования к выполнению работ определенной сложности в конкретных видах экономической деятельности». В проекте ОКСК после пересмотра общее количество квалификаций в результате унификации существенно снижается (менее 400).

Предлагается выполнить проект, предусматривающий:

- упорядочение всех квалификаций, которые присваиваются в системе высшего, среднего специального (подготовка специалистов) образования и в системе переподготовки руководящих работников и специалистов;
- замену отдельных квалификаций на более современные;
- обеспечение связи квалификаций по образованию с квалификациями по труду (виду занятий);
- по возможности дальнейшую унификацию квалификаций с целью расширения профиля деятельности и возможностей трудоустройства выпускников;
- формирование четкого, документально оформленного представления о каждой квалификации, присваиваемой в учреждениях образования.

От исследователей и специалистов, изучающих вопросы содержания и применения квалификаций, зависят направление и скорость дальнейших преобразований не только самого понятия «квалификация». Квалификация кадров, вовлеченных во все сферы деятельности, в значительной степени определяет качество жизни современного общества. Исследования в этой области должны быть продолжены. Необходим футурологический взгляд на содержание и применение понятия «квалификация», который может быть изложен с учетом очень точного высказывания американского писателя У. Гибсона: «Будущее уже наступило, просто оно еще неравномерно распределено».

Список использованных источников

1. Данилюк, А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. – Ростов н/Д.: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000. – 440 с.
2. Олекс, О. А. Теория и отечественный опыт стандартизации образования в Республике Беларусь: монография / О. А. Олекс. – 2-е изд., с доп. и изм. – Минск: УП Технопринт, 2002. – 345 с.
3. Олекс, О. А. Структура образования: специальности и квалификации: учеб.-метод. пособие / О. А. Олекс. – Минск: РИВШ, 2010. – 282 с.
4. Струмилин, С. Г. Проблемы экономики труда / С. Г. Струмилин. – М.: Вопросы труда, 1925. – 224 с.
5. Олекс, О. А. Эволюция профессионально-квалификационной структуры образования: методологические основы исследования макропедагогических систем / О. А. Олекс // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психологические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. – Минск: РИВШ, 2015. – Вып. 15, ч. 2. – С. 332–339.