

Социальные функции университетского образования в инновационном развитии общества XXI в.

М. Г. Волнистая,
заведующая кафедрой философии и методологии университетского образования,
кандидат социологических наук доцент,
Республиканский институт высшей школы

Постиндустриальное общество и его технологическая основа сегодня определяют новые общественные запросы к университетам как социальным институтам в условиях стремительного становления глобальной модели экономики знаний. Университетское образование оказывается в жестких условиях влияния детерминант развития глобального рынка труда, экономической конкуренции различных институциональных структур информационного общества и рыночных отношений в сфере образовательных услуг. Происходят процессы, преобразующие функциональную структуру высшей школы, изменяются подходы к постановке целей и задач со стороны государства для университетского образования, механизмы нормативно-правового регулирования образовательного пространства, расширяется знаниевое поле университетской составляющей в государственных образовательных стандартах на различных ступенях и уровнях подготовки кадрового потенциала. И главное, сегодня остро востребованы новые подходы к компетенциям в модели преподавателя и модели выпускника высшей школы на рынке труда.

Педагогические кадры высшей школы, прежде всего современный преподаватель вуза, поставлены в ситуацию профессионального соответствия новым требованиям к квалификации специалиста высшей школы. Эти требования существенно возросли в условиях развития инноваций в экономике и системе социального управления. Некоторые методологические подходы, основанные на принципах междисциплинарного синтеза знаний, в корне меняют представления о методах решения производственных и управленческих задач. Подготовка специалистов высшей школы с точки зрения компетенций должна полностью отвечать не только запросам заказчика на кадровый потенциал, но и перспективной структуре глобального и национального рынков труда.

Специалисты-аналитики в области социологии образования и социального управления отмечают общую проблему кризисного состояния высшего образования во многих странах мира с позиций парадигмального поля образования и возможностей для реализации социальных функций высшей школы в современной экономике [4; 7; 9] – несоответствие и неспособность национальных университетов быстро, адекватно и вовремя отвечать на серьезные глобальные вызовы и социально-экономические изменения в мире. Во многих публикациях специалистов речь идет о создании социальных механизмов формирования, накопления и реализации инновационного образовательного потенциала в обществе. Предлагается даже рассматривать эти процессы в качестве новой социальной функции университетского образования [10].

Образование как область социальной сферы общества должно опережать в своем развитии другие формы социокультурной и экономической активности социальных субъектов экономики и культуры, особенно в их научной и инновационной деятельности. В то же время наука, и прежде всего фундаментальная, которая была и будет главным источником наполнения образовательного потенциала постиндустриального общества, сегодня не может быть оторвана от подготовки кадров и накопления интеллектуального ресурса государства и общества.

В Республике Беларусь достаточно серьезное понимание проблемы диалектического единства науки, образования, технологической основы развития современного производства и инновационных форм постиндустриальной культуры, которые являются фундаментом будущей инновационной экономики. Необходимо социально-философское осмысление на всех управленческих уровнях в институциональных структурах экономики, в финансовой сфере, в системе рыночных отношений и взаимодействии институциональных структур гражданского общества важной социальной роли системы образования, системы, функционально

обеспечивающей подготовку высококвалифицированных специалистов, создающей образовательный потенциал общества и готовящей кадры, способные создать в Республике Беларусь высокоэффективную, развитую экономику инновационного типа на принципиально новой в мире технологической основе.

Глава государства А. Г. Лукашенко, обращаясь на I съезде к ученым Беларуси, заметил: «В Беларуси есть все необходимое, в том числе квалифицированные научные кадры, для того, чтобы вывести нашу страну на самые передовые рубежи. У нас создана мощная система образования, обеспечивающая подготовку специалистов и ученых по самым различным направлениям. И это тоже залог нашего успеха» [1]. А выступая 30 сентября 2016 г. перед студентами Пекинского университета, А. Г. Лукашенко высказал следующую мысль: «Думаю, многие согласятся с тем, что будущее – за инновациями и знаниями, наукой и технологиями. Это положено в основу нашей предстоящей пятилетки, да и в будущем актуальность этих направлений не исчезнет» [2].

Позиция о необходимости создать в Беларуси уникальную благоприятную среду для развития высоких технологий, в которой совокупность экономических, социальных и правовых условий будет превосходить уровень, достигнутый на сегодняшний день в мировом сообществе, высказывалась Президентом еще в 2004 г. [3]. Фактически им была четко выделена главная целевая задача системы воспроизводства социально-экономических отношений белорусского общества, связанная с созданием принципиально новой в мире технологической основы, так необходимой нашей экономике сегодня.

Эффективность развития экономики инновационного типа зависит не только от уровня развития отечественной науки, ее включенности в общемировой контекст научной среды, темпов технологического обновления промышленности, но и от точек роста будущей экономики образования [5].

Университетское образование непосредственно участвует в создании таких точек на экономической карте будущих отраслей производства. В данном контексте, подчеркивают эксперты, меняется социальная направленность университета, она начинает все больше обретать новое смысловое содержание. Экономику образования и функциональную роль университета в ней необходимо рассматривать как новый институциональный механизм интеграции, консолидации и социальной взаимосвязанности общества и государства. Этот механизм востребован не только для развития креативных способностей человека на высшем мировом уровне, но и важен для его социализации в современном обществе, формирования будущей стратификационной структуры общества, связан с национальным рынком труда и будет активно влиять на его функционирование.

Концепция инновационно-экономического механизма развития высшей школы нацелена на экономическое обеспечение условий формирования креативной личности для ее активного участия в экономическом и социальном развитии общества. Высшая школа любой страны является тем социальным институтом, в котором формируется ее интеллектуальный потенциал, она обеспечивает социум и его экономику кадрами, которые своей профессиональной деятельностью решают проблемы обеспечения экономической, продовольственной безопасности страны, развития новых технологий и обеспечения ее устойчивого развития.

Сегодня экономика образования рассматривается и как система, и как процесс реализации инновационной политики государства, ставшего на путь устойчивого развития.

В системе высшей школы условно можно выделить внешнюю и внутреннюю инновационную политику. Внешняя инновационная политика определяет поведение университета на рынке образовательных услуг и труда, а внутренняя регулирует поведение социальных субъектов университетского образовательного пространства, направления научно-исследовательской деятельности специалистов и преподавателей университета. Обе они нацелены на инновационный тип развития национальной экономики.

Таким образом, экономика образования – уникальный социальный механизм отношений между университетом, государством и обществом.

Известный исследователь и аналитик механизмов высшей школы Б. Р. Кларк, профессор Калифорнийского университета, не случайно обращает внимание на то, что в настоящее время отношения между университетом и средой «характеризуются растущей асимметрией между запросами этой среды и способностью института отвечать на них. Дисбаланс создает проблему неудовлетворительности институтов. От университетов сегодня требуют так много, что традиционные подходы оказываются неуместными» [6, с. 15]. В то же время мировые университеты столкнулись с такими вызовами, как глобализация знания и интернационализация образования, с проблемой коммерциализации образования. Все это позволило воплотиться качественно новой модели университетского образования, названной прагматической моделью (предпринимательский университет) [6]. По мнению экспертов в области социологии образования, произошла смена ориентиров университетов «с истины на прибыль» [10].

Социологи образования констатируют факт окончания прежней и формирования новой идеи университета в новых условиях. Эта идея рассматривает университет в качестве социального института, основная задача которого – подготовка личности к жизни в условиях глобальной неопреде-

ленности. И вот здесь следует отметить, что высшее учебное заведение в современных условиях имеет двойственную природу. С одной стороны, вуз является особым учреждением, которое владеет наивысшим суммарным интеллектом своих работников. Его главные функции – повышение уровня образованности населения и сохранение культурно-образовательного национального потенциала, решение проблем научно-технического развития страны, воспроизводство накопленных знаний и передача опыта поколений. С другой – вуз одновременно является субъектом рыночной экономики, товаропроизводителем интеллектуального продукта и образовательных услуг. Такая двойственность означает, что университет является и элементом экономической системы, поэтому может быть подвержен влиянию рыночных изменений.

Следовательно, внутренняя инновационная политика в системе высшей школы направлена на повышение эффективности функционирования университетов в условиях рыночной экономики. Для этого необходимо совершенствование системы управления образовательной, научной, инновационной деятельностью университетов, а именно ее ориентирование на рынок и потребителя, что и является основой системы управления университетами в современных рыночных условиях. Такой подход предполагает резкое усиление роли маркетинга образовательных и консалтинговых услуг во внешней среде, исследование окружающей среды университета на рынке объектов интеллектуальной собственности, изучение спроса потребителей и требований рынка труда, а следовательно, быструю адаптацию системы управления университетом под новые задачи, наукоемкую продукцию, технологии и услуги специалистов высшей школы.

Требуется наращивание новых адаптивных функций в организационной инфраструктуре университетского образования, а также функций, интегрирующих научную, образовательную, производственную и инновационную деятельность, определяющих в своей сущности социальную миссию университета в обществе. Отсутствие этих функций в социологии называется аномией – отсутствие четкой системы социальных норм в управлении, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный и профессиональный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам.

В то же время инновация в теории Мертона – это реакция общества на аномии, которая предполагает социальное согласие с целями общества, но отрицает социально одобряемые способы их достижения. Ведь инновационный процесс охватывает весь комплекс отношений специалиста, производства, обмена и потребления и направлен на создание и эффективное использование инноваций в обществе. Он включает все основные стадии со-

держания и организации научно-исследовательского и образовательного процессов в современном университете глобального общества: научные исследования, исследования рынка, рыночное планирование, разработку инновационного продукта или товара, технические испытания, внедрение в серийное производство, реализацию, потребление, и даже сервисное обслуживание.

В постиндустриальном обществе все больше востребованы создаваемые или осваиваемые новые или усовершенствованные технологии, виды услуг или товарной продукции – все то, что определяет сущность инноваций. Специалист в области инновационного менеджмента П. Дракер заметил, что именно инновация отличает лидера от догоняющего [12]. В этих процессах не может не участвовать университетское образование, представленное большим разнообразием организационных форм. Сегодня исследовательские и предпринимательские, а также сетевые университеты во всем мире в условиях развития инновационных процессов участвуют в продвижении в постиндустриальное общество новых организационно-технических решений, методов управления и форм организации производственного, административного, коммерческого и иных видов профессиональной деятельности.

Модель специалиста XXI века, предлагаемая университетским образованием, сегодня предполагает не только наличие профессиональных знание-деятельностных компетенций, но и социальных компетенций, определяющих социологический портрет и структуру личности в контексте социальности.

Одной из ведущих в концепции устойчивого инновационного социально-экономического развития Республики Беларусь является проблема развития и формирования творческого потенциала выпускника высшей школы, который должен отличаться от предыдущих поколений наличием компетенций творческого мышления, умением и навыками подбора и разработки нестандартных форм решения проблем в условиях быстроменяющихся ситуаций и необходимости обработки большого количества полидисциплинарной информации.

Разнообразие и сложность социального мира, характеризующегося быстро развивающимися социальными сетями, системой многоуровневых коммуникаций и структур гражданского общества, предполагают принципиально новую модель поведения профессионала в социуме, соответствующую требованиям технологических и информационных тенденций развития производства. Важна разработка системы методологических и методических принципов профессиональной подготовки кадров высшей школы к творческой деятельности, исследование ее фундаментальных оснований и прикладных аспектов реализации. В процессе подготовки кадров высшей школы выделяют три вектора деятельности:

• повышение уровня предпринимательской культуры и подготовка квалифицированных кадров в сфере малого и среднего бизнеса.

Система университетского образования – это целенаправленное формирование определенных знаний, умений и методологической культуры, а также комплексная подготовка и воспитание специалистов в области технологии к инновационной деятельности за счет соответствующего междисциплинарного содержания, инновационных методов обучения и наукоемких образовательных технологий с использованием:

- мировых информационных ресурсов и баз знаний с ориентацией на лучшие отечественные и зарубежные аналоги образовательных программ (бенчмаркинг);
- международной аккредитации образовательных программ, позволяющих обеспечить их конкурентоспособность на мировом рынке;
- предпринимательских идей в содержании курсов;
- проблемно ориентированного междисциплинарного подхода к изучению естественных и технических наук;
- активных методов, «контекстного обучения» и «обучения на основе опыта»;
- методов, основанных на изучении практики (case studies);
- проектно-организованных технологий обучения работе в команде над комплексным решением практических профессиональных задач.

Специалист в сфере инновационной экономики – профессионал, способный комплексно сочетать исследовательскую, проектную и предпринимательскую деятельность, ориентированную на создание высокоэффективных производящих структур, стимулирующих рост и развитие различных сфер социальной деятельности.

Таким образом, аналитически оценивая инновационные процессы развития различных сфер экономики Республики Беларусь, можно отметить, что организационно созданная за последние 10 лет инфраструктура университетского образования уже накопила достаточный потенциал для решения жизненных проблем белорусского общества в новых эко-

номических условиях. Важно не упустить возможности и время для его интеграции и формирования качественно нового культурного пространства, характерного для уже наступившей эпохи постиндустриального развития.

Список использованных источников

1. Лукашенко, А. Г. Выступление на Первом съезде ученых Беларуси / А. Г. Лукашенко. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vystuplenie-na-pervom-sjezde-uchenyx-belarusi-5868. – Дата доступа: 10.10.2016.
2. Лукашенко, А. Г. Выступление перед студентами Пекинского университета / А. Г. Лукашенко. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vystuplenie-na-pervom-sjezde-uchenyx-belarusi-5868. – Дата доступа: 10.10.2016.
3. Лукашенко, А. Г. Послание Президента Беларуси Парламенту 14 апреля 2014 г. / А. Г. Лукашенко. – Режим доступа: <http://newsby.org/news/2004/04/14/text11414.htm>. – Дата доступа: 10.10.2016.
4. Лисюткин, М. А. Как деградируют университеты? К постановке проблемы / М. А. Лисюткин, И. Д. Фрумкин // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 4–5. – С. 120.
5. Демчук, М. И. Интеграция образовательных и инновационных процессов в системе высшей школы / М. И. Демчук, М. М. Хазан, М. Г. Волнистая // Высшая школа в стратегии инновационного развития Республики Беларусь / под ред. М. И. Демчука. – Минск: РИВШ, 2006. – С. 84–91.
6. Кларк, Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Б. Р. Кларк. – М.: ИД ГУ–ВШЭ. 2011. – 240 с.
7. Барнетт, Р. Осмысление университета / Р. Барнетт // Альма Матер: Вестник высшей школы; пер. с англ. – 2008. – № 6. – С. 46–56.
8. Берков, В. Ф. Инновационное образование как интеллектуальный ресурс / В. Ф. Берков // Проблемы управления. – 2008. – № 4. – С. 56–59.
9. Ридингс, Б. Университет на руинах / Б. Ридингс; пер. с англ. – М.: Изд. дом Высш. школы экономики, 2010. – 304 с.
10. Бадмаев, В. Н. Миссия и идентичность университета / В. Н. Бадмаев // Вестн. Калмыц. ун-та. – 2015. – № 2(26). – С. 38–43.
11. Балан, Х. Кризис общественной миссии высшего образования / Х. Балан // Международное высшее образование. – 2015. – Вып. 80. – С. 10–11.
12. Друкер, П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / П. Ф. Друкер; пер. с англ. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2004. – 272 с.

Аннотация

В статье рассматриваются изменения в содержании социальных функций университета и в базовых характеристиках университетского образования. Анализируются компоненты, необходимые для создания и накопления «образовательного потенциала общества», рассмотрены основные профессиональные компетенции специалиста высшей школы в постиндустриальной экономике XXI в., навыки и компетенции, необходимые для реализации инновационных процессов в экономике белорусского общества и в системе государственного управления.

Summary

The author considers the changes in the content of the social functions of the university and the basic characteristics of university education. The article analyzes the components necessary for the creation and accumulation of «educational potential of society». The article is devoted to the consideration of the basic professional competences specialist higher education in a post-industrial economy of the twenty-first century. The author examines the skills and competencies necessary for the implementation of innovative processes in the economy of the Belarusian society and in public administration.