

## **КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ УРБАНИСТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ**

*Кривых Е. Г., канд. филос. наук, доц., г. Москва*

Урбанистическая среда мегаполиса, представляет очевидный интерес с точки зрения исследования новых смыслов коммуникативного взаимодействия, способов их воплощения в градостроительной практике. Эффективным средством теоретико-методологического анализа выступает междисциплинарный синтез коммуникативного подхода, теории информационного общества, принципов градостроительного анализа урбанизированных образований.

Мегаполис в любой стране мира, на любом континенте обладает своей, только ему присущей аурой, которая создаётся интенсивностью человеческих потоков, монументальностью сооружений, динамизмом жизни, развитой транспортной инфраструктурой, обилием культурной символики, стилевым многообразием: контрастами исторического центра и пространств промзон и спальных районов, проявлениями сложного взаимодействия публичного образа жизни горожанина и отчуждённости людей. Коммуникативная среда огромного города характеризуется чрезвычайной насыщенностью, плотностью, разнообразием знаков и символов.

Традиционному городу присуща нормативная упорядоченность в организации и оформлении городской структуры. Её классическими элементами, значения которых в коммуникативной структуре городского пространства формировались на протяжении тысячелетий, являются: дом, квартал, главная улица, площадь, мосты и водоёмы, бульвар, парк и т. д. Они представляют своего рода «паттерны», образцы, порождающие ценностные смыслы в обретении горожанами своей культурной и коммуникативной среды. В этом процессе важным является и функциональное зонирование города, возведение наиболее значимых объектов, зданий-символов, которые создают мощное коммуникативное пространство вокруг себя. Вместе с тем, урбанизированная структура обладает способностью к самоорганизации, в ней возможно проявление тех свойств и качеств, которые не программировались градостроителями и архитекторами.

Специфика философского подхода проявляется в анализе «пространства кодов» архитектуры, системных связей в градостроительных решениях, организации элементов городской среды, структуры информационных и

транспортных потоков, рассматриваемых в целостном единстве. Многообразные смысловые, ценностные, образные константы, развивая или нигилируя потребности человека, способствуют укоренению его в городской среде или формируют неприятие им духа мегаполиса. Ж. Бодрийяр представлял урбанизированное пространство как систему, в которой каждый элемент городской среды фактически подчинён монополии, «терроризму» кода и вследствие этого коммуникация теряет смыслы различения подлинного и неподлинного. В развёртывании коммуникативного акта отсутствует сообщение, следовательно, не возникает основания для понимания.

Важнейшая градостроительная задача – создать культурный ландшафт, способствующий развитию коммуникативного взаимодействия. Социологи давно отметили, что количество взаимодействий за пределами застроенного окружающего пространства сокращается. Для развивающейся системы живого города осознаваемое различие в образе жизни, предметном насыщении окружающей среды – суть информация, формирующая сообщение, стимул последующего развития. Будучи привязанными к конкретному месту жительства, люди в то же время по духу ощущают себя жителями мегаполиса. Смыслы и значения, определяющие их культурную идентификацию, связаны именно с мегаполисом, – с архитектурными ансамблями, своего рода брендом города, который по своему значению является архетипом сознания, музеями, театрами, университетами, важнейшими событиями общественно-политической жизни, разворачивающимися только в крупнейших городах. Одним из главных смыслов градостроительной политики является необходимость постоянного воспроизводства коллективного опыта общих мест взаимодействия. Определённая визуальная грамматика, сформированная классической архитектурой, ныне определяется другими источниками: образностью медиа-мира, характер которой тяготеет к неопределённости, многозначности. Основной идеей нового направления так называемой «нелинейной архитектуры» является представление о самоорганизующейся архитектурной форме, её ускоренной мутации. В этой области возникает и, собственно, уже реализуется, в том числе и в объектах «нелинейной, текучей архитектуры», выразительность нового типа. Основное её качество – целостность – не имеет устойчивого, статичного характера, но образуется на основе динамичного интерактивного взаимодействия смыслов, заложенных создателями, проектировщиками, и значений, придаваемых реципиентами, в качестве которых выступают горожане.