

## БЕЛОРУССКАЯ СИНОЛОГИЯ ПЕРИОДА 1925—1941 гг.

*Острога В. А., Белорусский государственный университет*

В настоящее время в связи с активизацией политических, экономических, культурных связей Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой национальная синология переживает достаточно бурный подъем. Многие ученые и исследователи изучают двусторонние отношения, историю, современные процессы в Китае. Однако научный интерес к далекой восточной стране появился еще в 1920—1930-х гг., хотя есть сведения и о его более давних корнях.

В межвоенный период одними из первых интерес к Китаю стали проявлять историки. По общим подсчетам автора, за весь рассматриваемый период исследованием истории Китая занималось около десяти человек. В своем большинстве это были преподаватели минских вузов. Китаю отдавался приоритет среди изучавшихся страны Азии, причем работы по синологии составляли 50 % от общего количества всех публикаций. Авторы в большинстве разрабатывали так называемые «политически острые темы», анализируя в основном национально-освободительное и революционное движение. Для большинства этих работ характерна публицистичность, бескомпромиссность суждений, временами тенденциозный подбор фактов в поддержку той или иной позиции ЦК ВКП(б) или Коминтерна.

Первой работой, в которой рассматривалась история Китая, и одновременно первой в БССР по истории Востока, была статья Л. Кагана «Великий Сунь», написанная практически сразу после смерти Сунь Ятсена — 12 марта 1925 г. В ней автор стремился дать «краткий обзор важнейших событий в Китае за последнее время и роли в них Сунь Ятсена и его партии Гоминдан». В своих последующих статьях: «Китай в борьбе за империализм», «Что происходит в Китае?» Каган анализировал события Китайской революции 1925—1928 гг.

В 1930 г. вышла книга В. А. Сербенты «Китайская революция». В работе автор анализирует исторические условия «революционного взрыва» 1920-х гг. с XVI в. до событий 1911 г. Характеризуя события 1925—1927 гг., историк делает вывод, что это была репетиция событий будущего, несмотря на то, сто ни одна из задач революции не была решена. Но Сербента был уверен, что «одно бесспорно — в Китае в скором времени произойдет революция... и тогда, вероятно, Китай раздует пожар европейской революции, в котором горит буржуазная цивилизация, и ее место займет социалистическая культура».

В 1931 г. преподаватель БГУ И. В. Герчиков прочитал перед комсомольским активом Саратова доклад «Очерки истории китайского комсомола», который позже был напечатан в виде брошюры. В ней ученый дал характеристику основных периодов деятельности китайского комсомола, самого многочисленного в мире после ВЛКСМ. В целом работа имела ярко выраженный пропагандистский характер, что отмечал и сам автор.

Освещению революционной борьбы в Китае были посвящены также работы Л. Каплан, Л. Борисовского и В. Стаального. Так, историк В. Стаальной в своей книге «Мировой экономический кризис и империализм на Дальнем Востоке» анализировал действия крупнейших капиталистических стран мира, в первую очередь Японии, по отношению к Китаю. Содержание исследования очень тенденциозно и заидеологизировано. В нем шла речь об увеличении напряжения и вражды между «растущим социализмом и гнивающим капитализмом», ибо последний, по мнению автора, видит выход из кризиса только в войне против СССР и интервенции.

В 1932 г. научный сотрудник АН БССР К. Кернажицкий опубликовал статью о забастовке китайцев в 1916 г. в Витебской губернии, достаточно необычном факте в белорусской истории.

Тезиса противостояния социализма и капитализма придерживался и профессор юриспруденции БГУ М. Коноплин в своей статье «История и политическая суть одной провокации» (1933 г.), в которой подробно рассматривались все стороны конфликта на Китайско-Восточной железной дороге (КВЖД). Автор целиком отрицает вину СССР в конфликте: «события на КВЖД никоим образом не могут быть рассмотрены как явления, которые берут свое начало и упираются в итоге в характер нашей дальневосточной политики». Цель китайских властей и «мировых акул», как считал Коноплин, — окружить СССР тесным кругом антисоветского блока..., спровоцировать, если возможно, СССР на войну».

В течение 1934—1937 гг. в БССР не было издано работ по китайской проблематике. В последующие годы можно отметить научную деятельность преподавателя исторического факультета БГУ Г. В. Ефимова, синоведа по своей научной специальности. Однако Ефимов, будучи доцентом Ленинградского университета, в Беларуси не печатался, но все же отметим, что исследования ученого была посвящена в основном анализу разных аспектов деятельности Сунь Ятсена. Работы Ефимова были содержательны, старательно проработаны и, несмотря на известную печать времени, научно достаточно объективны. Статья Т. Гладикова «Народное восстание в Китае в 1900 г.» единственная в тот период публикация по восточной тематике. Это был ответ на вопрос читателя журнала «Большевик Беларуси», в котором раскрывались причины, ход и итоги восстания ихэтуаней. Основное внимание автор уделил роли царской России в подавлении этого восстания. В 1938 г. Госиздатцентром Беларуси был опубликован сборник статей, посвященный борьбе Китая против начавшейся агрессии со стороны Японии. Однако их авторы были не из БССР, а в основном китайские коммунисты.

Таким образом, в 1920—1930-х гг. в Беларуси начались исследования в области новой и новейшей истории Китая, однако ввиду отсутствия специалистов-синологов и неблагоприятных общественно-политических условий белорусская довоенная китаистика не смогла сформироваться в самостоятельную научную школу и представлена немногочисленными публикациями.