

Приоритетными направлениями сотрудничества двух государств в период 1997—2007 гг. были определены следующие: продвижение концепции «третьего пути» в Европе, расширение Европейского союза, вопросы о реформе общей оборонной политики и политики безопасности, общей аграрной политики координация совместных действий в сфере борьбы с организованной преступностью и наркоторговлей, развитие взаимодействия в сфере защиты окружающей среды и энергетики; активная внешняя политика.

Данный этап во внешней политике Великобритании интересен тем, что сложившаяся система европейских приоритетов утрачивает собственно европейские черты. При рассмотрении основных программных приоритетов Великобритании в период ее председательства в ЕС можно отметить, что они выходят за границы Великобритании и ЕС, постепенно приобретая все более глобальный характер.

ИРАКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРИОД С КОНЦА 1980-Х гг. ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Нур Сахаб Ахмед Али, Белорусский государственный университет

Ситуация в Ираке является отражением новых геополитических особенностей во внешней политике Соединенных Штатов Америки. Доктрина США «разделяй и властвуй» наиболее ярко проявилась в годы, когда произошел распад Советского Союза. Руководство США, осознав свою геополитическую мощь, приступило к переделу мира. Ирак в этом ряду оказался одним из первых государств, которое ощутило на себе все недостатки экспансионистской американской политики. Именно после распада Советского Союза в геополитических отношениях проявилась тенденция к монопольному доминированию Соединенных Штатов Америки в различных регионах мира. Россия, как правопреемник Советского Союза, потеряла не только свою стратегическую значимость в решении геополитических проблем, но и статус «сверхдержавы». Это обернулось значительным снижением влияния России на отношения со странами третьего мира. Среди стран, которые наиболее тесно сотрудничали с Советским Союзом, а после его распада оказались в положении государств-изгоев, особое место занимает Ирак. Для Ирака распад Советского Союза и потеря им статуса сверхдержавы оказался более болезненным процессом, чем для других государств, с которыми Советский Союз сотрудничал и оказывал всестороннюю помощь.

Оценивая американо-иракские отношения на протяжении двух последних десятилетий, можно сделать вывод, что политическая стратегия и тактика США изменялись в зависимости от политической конъюнктуры в странах Ближнего Востока. В конце 1980 гг. США попытались наладить контакты с режимом Саддама Хусейна, так как ирано-иракский конфликт оказал заметное влияние на двухсторонние отношения. Руководство США в оценке ирано-иракского конфликта сделало ставку на победу более прогрессивного руководства. После победы исламской революции в Иране в 1979 г. американское руководство рассматривало суннитский режим Сад-

дама Хусейна как противовес шиитскому Тегерану, Иран определялся как страна-изгой, именно этими факторами объясняется стремление США наладить прочные связи с Ираком в конце 1980-х гг. Однако вторжение иракских войск в Кувейт в значительной мере воспрепятствовали этому процессу. На наш взгляд, руководство США сделало стратегическую ошибку в оценке ситуации. Дело в том, что Кувейт — это государство, которое в начале XX в. было создано по решению иракского правительства на территории Ирака. Взаимоотношения этих двух государств определялись целым рядом межправительственных документов, которые базировались на чисто арабском менталитете. Очевидно, что руководство США в этой непростой ситуации сделало ставку исключительно на кувейтскую нефть. Выбор США в качестве стратегического и нефтяного партнера Кувейта в противостоянии Ирака и Кувейта обернулось массовыми антиамериканскими настроениями в иракском обществе. Это и явилось причиной проведения войсками США операций «Буря в пустыне» и «Шок и трепет». В результате этой войны Ирак понес значительные потери.

Предпосылки для вторжения американских войск в Ирак в 2003 г. начали складываться со времени первого вторжения в Ирак, более известном как операция под названием «Буря в пустыне». Несмотря на их наличие, в период правления Президента Б. Клинтона США не прибегли к силовому решению иракской проблемы. Ситуация изменилась с приходом к власти Дж. Буша-младшего. После терактов 11 сентября 2001 г. США в качестве главной задачи определили борьбу с исламским экстремизмом. Первой их мишенью стал Афганистан, а затем Ирак. На самом деле иракский поход был логической акцией в рамках внешнеполитической стратегии, изложенной в ряде выступлений Дж. Буша. Официальным поводом данной войны явилось обвинение Президента Ирака С. Хусейна в поддержке «международного терроризма». Впоследствии данное обвинение было снято Советом Безопасности ООН. Это обстоятельство привело не только к значительному падению рейтинга Буша, но и к снижению популярности самой акции.

Основным поводом для вторжения США в Ирак, по мнению многих аналитиков, в том числе и американских, явилось установление контроля США над иракской нефтью, составляющей около четверти разведанных запасов углеводородного сырья на планете. В итоге оккупация Ирака означала бы переход в распоряжение американских нефтяных компаний более трети мировой добычи нефти. Стратегической задачей США явилось утверждение монополярной доктрины в отношении стран, которые долгое время находились в дружественных отношениях с бывшим Советским Союзом.

В результате агрессии США в иракском обществе произошли значительные изменения — страна, которой никогда не было религиозных проблем, стала перед сложным выбором. Разделение Ирака в этом случае может произойти по этно-конфессиональному признаку: вместо одного Ирака могут возникнуть три независимых государства или конфедерация: свободный Курдистан на севере, шиитский Ирак на юге и суннитский Ирак в центре, Багдад же станет свободным городом. Чтобы устранить эту угрозу, Организация Объединенных Наций должна выработать собственную стратегию в отношении будущего Ирака.