

Здесь надлежит отметить, что демократические ценности действительно по своей сути являются универсальными, но прижиться и дать ростки они способны только с учетом исторических, национальных и прочих особенностей той или иной страны. Российский опыт развития демократии в 1990-е гг. свидетельствует об этом наиболее ярко. Попытка привить нашей стране демократическую традицию в ее ультралиберальном варианте не увенчалась успехом. Современный опыт развития демократических процессов в России лишь подтверждают это. Такое явление как суверенная демократия может быть и спорна в терминологическом плане, но более чем справедлива в практическом.

Есть разные взгляды на это явление. Его идеолог В. Сурков считает, что это образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией во всем ее многообразии и целостности ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, ее образующими.

Приведем и иное представление о суверенной демократии. Как отмечает В. Трофимов-Трофимов, это одна из форм нелиберальной эгалитарной демократии, где политическая, экономическая и общественная свобода отдельного человека ограничивается интересами общества, прежде всего, сохранением государственного суверенитета.

По словам, В. Иванова, суверенная демократия предполагает самостоятельный отбор демократических институтов, их форматов, сроков внедрения и реформирования и т. д. Суверенно-демократический тот режим, который, развивая демократию, одновременно отстаивает собственную самостоятельность и, соответственно, самостоятельность государства настолько, насколько это целесообразно и возможно в современном мире.

Как бы то ни было, но суть одна: развитие демократических процессов и демократических процедур с учетом исторических и национальных традиций, с сохранением суверенитета в принятии решений внутренней и внешней политики. Сами страны самостоятельно и без вмешательства извне выбирают наиболее оптимальную модель своего демократического развития. И идя по этому пути, строят и совершенствуют свои демократические институты и процедуры. Попытка же навязать свое видение демократии есть в контексте процессов либерализации не что иное, как нарушение той самой свободы, которая лежит в основе этого процесса.

ДИПЛОМАТЫ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО И РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ

Лазоркина О. И., Белорусский государственный университет

В дипломатической истории Беларуси одной из наименее исследованных областей является деятельность представителей дипломатического корпуса ВКЛ, особенно в XVII в. Персоналии послов, как правило, редко упоминаются в работах по истории дипломатии. В результате дипломаты представлены одним из наиболее известных государственных деятелей ВКЛ

этой эпохи — Львом Сапегой. Тем не менее, сохранившиеся дипломатические документы позволяют утверждать, что представители ВКЛ составляли большую часть в посольствах Речи Посполитой в Россию. Кроме того, в дипломатической службе княжества можно выделить и специалистов по отношениям со Швецией.

На протяжении XVII в. сложилась целая плеяда лиц, которых можно назвать профессиональными дипломатами ВКЛ. Заметным новшеством в дипломатической службе Речи Посполитой стала специализация послов по государствам и регионам. В отличие от предыдущего столетия, когда одни и те же лица отправлялись с посольствами в разные государства, в указанный период именно представители ВКЛ стали специалистами по отношениям с Россией. Анализ документов посольств и биографические данные позволили установить персоналии представителей ВКЛ в посольствах Речи Посполитой.

Традиционно важным для ВКЛ и Польши являлось поддержание дипломатических отношений с Русским государством. Политическая элита Княжества была наиболее заинтересована в урегулировании отношений с ним, поэтому данное направление представлено большим количеством дипломатов. Среди них можно выделить таких деятелей как Иероним Комар и Киприан Павел Бжостовский.

Заметным лицом в дипломатической службе ВКЛ во второй половине XVII в. был оршанский судья Иероним Комар. Впервые он был включен в состав комиссии Речи Посполитой в 1664 г. в Дуровичах, где выполнял функции связного между комиссарами Речи Посполитой и московскими представителями. В 1665 г. в Посольском приказе ему самостоятельно пришлось проводить переговоры с такими известными и опытными царскими дипломатами, как Дмитрий Алексеевич Долгорукий, Григорий Борисович Ордин-Нащокин. И. Комар включался практически во все посольства, отправлявшиеся в Москву. Венцом дипломатической карьеры Иеронима Комара стало участие в великом посольстве в Москву в 1678 г. И. Комар выполнял функции секретаря.

Не менее известным дипломатом и специалистом в отношениях с Русским государством был Киприан Павел Бжостовский. Карьера К. П. Бжостовского началась с должности королевского секретаря в 1645 г. В последующие годы наблюдается неуклонное продвижение Бжостовского на более высокие государственные посты. В 1650 г. он получил должность референдаря ВКЛ, в 1657 г. писаря ВКЛ и виленского стольника. В дальнейшем К. П. Бжостовский 10 раз принимал участие в переговорах с московскими представителями, 3 из них в качестве «великого» посла. Венцом политической карьеры Бжостовского стало назначение его троцким каштеляном и участие в Сенате Речи Посполитой.

Дипломатические отношения Речи Посполитой со Швецией на протяжении всего рассматриваемого периода были крайне сложными. Обмен посольствами был редким и только в особо важных случаях. Именно из-за невозможности поддержания официальных контактов между государствами в дипломатическую службу Речи Посполитой была введена практика проведения переговоров комиссарами в приграничных территориях. Поэтому среди дипломатов как Польши, так и ВКЛ было мало специалистов

по отношениям со Швецией. Тем не менее, в фактически единственном «великом» посольстве Речи Посполитой принял участие представитель ВКЛ Александр Кшиштоф Нарушевич. В 1648 г. А. Нарушевич был включен в состав комиссии на мирный конгресс в Любеке, с участием Франции, Голландии, Бранденбурга и Венеции. По предложению короля и великого князя на Варшавском Сейме 1655 г. был избран послом в Швецию вместе с ленчицким воеводой Я. Лещинским. На аудиенции А. Нарушевич произнес яркую речь, в которой осудил вероломное вторжение войск московского царя Алексея Михайловича, и выразил надежду на сохранение мира между Речью Посполитой и Швецией. В 1658 г. король Ян Казимир за заслуги назначил А. К. Нарушевича подканцлером ВКЛ.

Таким образом, представители ВКЛ специализировались в дипломатических отношениях с Русским государством, которые находились в ведении великокняжеской канцелярии. Однако сфера их деятельности не ограничивалась только этим государством. Дипломаты Княжества активно защищали его интересы и в отношениях со Швецией, представляли Речь Посполитую на европейских конгрессах.

ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД ПРЕМЬЕРСТВА Т. БЛЭРА (1997—2007 гг.)

Муслимов А. В., Белорусский государственный университет

В 2008 г. исполнилось 35 лет с того момента, как Великобритания вступила в Европейское экономическое сообщество. Лейбористская партия, выступавшая после перехода в 1979 г. в оппозицию за выход из ЕЭС, к концу 1980-х гг. стала в целом сторонницей евроинтеграции. Великобритания постепенно расширяла степень участия в «общих политиках» ЕС. Самый главный спорный вопрос — что более соответствует интересам британской экономики: сохранение фунта стерлингов либо же переход на общеевропейские «валютные рельсы». Бывший премьер-министр Великобритании Т. Блэр — сторонник второго варианта. Тем не менее, это весьма сложный вопрос, и «новые лейбористы» не спешат с проведением референдума. Т. Блэр неоднократно давал понять, что, хотя Великобритания пока остается за пределами Экономического и валютного союза (ЭВС), страна готова идти в направлении максимальной политической и экономической интеграции с Европой.

Программа политического курса Т. Блэра предусматривала, прежде всего, «возвращение в Европу» и Великобритания стала все активнее вовлекаться в общеевропейский процесс. При новых лейбористах был подписан ряд важных документов — Амстердамский, Ниццкий договоры, Декларация Сен-Мало, рамочный проект текста Европейской конституции, Родосская Декларация Западноевропейского союза, Парижская декларация Социнтерна, Стратегическая концепция НАТО, Лиссабонский договор и др. Т. Блэр и Г. Шредер стали авторами концепции «Третьего пути» — программы развития в Европе гражданского общества и социал-демократии.