

## РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Курылёв К. П., Российский университет дружбы народов (Москва)*

Современный мир живет в условиях либерализации и все мы вольно или нет, хотим того или нет, но являемся непосредственными участниками этого процесса. Современное информационное общество это лишь один из наиболее ярких примеров нашей всеобщей вовлеченности в процесс либерализации, поскольку информационное общество является неотъемлемой частью этого процесса.

Объективно либерализация международных отношений в наивысшей степени выгодна государствам развитым и сильным. В той же пропорции, как и процесс глобализации также наиболее выгоден именно им. Искусственным путем остановить процесс либерализации мира невозможно. Соответственно стоит задача адаптироваться к этому процессу самим и попытаться оптимизировать его условия для своей страны, постараться извлечь из него выгоду, используя его положительные стороны для собственного развития. И здесь возникает вопрос относительно того, а что можно и нужно взять и приспособить к своим условиям.

Либеральная идеалистическая парадигма, существует в истории международных отношений на протяжении долгого времени и сохраняет определенное влияние и в наши дни. Это влияние просматривается и в тех практических шагах, которые предпринимаются мировым сообществом по демократизации и гуманизации международных отношений, и в стратегии нового мирового порядка, ставшей основой внешнеполитической линии США после холодной войны.

Говоря о ключевых положениях классической либерально-идеалистической парадигмы, попытаемся экстраполировать их на современные российско-белорусские отношения.

Одним из базовых и неперенных условий процесса либерализации международных отношений является положение о том, что их участники представляют собой достаточно широкий круг акторов, в который входят не только государства, но и международные правительственные и неправительственные организации, общественные объединения и группы, частные предприятия и даже отдельные лица.

Следует, с сожалением, констатировать, что на современном этапе развития отношений Российской Федерации и Республики Беларусь государство (с обеих сторон) по-прежнему остается главным актором формирования повестки дня российско-белорусских отношений. Представляется, что этот ведущий актор не всегда эффективно использует имеющиеся у него ресурсы и возможности. Задействованность же иных акторов в контексте наших двусторонних отношений очень невысока и это является немалой проблемой для обеих стран, уровня и качества их связей. Никто не оспаривает первенствующую роль государства, но необходимо активизировать и другие акторы.

Следующим обязательным положением процесса либерализации международных отношений является создание и расширение полномочий международных организаций, совершенствование норм международного права, демократизация международных отношений, распространение на них универсальных норм нравственности и справедливости — делает вполне возможным равноправное участие в международной политике не только великих держав, но и других государств, а также негосударственных акторов.

Подчеркнем, что на сегодняшний день наши страны достаточно активно взаимодействуют в ряде международных организаций. Процесс сотрудничества и координации деятельности двух стран на международной арене начался сразу после распада СССР и продолжается до сих пор. На разных уровнях и на глобальном в рамках ООН и на региональном в рамках СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, ОБСЕ и других структур. Тем не менее, даже, несмотря на либо совпадение, либо близость позиций по ряду вопросов, следует констатировать все-таки не столь высокий уровень взаимопонимания, который хотелось бы видеть, говоря об отношениях двух таких стран, как Россия и Беларусь. Вместе с тем, представляется очевидным, что подходы наших стран к вопросу соблюдения и совершенствования норм международного права и равноправного участия в мировой политике всех государств мира являются параллельными. И это вызывает оптимизм.

Согласно либерально-идеалистической парадигме, международные процессы многообразны, и международные отношения не могут быть сведены лишь к состоянию мира и войны, или к сотрудничеству и конфликтам. Следует говорить о возрастающей взаимозависимости и формировании единого мирового сообщества, сталкивающегося с общими проблемами и потому имеющего общие интересы.

Применительно к отношениям России и Беларуси этот постулат видится следующим образом. Кризисные явления, которые сотрясают наш мир сегодня, не обошли стороной и наши государства. Более того, речь идет о том, что преодолевать этот кризис и его последствия надлежит сообща, координируя свои действия и направляя совместные усилия на минимизацию ущерба. Происходящее как раз и свидетельствует обо все возрастающей взаимозависимости мирового сообщества, сталкивающегося с вызовами нового времени. Что это как не свидетельство не только формирования единого мирового сообщества, но и общности его интересов. Очевидно, что взаимоотношения России и Белоруссии в этом контексте в полной мере подтверждают данный тезис.

Наконец, одним из системообразующих положений процесса либерализации международных отношений является плюрализм международных акторов, который в свою очередь предполагает и плюрализм их целей. В то же время в этом многообразии все более явственно просматривается единство — приоритет общечеловеческих ценностей универсальных демократических принципов, на основе которых следует двигаться к формированию нового, сознательно регулируемого мирового порядка, отвечающего общим интересам всего человечества.

Здесь надлежит отметить, что демократические ценности действительно по своей сути являются универсальными, но прижиться и дать ростки они способны только с учетом исторических, национальных и прочих особенностей той или иной страны. Российский опыт развития демократии в 1990-е гг. свидетельствует об этом наиболее ярко. Попытка привить нашей стране демократическую традицию в ее ультралиберальном варианте не увенчалась успехом. Современный опыт развития демократических процессов в России лишь подтверждают это. Такое явление как суверенная демократия может быть и спорна в терминологическом плане, но более чем справедлива в практическом.

Есть разные взгляды на это явление. Его идеолог В. Сурков считает, что это образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией во всем ее многообразии и целостности ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, ее образующими.

Приведем и иное представление о суверенной демократии. Как отмечает В. Трофимов-Трофимов, это одна из форм нелиберальной эгалитарной демократии, где политическая, экономическая и общественная свобода отдельного человека ограничивается интересами общества, прежде всего, сохранением государственного суверенитета.

По словам, В. Иванова, суверенная демократия предполагает самостоятельный отбор демократических институтов, их форматов, сроков внедрения и реформирования и т. д. Суверенно-демократический тот режим, который, развивая демократию, одновременно отстраивает собственную самостоятельность и, соответственно, самостоятельность государства настолько, насколько это целесообразно и возможно в современном мире.

Как бы то ни было, но суть одна: развитие демократических процессов и демократических процедур с учетом исторических и национальных традиций, с сохранением суверенитета в принятии решений внутренней и внешней политики. Сами страны самостоятельно и без вмешательства извне выбирают наиболее оптимальную модель своего демократического развития. И идя по этому пути, строят и совершенствуют свои демократические институты и процедуры. Попытка же навязать свое видение демократии есть в контексте процессов либерализации не что иное, как нарушение той самой свободы, которая лежит в основе этого процесса.

## **ДИПЛОМАТЫ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО И РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ**

*Лазоркина О. И., Белорусский государственный университет*

В дипломатической истории Беларуси одной из наименее исследованных областей является деятельность представителей дипломатического корпуса ВКЛ, особенно в XVII в. Персоналии послов, как правило, редко упоминаются в работах по истории дипломатии. В результате дипломаты представлены одним из наиболее известных государственных деятелей ВКЛ