

все необходимые условия для получения достоверных результатов. Кроме того, в составе комиссии должны присутствовать непрофессионалы, которые будут представлять интересы и сторону участников исследования.

3. Для контроля соблюдения этических стандартов при планировании, проведении, внедрении результатов научных исследований необходима регулярная, систематическая, эффективная деятельность этических Комитетов разного уровня – от общенациональных до локальных. При создании локальной этической комиссии должны быть четко прописаны цель ее работы и задачи, регламентирована ее структура, грамотно определены роль и полномочия комиссии в проведении этической экспертизы, обозначены объем и основные направления этической экспертизы, продуманы вопросы внедрения результатов в практику. Комиссия должна предоставить рекомендации по подготовке документов на этическую экспертизу, а также развернутое заключение о ее результатах. Необходимо разработать образцы и формы документов, соглашение о конфиденциальности, формы заявок в зависимости от вида исследований. Рекомендуется также создание дорожной карты, в которой четко указывается последовательность действий каждой стороны и временные рамки их исполнения.

4. Любая процедура требует финансирования; процедура биоэтической оценки результатов исследования также сопряжена с определенными финансовыми затратами и необходимостью использования научно-технических средств. В связи с этим необходимо изыскивать возможности как можно большей вовлеченности и заинтересованности в результатах исследований финансовых и деловых кругов. Имеет смысл разрабатывать методы анализа эффективности затрат и оценки влияния результатов исследования на состояние общественного здоровья. Такие методы и подходы можно применять в будущем для определения приоритетных направлений исследований, распределения финансовых потоков и выработки стратегии по дальнейшему улучшению мер, направленных на поддержание и укрепление общественного здоровья.

5. Важным ресурсом для обеспечения биоэтической экспертизы биомедицинских исследований является достаточное количество квалифицированных кадров, недостаток которых является одним из основных препятствий на пути решения проблем, связанных с укреплением здоровья человека. Возможным механизмом, направленным на поддержание и укрепление здоровья, может стать внедрение программ биоэтического обучения в учебных заведениях всех уровней и активное проведение просветительской деятельности среди населения. Существует также необходимость привлечения к решению вопросов охраны здоровья человека большего числа специалистов – работников здравоохранения всех уровней: от руководителей до рядовых сотрудников.

6. Наконец, для обеспечения эффективной биоэтической экспертизы биомедицинских, генетических и других научных исследований, способствующих поддержанию и укреплению общественного здоровья, необходимо активное международное сотрудничество, обмен опытом и содействие усилиям развивающихся стран путем предоставления доступа к технологиям, техническим знаниям и информации, обеспечения их передачи сторонами, обладающими такой информацией и технологиями.

СОЦИАЛЬНАЯ БИОЭТИКА И ГУМАНИЗАЦИЯ БИОМЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

SOCIAL BIOETHICS AND HUMANIZATION OF THE BIOMEDICAL EDUCATION

И. П. Меркулова, М. М. Бойко, Д. Д. Шевчук
I. Merkulova, M. Boiko, D. Shevchuk

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь*

inna_mer@mail.ru

Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

На основе анонимного анкетирования изучено отношение студентов МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ к этическим проблемам экспериментов на животных. Идею о запрете экспериментов на животных поддерживают 66 % студентов, 75 % опрошенных считают, что нужен специальный Закон, направленный на защиту животных от жестокого обращения, и рассценивают альтернативы экспериментам на животных в учебном процессе как эффективный метод обучения.

According to the anonymous questioning the attitude of students of ISEU BSU on ethical issues of animal experiments is studied. The idea of banning experiments on animals support 66 % of the students, 75 % of respondents believe that we need a special Law aimed at protecting animals from cruel treatment and consider alternatives to animal experiments in the educational process as an effective method of learning.

Ключевые слова: биоэтика, биомедицина, гуманное образование, институционализация.

Keywords: bioethics, biomedicine, humane education, institutionalization.

Распространение и институционализация (формирование системы закрепления определенных социальных норм и правил, которая удовлетворяет общественную потребность) принципов глобальной биоэтики, являются характерной чертой современного общества. Важную роль в этом процессе играет биоэтическое просвещение и образование.

Одним из ярких примеров взаимовлияния биоэтики и процесса ее социализации служит институционализация этики гуманного отношения к животным, происходящая во многих странах. Это принятие законов о защите животных от жестокости, запрет тестирования косметических средств на животных, правила надлежащей лабораторной практики (GLP), обязательная этическая экспертиза необходимости использования животных для научных экспериментов. Также созданы международные и национальные центры разработки альтернатив токсикологическому тестированию с использованием животных, в системе биомедицинского образования во многих университетах внедрены альтернативы экспериментам на животных.

В МГЭИ им. А.Д. Сахарова на факультет медицинской экологии в биоэтическом образовании студентов используется междисциплинарный подход: изучение дисциплины «Биоэтика» с последующим обсуждением дискуссионных вопросов прикладной биоэтики, в частности, этики гуманного отношения к животным, на кафедре экологической медицины и радиобиологии, где учебные эксперименты на животных заменены гуманными альтернативами.

Для выяснения отношения студентов к различным аспектам этических проблем экспериментов на животных (защита животных от жестокого обращения, использование для научных экспериментов, тестирования косметики, в учебном процессе) нами проведено анонимное анкетирование 200 студентов I и III курсов факультета экологической медицины (ЭМ) и 140 студентов I и III курсов факультета мониторинга окружающей среды (МОС). В большинстве случаев ответы на вопросы существенно не отличались у студентов I и III курсов, поэтому результаты представлены как среднее значение для каждого факультета. Так, на факультете ЭМ поддерживают идею о запрете любых экспериментов на животных 77 % студентов, 81,5 % опрошенных считают, что нужен специальный Закон, направленный на защиту животных (в том числе и экспериментальных) от жестокого обращения. Причем 53 % респондентов полагают, что открытость и доступность информации о жестоких экспериментах на животных влияет на отношение людей к проблеме вивисекции.

По мнению 47 % студентов, научные эксперименты необходимы для прогресса биомедицинских наук, а 36 % студентов расценивают их как варварство и нарушение права живого на жизнь. Использование животных для тестирования безопасности лекарств поддерживают 45 %, а для безопасности косметики лишь 21 % респондентов. Запрет тестирования косметики на животных одобряют 64,5 % опрошенных, однако интересуются списками компаний-производителей косметики и бытовой химии, не тестируемой на животных, всего 17 % студентов.

Вместе с тем, 24,5 % студентов считают необходимым проводить эксперименты на животных во время лабораторных занятий по биологическим и медицинским дисциплинам и около 20 % готовы в этом участвовать. Однако большая часть студентов – 53,5 % высказались против личного участия в постановке экспериментов. По мнению большинства опрошенных (81,5 %) использование альтернатив экспериментам на животных в учебном процессе является эффективным методом обучения.

Среди студентов факультета МОС, по сравнению со студентами факультета ЭМ, оказалось на 22 % меньше сторонников запрета экспериментов на животных. Также на 12 % меньшее число студентов считают необходимым принять Закона о защите животных от жестокости и расценивают альтернативы экспериментам на животных как эффективный метод обучения.

Этическая позиция студентов в отношении использования животных для научных экспериментов и токсикологического тестирования существенно не отличалась у студентов двух факультетов.

БРЮССЕЛЬСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (2017) ОБ ЭТИКЕ И ПРИНЦИПАХ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБЩЕСТВА

THE BRUSSELS DECLARATION (2017) ON ETHICS & PRINCIPLES FOR SCIENCE & SOCIETY POLICY-MAKING

И. П. Меркулова

I. Merkulova

Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,

г. Минск, Республика Беларусь

inna_mer@mail.ru

Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

Декларация развивает представления о социальной ответственности науки и политики за безопасное развитие общества в XXI в., в частности, выдвинутые в Конвенции о правах человека и биомедицине (Овьедо, 1997). Брюссельская декларация обосновывает необходимость пересмотра существующих механизмов взаимодействия науки, общества и государственной политики, изменения этики и практики разработки новой полити-