

человеческого генома невозможна в правовом поле. Согласно положениям, закрепленным в главе IV Конвенции Овьедо, вмешательство в человеческий геном должно быть строго ограничено. В соответствии со ст. 13, такое вмешательство может быть обусловлено исключительно профилактическими, диагностическими или терапевтическими целями. При этом исключается цель изменения генома наследников человека. Ст. 14 содержит запрет выбора пола ребенка технологическим способом, за исключением случаев, когда это делается с тем, чтобы предотвратить наследование будущим ребенком заболевания, связанного с полом [2]. Такого рода ограничения не согласуются с трансгуманистическими целями и ценностями и отражают чаяния и надежды на то, что еще может быть создано «хорошее общество» для хороших людей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бостром, Н.* FAQ по трансгуманизму / Н. Бостром [Электронный ресурс]. – URL: <http://fanread.ru/book/14202857/?page=4> (дата обращения 05.03.2017).

2. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (ETS N 164) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Тезисы подготовлены в рамках исследовательского проекта «Нормативные основания «хорошего общества» (грант Президента РФ МК-5295.2016.6).*

## БИОЭТИКА И РЕПРОДУКЦИЯ В ОНКОЛОГИИ BIOETHICS AND REPRODUCTION IN ONCOLOGY

**И. А. Косенко**  
**I. Kosenko**

*ГУ «Республиканский научно-практический центр онкологии и медицинской радиологии  
им. Н. Н. Александрова»,  
г. Минск, Республика Беларусь  
ikosenko@tut.by*

*N. N. Alexandrov National Cancer Centre of Belarus, Minsk, Republic of Belarus*

Возможность сохранения фертильности – один из важнейших факторов, составляющих качество жизни онкологического пациента и пациентки, он оказывает значимое влияние на психологический статус человека и способствует достижению стойкой ремиссии.

The ability to preserve fertility is one of the most important factors that make up the quality of life of an oncological patient, it has a significant impact on a person's psychological status and contributes to achieving a stable remission.

Ключевые слова: биоэтика, репродукции, фертильность.

*Keywords:* Bioethics, reproductions, fertility.

Сегодня в нашей стране широко применяются методы криоконсервации и хранения генетического материала. Есть опыт их использования у отдельных мужчин, страдающих онкологическими заболеваниями. Вместе с тем таковой минимален относительно женщин и подростков, которые перенесли рак. Дело в том, что в соответствии с устоявшимся мнением, злокачественные опухоли любой локализации, в том числе в прошлом, являются противопоказанием для ЭКО и всех других ВРТ. В то же время, в мире накоплен определенный опыт наблюдения пациентов, перенесших онкологическое заболевание и прошедших различные процедуры ВРТ.

Законодательной базы для решения рассматриваемой проблемы у онкологических пациентов в Беларуси нет. Однако в нашей стране в последние годы принят ряд юридических актов, регламентирующих вопросы ВРТ и суррогатного материнства. Кроме того, в рамках СНГ созданы Рекомендации Межпарламентской Ассамблеи Государств «Об этико-правовом регулировании и безопасности генетических медицинских технологий в государствах-участниках СНГ».

Наряду с позитивными сдвигами в этом направлении настораживает тот факт, что забор и хранение генетического материала на постсоветском пространстве осуществляют, в первую очередь, частные фирмы. Скорее всего, они имеют подготовленных специалистов и нужное оборудование. Но коммерциализация данного направления опасна отсутствием возможности взвешенного мультидисциплинарного подхода к решению вопроса в каждом конкретном случае, она чревата осуществлением неоправданных оперативных вмешательств и невозможностью накопления достаточной базы для всестороннего научного изучения проблемы.

Вопрос о сохранении фертильности онкологических больных в Беларуси требует своего развития. Полноценное развитие рассматриваемого научного направления возможно на базе учреждений, имеющих профессио-

нальную команду онкологов, репродуктологов и ученых других специальностей, которые обладают высокотехнологической базой для фундаментальных исследований, а также имеют достаточно большой поток пациентов.

## **МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ БИМЕДИЦИНЫ В КОНТЕКСТЕ БИОЭТИЗАЦИИ НАУКИ И ОБЩЕСТВА**

### **METHODOLOGY OF SOCIAL EVALUATION OF BIOMEDICINE IN THE CONTEXT OF BIOETHIZATION OF SCIENCE AND SOCIETY**

**С. П. Кулик**

**S. Kulik**

*УО «Витебский государственный медицинский университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь  
spkulik2013@yandex.ru*

*Vitebsk State Order of Friendship of Peoples Medical University, Vitebsk, Republic of Belarus*

Рассматриваются методологические проблемы социальной оценки биомедицины. Определяются основные этапы проведения экспертизы биомедицинского знания и технологий. Выявлена взаимообусловленность аксиологических регулятивов в процессах биоэтизации науки и общества.

Methodological problems of social assessment of biomedicine are considered. The main stages of the examination of biomedical knowledge and technologies are determined. The interdependence of axiological regulators in the bioethical processes of science and society is revealed.

*Ключевые слова:* социокультурная экспертиза, гуманитарная экспертиза, биомедицина, биоэтизация общества.

*Keywords:* social and cultural expertise, humanitarian expertise, biomedicine, bioethicalization of society.

Биомедицина – быстроразвивающаяся отрасль современного знания, лежащая на стыке комплекса медицинских и биологических наук. В основе этого междисциплинарного научно-технологического направления лежит использование для решения медицинских проблем идей и технологий, разработанных в химии, биохимии, иммунологии, клеточной биологии, гистологии, генетике, эмбриологии, анатомии, физиологии, патологии, зоологии, ботаники, микробиологии и других науках [1–2]. Биомедицина становится сегодня грандиозной социо-научно-технологической проблемой, которая четко актуализировала биоэтические характеристики нынешнего, неоднозначного по социальным и экзистенциальным последствиям, этапа развития науки, техники и технологий.

Развитие биомедицины и биомедицинских технологий как комплекса междисциплинарных фундаментальных и прикладных научных исследований, изучающих человека, строение и функции его организма в норме и патологии, патологические состояния и методы их диагностики, коррекции и лечения, все более обнаруживает постнеклассический облик современной науки. Постнеклассическая насыщенность прогресса в области биомедицины требует рассматривать его в контексте социального бытия, детерминированного общим состоянием культуры данной исторической эпохи, ее ценностными ориентациями и мировоззренческими установками. Все это с необходимостью выводит на первый план социальную оценку достижений биомедицины и биомедицинских технологий [3].

Для того чтобы обеспечить должную социальную эффективность научного прогресса в области биомедицины и основанных на нем технологических инноваций, необходимы оптимальное прогнозирование, комплексная и адекватная оценка новых теоретических знаний еще на этапе научного исследования до их приложения к медицинской и клинической среде.

Сама социальная оценка научных исследований вообще весьма разнопланова, многовариантна и довольно противоречива. Такое положение объясняется особенностями развития науки как социокультурного феномена. Научная динамика определяется как относительно самостоятельным движением науки в системе постоянно вырабатываемых ею собственных средств и методов, постановкой специальных проблем, решение которых приводит к открытию новых, еще не освоенных человечеством сторон объективной действительности, так и особенностями социального и культурного развития определенной эпохи. Поэтому возможны, на наш взгляд, два подхода к оценке социальной эффективности нового знания: подход «от науки», который акцентирует внимание на оценке внутренней логики научных идей, и подход «от культуры», дающий оценку новому знанию с позиций социокультурного контекста функционирования науки. В современной философии и методологии науки синтез этих двух подходов осуществляется во взаимном дополнении логико-методологического и культурно-исторического анализов развития науки.