

# ПРЕДЕЛЫ ТРАНСГУМАНИЗМА ИЛИ «ХОРОШЕЕ ОБЩЕСТВО» ДЛЯ ХОРОШИХ ЛЮДЕЙ

## LIMITS OF TRANSGUMANISM OR “GOOD SOCIETY”: FOR GOOD PEOPLE

*Е. А. Коваль*

*E. Koval*

*Средне-Волжский институт (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России),  
г. Саранск, Российская Федерация,  
nwifesc@yandex.ru  
Middle-Volga Institute (branch) of Russian State University of Justice (MOJ Russia RPA) in Saransk  
Saransk, Russia*

Трансгуманизм – мировоззренческая позиция, основанная на ценности преодоления человеком всего, что его ограничивает, включая старение и смерть, а также на потребности выхода за пределы собственных возможностей посредством обращения к достижениям НБИКС-технологий. Может ли быть ограничено мировоззрение, которое конституируется на преодолении любых пределов? Постчеловечество не нуждается в таких концепциях, как космоцентризм, теоцентризм или антропоцентризм. Вероятно, что биоцентризм и эоцентризм также не составляют ядра трансгуманизма (за исключением направления техногайнизма). Пределом трансгуманизма может быть социоцентризм, стремление к формированию «хорошего общества», членами которого будут существа, которые сменят человека.

Transhumanism is a worldview that is based on the value of overcoming by person of limiting everything, including aging and death. Transhumanism is also based on the need to go beyond human capabilities with the help of NBICS technologies. Can the worldview, which is constituted on overcome any limits, be limited? Posthumanity doesn't need such concepts as cosmocentrism, theocentrism or anthropocentrism. It is likely that biocentrism and ecocentrism also don't constitute the core of transhumanism (except such direction as technogaianism). The limit of transhumanism can be sociocentrism, the desire to form a “good society”, whose members will be creatures that will replace man.

*Ключевые слова:* трансгуманизм, «хорошее общество», социальное воображаемое, НБИКС-технологии, постчеловек.

*Keywords:* transhumanism, “good society”, social imaginary, NBICS technologies, posthuman.

Современный мир живет в крайне сложных условиях: социальные конфликты, войны, техногенные и природные катастрофы из чрезвычайных локальных ситуаций модифицируются в элементы повседневности. Тем не менее, потребность в том, чтобы жить хорошо, существует как на индивидуальном, так и на социальном уровне. Однако многообразие мнений по вопросу «Что такое «хорошо» и что такое «плохо»? в социальных масштабах препятствует единению в целях практической реализации той или иной модели «хорошего общества».

Одно из популярных представлений об обществе будущего сформировано в контексте трансгуманистического мировоззрения, которое строится на предположении, что эволюция человека еще не завершена и на очередном витке развития человечество сможет преодолеть не только старение, но и смерть, выйти за пределы своих психологических и физических возможностей. Трансгуманизм формирует определенное социальное воображаемое, которое является движущей силой деятельности людей, которые верят в победу НБИКС-технологий и в качестве базовой смысложизненной ценности видят выход за пределы человеческого.

Критики трансгуманистического мировоззрения опасаются того, что запредельные возможности приведут не к созданию постчеловека, а к полному уничтожению человечества. Опасения такого рода вербализуются в требованиях обозначить пределы трансгуманистических представлений. В центре рассуждений сторонников трансгуманизма нет ни античного Космоса, ни Средневекового Бога, ни человека эпохи Возрождения. Однако сохраняет актуальность вопрос: останется ли постчеловек общественным существом, *zoon politikon*? Так, Н. Бостром отмечает, что «постлюди наверняка придумают совершенно новые формы общественной жизни» [1]. Технологическая сингулярность препятствует построению каких-либо прогнозов о существовании постобщества. Таким образом, одним из пределов трансгуманизма может выступить социоцентризм. Трансгуманизм является индивидуалистическим мировоззрением, но, тем не менее, возможно продуцирование такого варианта «хорошего общества», ключевым признаком которого будет неограниченная свобода реализации индивида со сверхчеловеческими возможностями.

Сегодня трансгуманизм не является самым популярным мировоззрением, что отражается в структуре ценностно-нормативного пространства современных обществ. Так, в настоящее время бесконтрольная модификация

человеческого генома невозможна в правовом поле. Согласно положениям, закрепленным в главе IV Конвенции Овьедо, вмешательство в человеческий геном должно быть строго ограничено. В соответствии со ст. 13, такое вмешательство может быть обусловлено исключительно профилактическими, диагностическими или терапевтическими целями. При этом исключается цель изменения генома наследников человека. Ст. 14 содержит запрет выбора пола ребенка технологическим способом, за исключением случаев, когда это делается с тем, чтобы предотвратить наследование будущим ребенком заболевания, связанного с полом [2]. Такого рода ограничения не согласуются с трансгуманистическими целями и ценностями и отражают чаяния и надежды на то, что еще может быть создано «хорошее общество» для хороших людей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бостром, Н.* FAQ по трансгуманизму / Н. Бостром [Электронный ресурс]. – URL: <http://fanread.ru/book/14202857/?page=4> (дата обращения 05.03.2017).

2. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (ETS N 164) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Тезисы подготовлены в рамках исследовательского проекта «Нормативные основания «хорошего общества» (грант Президента РФ МК-5295.2016.6).*

## БИОЭТИКА И РЕПРОДУКЦИЯ В ОНКОЛОГИИ BIOETHICS AND REPRODUCTION IN ONCOLOGY

**И. А. Косенко**  
**I. Kosenko**

*ГУ «Республиканский научно-практический центр онкологии и медицинской радиологии  
им. Н. Н. Александрова»,  
г. Минск, Республика Беларусь  
ikosenko@tut.by*

*N. N. Alexandrov National Cancer Centre of Belarus, Minsk, Republic of Belarus*

Возможность сохранения фертильности – один из важнейших факторов, составляющих качество жизни онкологического пациента и пациентки, он оказывает значимое влияние на психологический статус человека и способствует достижению стойкой ремиссии.

The ability to preserve fertility is one of the most important factors that make up the quality of life of an oncological patient, it has a significant impact on a person's psychological status and contributes to achieving a stable remission.

Ключевые слова: биоэтика, репродукции, фертильность.

*Keywords:* Bioethics, reproductions, fertility.

Сегодня в нашей стране широко применяются методы криоконсервации и хранения генетического материала. Есть опыт их использования у отдельных мужчин, страдающих онкологическими заболеваниями. Вместе с тем таковой минимален относительно женщин и подростков, которые перенесли рак. Дело в том, что в соответствии с устоявшимся мнением, злокачественные опухоли любой локализации, в том числе в прошлом, являются противопоказанием для ЭКО и всех других ВРТ. В то же время, в мире накоплен определенный опыт наблюдения пациентов, перенесших онкологическое заболевание и прошедших различные процедуры ВРТ.

Законодательной базы для решения рассматриваемой проблемы у онкологических пациентов в Беларуси нет. Однако в нашей стране в последние годы принят ряд юридических актов, регламентирующих вопросы ВРТ и суррогатного материнства. Кроме того, в рамках СНГ созданы Рекомендации Межпарламентской Ассамблеи Государств «Об этико-правовом регулировании и безопасности генетических медицинских технологий в государствах-участниках СНГ».

Наряду с позитивными сдвигами в этом направлении настораживает тот факт, что забор и хранение генетического материала на постсоветском пространстве осуществляют, в первую очередь, частные фирмы. Скорее всего, они имеют подготовленных специалистов и нужное оборудование. Но коммерциализация данного направления опасна отсутствием возможности взвешенного мультидисциплинарного подхода к решению вопроса в каждом конкретном случае, она чревата осуществлением неоправданных оперативных вмешательств и невозможностью накопления достаточной базы для всестороннего научного изучения проблемы.

Вопрос о сохранении фертильности онкологических больных в Беларуси требует своего развития. Полноценное развитие рассматриваемого научного направления возможно на базе учреждений, имеющих профессио-