

## К ВОПРОСУ О КОГНИТИВНОЙ СУЩНОСТИ НОМИНАЦИИ

Лях И.В.

Криворожский национальный Университет Украина

Новые возможности для изучения путей языковой объективации мышления сегодня могут предоставить компьютерные технологии, но для компьютерного моделирования языковых процессов еще недостаточно физиологических исходных данных [ 6]. Речь идет о психологических и когнитивных возможностях обработки языка человеком: здесь компьютерная лингвистика, которая находится в начальной фазе своего развития, может внести немалый вклад в языкознание, в частности, в прирост знания о структуре, функциях и реализации языкового процесса. В когнитивной лингвистике существуют два пути получения знаний: рационалистический и эмпирический. Немецкие лингвисты в своих исследованиях придерживаются эмпирического подхода, поскольку эмпирические основы исследования овладения языком - психолингвистика и нейролингвистика доказывают, что обучение и окружающие условия оказывают решающее воздействие на процесс овладения языком [6; с. 13]. Важными считаются следующие аргументы: язык не является автономным модулем, но взаимодействует с другими модулями – восприятием и памятью; языковая компетенция зависит от употребления языка и от различных влияний (когнитивного, эмоционального, культурного). Овладение языком есть не только процесс вызревания, но и процесс обучения, на который влияют разнообразные нейрофизиологические и генетические факторы, важные для формирования языковой компетенции [6; с.14].

Основной вопрос, отражающий когнитивную сущность номинации - как формирование мыслей, гипотез, знаний, эмоций и оценок порождает потребность их объективации в конкретных языковых формах [2; с. 325]. Номинативная ономаσιологическая деятельность, когнитивная по своей

природе, отражает результаты познания в человеческом сознании. Акт познания охватывает диалектику индивидуального и общего в каждом предмете и закрепляет её в словесном выражении через наименование предмета как представителя определенного класса[5; с.101]. Уже в акте номинации происходит процесс категоризации и классификации путем закладывания в форме языкового знака определенных классификационных типизирующих признаков, которые в большей или меньшей степени отражают признаки наилучшего образца категории предметов. Способность к формированию категорий и созданию концептов (категоризация и концептуализация мира) является важнейшей составляющей инфраструктуры человеческого сознания [4; с. 20]. Процесс образования и интерпретации естественного языка мотивирует направления когнитивных исследований, одно из которых определяется как когнитивное словообразование. Слово признается центральной единицей порождения и восприятия языка, главной единицей сохранения и использования информации, доступа к ней и её извлечения из памяти говорящего[1, с.7]. Система, которая отражает в языковой компетенции знания о слове и эквивалентных ему единицах - это ментальный лексикон [3; с.98]. Он выполняет сложные функции, связанные с языковыми единицами и структурами презентации энциклопедических знаний, которые стоят за ними. Ментальный лексикон сохраняет знания о форме и содержании реальных репрезентаций языковых единиц; строение ментального лексикона должно способствовать выполнению его функций: определению информации, её идентификации и извлечению из памяти. Это обеспечивает функция доступа – обработки языковой информации с целью проникновения к необходимым сведениям, которые представлены в голове человека в виде ментальных репрезентаций определенных языковых единиц (слов, морфем, конструкций) [3; с.26]. Важным является вопрос об организации и структуре ментального лексикона, которая, как представляется, должна быть приспособлена для выполнения его функций: поиску слова, его отбору, идентификации с понятием (денотатом),

образованию нового слова. Существует немало попыток описания ментального лексикона, которые исходят, частично, из подобия этого лексикона печатному лексикону, а частично – из его подобия сетевым структурам[6]. Исследования немецких лингвистов предлагают различать два типа информационных взносов в ментальный лексикон: 1) лемма-информации – основные формы каждого слова в лексиконе; 2) лексемные информации – все звуковые и письменные формы морфосинтаксической реализации соответственного слова вносятся в лексикон[6; с.37]. Леммы, вследствие их семантической функции, отвечают за соединение взносов в лексикон с другими леммами лексикона, и, таким образом, с другими единицами семантической памяти. Кроме того, знакомые и часто употребляемые слова быстрее входят в ментальный лексикон, чем малознакомые и редко употребляемые слова, что говорит о связи функций ментального лексикона с обучением, с актом познания. Актуальным остается вопрос о том, в каком виде сохраняются композиты (сложные слова) и дериваты (производные слова) - в целом виде или в виде частей. Предполагается, что дериваты сохраняются целыми, а словоформы – частями[3; с.98 -99]. Отражение процессов вхождения слов в ментальный лексикон и их сохранения имеет особое значение для преподавания иностранных языков, переводческой деятельности и для овладения специальной лексикой в процессе профессиональной подготовки специалистов. Проекция средств и способов общеязыкового словообразования на терминообразование, овладение терминологией в постоянно изменяющихся условиях является перманентным процессом в профессиональной и непрофессиональной деятельности человека.

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

- 1.Абросимова Л.С. Истоки и основные принципы когнитивной дериватологии. Вестник Томского государственного университета, № 351. Филология. – Томск, 2011. – С. 7 – 12.

2. Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. - М.: Языки славянской культуры, 2004.- 555с.
3. Кубрякова Е.С. Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов.– М.: Филологический факультет МГУ им. Ломоносова, 1996. – 245с.
4. Приходько А.М. Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики – Запоріжжя: Премєр, 2008. – 332с.
5. Языковая номинация. Общие вопросы/ [Уфимцева А.А., Телия В.Н., Колшанский Г.В. и др.]: под ред. Б.А. Серебренникова. - М.: Наука, 1977. – 293с.
6. Rickheit G., Weiss S., Eikmeyer H.-J. Kognitive Linguistik - Theorien, Modelle, Methodik.– A.Francke Verlag, Tübingen und Basel, 2010. – 347 S.