

ЯЗЫКОВОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Дакуко Е. В.

Белорусский государственный университет

Значение масс-медиа в жизни современного человека трудно переоценить. Ежедневно каждый из нас сталкивается с огромным потоком новой информации, большая часть которой становится доступной благодаря сети Интернет, теле- и радиовещанию. Утверждение о том, что XXI век – время, в котором главной ценностью человечества становится информация, стало аксиомой, а значит вопросы, связанные с воздействием передаваемых сообщений на адресата, на сегодняшний день актуальны как никогда. Информационный поток – основная составляющая каждой сферы жизни человека: экономики, культуры, образования и др. Тем не менее, наиболее удачной областью реализации всевозможных информационных обменов становится политика. Еще во времена Аристотеля, когда вышеупомянутые сферы лишь зарождались, огромное внимание начали уделять слову как главному средству воздействия на человека. Утверждения древнегреческих ораторов нашли свое подтверждение в политике, ведь ни для кого не секрет, что каждый из нас ежедневно подвергается влиянию СМИ, основным полем деятельности которых являются события на отечественном и зарубежном политическом поприще. В связи с этим возникает ряд вопросов, главным из которых является следующий: каким образом человек, будучи разумным социально ориентированным существом, может с легкостью становится объектом разного рода политических экспериментов и манипуляций? Ответ находится в самом вопросе: человек – часть общества, а последнее – главный объект влияния высшей силы столетия – информации, основной составляющей которой является слово. Следовательно, в социуме появляется новое для современного мира понятие – языковое манипулирование, которое в первую очередь относится к политической сфере.

Политический дискурс главным образом интересен тем, что он представляет собой совокупность психологических, социальных, экономических и культурных составляющих, другими словами, политика, являясь одной из сфер жизни человека, по сути, вбирает в себя всевозможные сферы. Эта гипотеза дает возможность рассматривать один из самых главных инструментов политики – языковое манипулирование как основное средство воздействия на современного человека и донесения до него отобранного информационного пласта, которому отводится своя роль в создании необходимой конкретной политической системы модели общества. Исследуя феномен манипулирования в современном мире, многие ученые и исследователи сходятся во мнении, что основу манипулирования составляет психологическое воздействие на какой-либо субъект, причем это влияние может быть, как невербальным, так и словесным [3, с. 116]. Вербальное воздействие на адресата в процессе языкового манипулирования дает возможность классифицировать манипуляции, одновременно рассматривая стратегии, необходимые для достижения поставленной цели. В связи с этим важную роль играют приемы лингвистического манипулирования, без которых поставленные оратором задачи не могут быть выполнены, а сообщение не будет передано адресатам и воспринято ими надлежащим образом. Рассматривая все вышеупомянутое в комплексе, мы можем отметить, что данные аспекты вопроса требуют отдельного внимания в процессе изучения языкового манипулирования как особого явления, составляющего одну из граней политического дискурса.

Феномен политического манипулирования в современном мире представляет собой игру между лидером и массами. Происходит противопоставление двух категорий, а именно противопоставление их черт. У политиков демократического государства действует принцип: «Если ты не принимаешь меня таким, каков я есть на самом деле, то я стану таким, каким ты хочешь меня видеть» [2, с. 14]. В этом процессе лидерам помогают многочисленные лингвистические приемы. Так начинается своеобразная игра

между политиком и обществом, главное орудие которой – манипуляция.

Грамотное политическое манипулирование, комплекс целенаправленных действий, направленных на достижение определенных целей, невозможно без выбора правильной стратегии и опоры на другие виды манипулирования. Любые политические действия, влияющие на сознание людей, представляют собой детально продуманный план, опирающийся на подуровни и связанный с другими сферами жизнедеятельности человека. Очевидно, что во всей этой системе лингвистика играет далеко не последнюю роль.

Опытный политик, осуществляя манипуляции, должен прибегать к методам и приемам одного из уровней языкового манипулирования: микро-, мезо- или макроуровня. Обращаясь к определенным лингвистическим средствам, лидеру стоит учитывать предполагаемый радиус влияния, а также разнообразие поставленных целей и задач. К лингвополитическим приемам микроуровня относятся синонимы, эвфемизмы и дисфемизмы, овеществления, метафоры, универсальные истины (штампы), употребление абстрактных слов и выражений, прием тенденциозного наименования [1, с. 88]. Считается, что использование лингвополитических приемов микроуровня является наиболее успешным способом влияния на людей, так как, не обладая специальными языковыми навыками, человек с легкостью может попасть в сферу политического воздействия и сам не осознать этого. Мезоуровень условно представлен двумя видами языковых приемов: логическими и эмоциональными [1, с. 89]. Особенность логических методов в том, что они работают в одном направлении и используются политиками при наличии конкретной цели. Логические методы ориентированы в первую очередь на разум человека, в то время как эмоциональные направлены на психику личности. К логическим приемам относятся примитивизация информации, проведение выгодных манипулятору аналогий, частое использование цифр в речи, отсутствие аргументов или замена их чем-либо, использование данных статистики, перенос смыслового акцента, сопоставление точек зрения людей

разного уровня осведомленности в определенном вопросе (экспертов, людей активно обсуждающих вопрос и народа), применение субъективности, обсуждение слухов, упоминание незначительных или не существующих вовсе фактов, а также использование мифов и стереотипов [1, с 89]. Следующий блок языковых приемов мезоуровня ученые называют эмоциональным. Чтобы повлиять на чувственную сторону конкретного человека или группы людей в политике используются следующие лингвистические приемы: употребление пословиц и поговорок, различных видов повторов (таких как анафора, эпифора и др.), афоризмов и элементов юмора (ирония, сарказм, открытое высмеивание кого / чего-либо, параллелизма, градации, фразеологизмов, элементов текста (иллюстраций, фотографий и карикатур) [1, с. 89]. Все вышеупомянутые эмоциональные методы, используемые в политических манипуляциях, позволяют добиться общего эффекта – изменения настроения адресанта и, как следствие, его эмоционального фона. Особенность приемов макроуровня в том, что масштабы их воздействия более широки, нежели сферы действия методов микро- и мезоуровня. Самым популярным приемом манипулирования данного уровня считается «формирование медийной повестки дня» [1, с.89]. Метод заключается в отображении и публикации лидера исключительно тех фактов, которые способствуют достижению политиком поставленной цели. Лидер может также намеренно игнорировать и скрывать определенные моменты ситуации. Хочется отметить, что опытный политик, осуществляя манипуляции, должен прибегать к методам и приемам одного из вышерассмотренных уровней исходя из радиуса предполагаемого влияния, а также разнообразия поставленных целей и задач. Стоит подчеркнуть, что допускается комбинация лингвистических приемов, но в данном случае политику особенно важно осуществить этот процесс максимально грамотно, чтобы не переборщить с языковыми методами и приемами. В противном случае коммуникативный акт не будет успешным, а необходимое влияние на публику осуществленным. Именно поэтому стремящийся к манипулированию политический деятель, должен быть не только отличным политиком, но и

хорошим лингвистом.

Анализируя инаугурационную речь Дональда Трампа хочется отметить следующее: речь американского лидера можно назвать эффективной исключительно потому, что, учитывая радиус влияния, он основывался на использовании основного приема макроуровня «формировании медийной повестки дня» [1, с. 89]. Таким образом одновременно подчеркивается прочная связь с политикой и управлением как таковым. Тем не менее, с точки зрения процессов языкового политического манипулирования Трампом было допущено ряд погрешностей, среди которых неграмотное использование вышеупомянутого приема макроуровня, а именно акцент исключительно на отрицательных явлениях, что создает негативный эмоциональный фон всего выступления. Более того, американским лидером был нарушен основной канон удачного политического манипулирования – использование приемов одного из трех уровней: политик же в своей речи смешивает языковые средства микро-, мезо- и макроуровня, что делает речь достаточно нагроможденной и направленной на реализацию множества целей, большинство из которых не были четко сформулированы. Однако нет необходимости упрекать Трампа за отказ взятия за основу приемов мезоуровня, так как инаугурационную речь нельзя назвать классической политической манипуляцией.

БИБЛИОГРАФИЯ

- 1) Казаков, А.А.. Способы языкового манипулирования в политическом медиадискурсе: попытка систематизации. – Саратов, 2011. – С. 87–90.
- 2) Сладкова О. Б. Манипулирование общественным сознанием в информационном обществе – М. 2012. – С. 1–18.
- 3) Chilton, P. Analyzing Political Discourse: Theory and Practice. / P. Chilton. – London : Routledge, 2004. – 226 p.