

СЕКЦИЯ 1 ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ДИПЛОМАТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

АВСТРИЙСКО-БЕЛОРУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ В НОВОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ

Бахмайер П., Институт политологии Венского университета (Австрия)

Роль и место Австрии в системе международных отношений были определены в 1945 г., когда на конференциях руководителей антигитлеровской коалиции в Крыму и Потсдаме были сформулированы основы биполярной мировой системы. Согласно этих решений, территория Австрии была оккупирована на десять лет союзными войсками. 15 мая 1955 г. Великобритания, СССР, США и Франция подписали Государственный договор с Австрией, который восстановил независимость Австрии и положил начало новому период австрийско-советских отношений. Австрийский национальный Совет в качестве конституционного закона принял решение о постоянном нейтралитете Австрии. Принцип нейтралитета не был продиктован Австрии советским руководством, напротив, он соответствовал воле австрийского народа, так как гарантировал независимость страны. В последующий период Австрия осуществляла, особенно во времена канцлера Б. Крайского, «активную нейтральную политику», т. е. поддерживала равновесие великих сил и развивала отношениями с социалистическими и арабскими странами. Вена в этот период стала третьим центром, где находились руководящие органы системы ООН. В рамках австро-советских отношений Австрия поддерживала отношения с Белорусской Советской Социалистической Республикой, особенно плодотворно развивались отношения БССР с землей Нижняя Австрия. Например, при содействии Австрии был построен металлургический завод в г. Жлобин.

После падения Берлинской стены и краха социализма в Восточной и Юго-Восточной Европе мир получил исторический шанс создать мультиполярный порядок. В декабре 1989 г. М. Горбачев заявил, что Советский Союз стремится предоставить народам Восточной Европы самостоятельно определить свою судьбу. В качестве ответного шага он потребовал, чтобы НАТО не расширялось на Восток. В ноябре 1990 г. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе отметило в Парижской хартии: «Век конфронтации и разделения Европы завершился... В Европе наступает новый век демократии, мира и единства». Однако эти принципы не были осуществлены в полном объеме, во многом вследствие политики глобального господства Соединенных Штатов Америки. В январе 1991 г. Президент Дж. Буш объявил накануне войны в Персидском заливе: «Наша цель — это новый мировой порядок под руководством США».

Маастрихтский договор 1992 г. определил новые направления развития Европейского сообщества: преобразование в политический союз, введение общей валюты. Объединенная Германия поддержала эти решения. В это же время началось осуществление программы неолиберализма, кото-

рая является частью теории глобализации. Как отметил Моне, «Европейское сообщество — это только ступень к будущим формам мировой организации». Европейский союз является сегодня, по словам З. Бжезинского, протекторатом США. Большинство стран Европейского союза являются также членами Организации Североатлантического договора. НАТО на саммите в Вашингтоне в апреле 1999 г. приняла новую доктрину, которая в том числе предусматривает возможность осуществления операций в мире «по гуманитарным причинам» и без мандата Совета Безопасности ООН. Европейский Союз также принял решение о создании собственной армии, которая должна принимать участие в операциях в других регионах мира. В период военной кампании США и их союзников против Ирака в 2003 г. Франция, Германия и Россия выступили за мирное разрешение проблемы. В первый раз в истории эти три страны объединились, возникло даже понятие «Ось Париж—Берлин—Москва». Это объединение определяет будущее.

Европейская и австрийская политика подчинены в настоящее время общим евроатлантическим интересам. Однако существует растущее объективное расхождение между интересами глобального господства США и интересами европейских стран. Бывший канцлер Германии Г. Шмидт отмечал, что «для большинства европейских наций в будущем нет причины подчиняться американскому империализму».

Австрия смогла сохранить свой суверенитет во многом благодаря позиции Советского Союза. После распада СССР Австрия постепенно сформировала новые принципы своей внешней политики и в 1995 г. вступила в Европейский союз. В соответствии с этим ряд государственных функций, в частности в области внешней политики и политики безопасности были делегированы Европейской комиссии. В настоящее время 80 % всех законодательных установлений исходят из Брюсселя. Австрия участвует в сотрудничестве в области внешней политики в рамках ЕС, однако формально не отказалась от нейтралитета. В 1997 г. Австрия присоединилась к программе «Партнерство ради мира», но полное вступление в НАТО не было возможно вследствие широкого общественного противодействия. Австрийская армия должна также реформироваться в профессиональную армию для международных операций. Формирование нового правительства под руководством канцлера В. Шюсселя в 2000 г. привело к политическим санкциям Брюсселя из-за участия в правительстве правой партии свободы (FPO). *Эти санкции оставались в силе полгода и были расценены большинством австрийского народа как несправедливое вмешательство во внутренние дела страны.*

Вследствие этого уровень доверия жителей Австрии к ЕС снизился до 30 % и по отношению к политике США — до 20 %. Общественное мнение позиционирует ЕС как централизованную, бюрократизированную, неолиберальную структуру, Европейский союз несет ответственность за продажу австрийских предприятий, банков, энергетической системы иностранных компаниям.

Австрийская политическая система сегодня находится в кризисе, потому что две партии, которые управляли страной с 1945 г., потеряли доверие народа. На парламентских выборах 28 сентября 2008 г. Социал-демокра-

тическая партия (*SPÖ*) получила 29 % голосов избирателей, а Народная партия (*ÖVP*) — 29 %. На выборах одержали победу популистские партии — Партия свободы (*FPO*) — 18 % и Союз Будущее Австрии (*BZO*) — 11 %. По происхождению это правые партии, но это не является их полной характеристикой, так как в политической программе присутствуют левые требования, вследствие чего они пользуются популярностью среди рабочих и молодежи. Партия свободы именует себя в настоящее время «социальная отечественная партия» и выступает за независимую Австрию против однополярного мира и за многовекторную внешнюю политику, за сотрудничество с Россией, Беларусью. Вследствие этого сложно утверждать о «сдвиге направо». Можно отметить, что старые партии утратили доверие избирателей, потому что они подчиняются евроатлантической политике, что не в полной мере соответствует интересам австрийского народа.

На этом политическом фоне развиваются австрийско-белорусские отношения. Австрия признала в декабре 1991 г. независимость Республики Беларусь и подписала в октябре 1992 г. меморандум о сотрудничестве. В 1993 г. Республика Беларусь открыла свое посольство в Австрии, которое одновременно выполняет функции представительства при международных организациях в Вене. Посол Австрии в Москве был аккредитован по совместительству и в Республике Беларусь.

В первые годы после признания независимости отношения развивались поступательно и позитивно в различных областях. В 1995 г. в Минске на базе Минского лингвистического университета была создана Австрийская библиотека, австрийский культурный институт. Австрия выполняла роль моста между Европейским союзом и Беларусью. Высшей точкой двусторонних отношений был визит Президента Беларуси А. Лукашенко в Вену в апреле 1996 г. К сожалению, когда в 1997 г. ЕС применил санкции против Беларуси после введения новой редакции Конституции, Австрия должна была ограничить официальные отношения. Однако после введения санкций ЕС против Австрии и после выборов в Беларуси 2000 г. и 2001 г. контакты были продолжены на неофициальном уровне. На конференциях Центрально-европейской инициативы австрийский канцлер встретился дважды с премьер-министром Беларуси, в 2002 г. Президент А. Лукашенко посетил с неофициальным визитом Австрию и провел встречу с президентом австрийской торговой палаты.

В 2003 и 2007 гг. состоялись Дни экономики и культуры Беларуси в Австрии, организованные торговой палатой Австрии. Ежегодно проводятся заседания Смешанной австрийско-белорусской торгово-экономической комиссии, которая действует с 1999 г. Крупный австрийский банк «*Reiffeisenbank*» имеет значительный интерес к Беларуси, в 2002 г. он приобрел белорусский «Приорбанк», и в последние годы инвестировал в белорусскую экономику 900 млн евро. По объему инвестиций Австрия в 2006 г. заняла четвертое место после Великобритании, Швейцарии, Германии и России. Внешнеторговый оборот между Австрией и Беларусью увеличился с 90 млн дол. США в 2004 г. до 150 млн дол. США в 2008 г.

В заключение необходимо отметить, что Австрия в условиях кризисного развития международной системы вспоминает свои традиции как государства-посредника между Востоком и Западом, принципы внешней и

внутренней политики которого включают и общественно-политический «третий путь», и систему социального партнерства, и восстановление суверенного государства, и стратегический союз с Россией и Беларусью в Европе свободных народов.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ ИТАЛИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ В ИРАК НАКАНУНЕ ИРАКСКОГО КРИЗИСА В 2003 г.: ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

Васильков В. В., Белорусский государственный университет

События 2003 г. вокруг Ирака можно охарактеризовать с точки зрения пледы кризисов в международной политике начала XX в. Разногласия членов международного сообщества по вопросу того, какие меры принимать в отношении Ирака, правящий режим которого подозревался в сокрытии оружия массового уничтожения, породил не только внутренний иракский кризис, явившийся результатом силового вторжения в эту страну, но повлек за собой, во-первых, новый виток напряженности в регионе Ближнего Востока, во-вторых, определенный кризис в системе международных отношений и международного права в целом (ввиду коренных разногласий действий антииракской коалиции с позицией Совета Безопасности ООН), и наконец, в-третьих, по мнению ряда исследователей, породил кризис в трансатлантических отношениях и обострил проявление умозрительной границы между так называемыми «старой» и «новой» Европами.

Формирование позиции Италии по вопросу участия в силовой операции в Ираке в рамках этих критических процессов проходило постепенно и не без противоречий, на фоне противостояния внутривнутриполитических сил и напряженного общественного резонанса. Базовой трудностью в определении позиции Рима стала проблема идентификации, выбора между лагерями «старой» и «новой» Европы. Традиционный для послевоенной политики Италии, закрепленный в конституции страны пацифизм, а также не менее традиционный прагматизм итальянской внешней политики, были весомыми факторами в пользу отказа Рима от какого-либо участия в силовой интервенции в Ирак. Довольно широкий спектр итальянских политических партий считал в корне неприемлемым проведение операции без соответствующей санкции ООН. Исторические, политические, экономические и культурные тесные связи Италии с Германией и Францией подталкивали Рим к политической идентификации себя как части «старой» Европы — то есть Европы высокоразвитых индустриально крупных континентальных государств региона.

С другой стороны, в своей внешнеполитической активности Италия всегда ориентировалась на США как ведущий локомотив трансатлантического сотрудничества и НАТО как институциональное воплощение этого сотрудничества. И Италия, и Соединенные Штаты имеют особые, стратегические интересы в регионе Средиземноморья и Ближнего Востока.