

КОММУНИКАЦИЯ В ЮРИДИЧЕСКОМ ЗНАНИИ: ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Руденко Б. Б., г. Киев

Современный этап развития науки, по мнению В. С. Степина, может быть охарактеризован как постнеклассический. Для этого этапа свойственно рассмотрение научного познания в контексте социальных условий его бытия и его социальных последствий как особой части жизни общества, детерминированной на каждом этапе своего развития общим состоянием культуры данной исторической эпохи, ее ценностными ориентациями и мировоззренческими установками. Для текущей исторической эпохи общекультурный смысл науки определяется ее включенностью в решение проблем глобального характера, выбора жизненных стратегий человечества и поиска им новых путей цивилизационного развития.

В системе социально-гуманитарного знания современная постнеклассическая рациональность складывается под доминирующим влиянием коммуникативных стратегий и характеризуется как коммуникативная. Самоорганизующаяся и саморазвивающаяся человекообразная система не может быть не чем иным, как системой самоорганизующихся и саморазвивающихся человеческих коммуникаций. Как отмечают А. В. Поляков и Е. В. Тимошина, само постнеклассическое научное знание выступает как знание коммуникативное. В контексте постнеклассической рациональности научное познание предстает как особый тип коммуникативной деятельности, в процессе которой продуцируются новые знания, фиксируемые в знаках определенного научного языка, и легитимируются как всеобщие и достоверные научным сообществом в соответствии с принятыми в нем критериями научности.

Как отмечают исследователи, все большая востребованность коммуникативных знаний и навыков, ощущаемая наукой и обществом в целом, обусловила «коммуникативный бум», привела к тому, что о проблемах коммуникации сегодня говорят и пишут представители разных дисциплин, а сам термин «коммуникация» уже прочно вошел в понятийный аппарат социально-гуманитарного знания.

Проблема социальной коммуникации в том или ином аспекте исследовалась многими мыслителями. Например, Н. Луман, предприняв

попытку сформулировать общую теорию символически генерализированной коммуникации и связать ее как с концепцией общественной дифференциации, так и с высказываниями о механизмах и фазах социокультурной эволюции, прямо указывал, что он исходит из гипотезы, в соответствии с которой социальные системы образуются вообще исключительно благодаря коммуникации. Право исследователь определял как «продолжение коммуникации другими средствами». При этом задача права, по мнению Н. Лумана, состоит в редуцировании до минимума контингентности перенасыщенного возможностями мира через разрешение конфликтов.

Одним из значимых для правопонимания аспектов теории коммуникации является так называемая диалогическая философия, суть которой состоит в признании того, что человек формируется и осуществляется в коммуникации. При этом, как отмечает А. В. Поляков, право по своей природе не только диалогично (если диалог понимать как информационно-поведенческое взаимодействие между двумя субъектами), но и полилогично и предстает как полилог управомоченных и правообязанных субъектов, являясь разновидностью социальной коммуникации.

Таким образом, в аспекте постнеклассической науки право предстает как самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система. Данная система предстает как система человекомерная, не существующая без участвующих в правовой коммуникации субъектов. Поэтому социальным бытием права с позиций коммуникативной теории является система правовых коммуникаций, т. е., как указывает А. В. Поляков, такая система отношений, субъекты которых на основе интерпретации различных социально легитимированных правовых текстов нормативно взаимодействуют между собой путем реализации принадлежащих им прав и обязанностей.