

Внедрение инновационных технологий в образовательный процесс учреждений общего среднего образования связано с развитием дистанционного обучения. В современном мире в условиях стремительного развития информационных и телекоммуникационных технологий дистанционное образование может занять достойное место не только в структуре средне-специального и высшего образования, но и в работе учреждений общего среднего образования. Но при этом процесс развития дистанционного образования в Республике Беларусь сдерживается рядом причин. Одной из основных причин, препятствующих внедрению дистанционного образования, является недостаточная обеспеченность нормативно-правовой базой процесса дистанционного образования. Также существенной причиной является нежелание педагогов разрабатывать дистанционные курсы, так как это сопряжено с рядом трудностей: необходимо выделить время, подобрать и структурировать информацию, продумать формы контроля.

Педагогические инновационные технологии, внедряемые в образовательный процесс Республики Беларусь, помогают подготовить учащихся к жизни в условиях постоянного развития современного общества с его социокультурными, научными и технологическими достижениями. Образование Республики Беларусь имеет ряд неразрешенных проблем, устранить которые возможно с использованием инновационных педагогических технологий, когда каждый субъект образовательного процесса готов к внедрению инноваций.

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ И СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ОЖИДАНИЙ СТОРОН ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ БИЗНЕС-СТРАТЕГИЙ

Догиль Леонид Филиппович

Белорусский государственный университет,
Институт бизнеса и менеджмента технологий, Минск

Характерными чертами развития белорусского корпоративного сектора на микроуровне стали: модернизация производства на основе эффективных форм привлечения инвестиций, деловая активность, объединение организаций с целью формирования единого организационно-экономического комбинированного производства, реорганизация убыточных организаций. Важно отметить, что это – положительное направление, поскольку весь мировой опыт хозяйственной практики подтверждает роль высококонцентрированного и интегрированного капитала в качестве локомотива экономического развития любой страны. Однако стратегии становления и развития корпоративного бизнеса реализуются с большими трудностями и зачастую с низким эффектом, не обеспечивая интересов сторон, вовлеченных в процессы экономической интеграции. Обусловлено это, в первую очередь, неэффективным управлением единым организационно-экономическим комбинированным производством [3].

Для корпоративных систем характерно изменение состояния их отдельных элементов, которое с течением времени происходит в результате их взаимодействия в разных бизнес-процессах. Это указывает на то, что динамика состояний

компонентов системы является одной из главных ее характеристик, где целесообразно применение совокупности финансовых показателей, а для выявления коррекции развития отдельных из них применяется система динамических показателей, нормативно упорядоченных по движению относительно друг друга или выступают критериальными измерителями, дающими комплексную оценку [2]. Следовательно, вся система анализа должна быть глубокой и всесторонней, поскольку в процессе оценки результатов деятельности белорусских корпоративных систем имеют место следующие ситуации:

- отрасли, в которых работают компании, имеют различную динамику показателей развития бизнес-стратегий, а также размер компании оказывает существенное влияние на значение отдельных измерителей;

- тенденции результатов для каждого из субъектов, участвующих в реализации бизнес-проекта, даже среди однотипных измерителей могут значительно различаться;

- различна важность и весомость показателей по отдельным бизнес-процессам, что значительно затрудняет возможность установить конечный результат действия совокупности факторов;

- ограничена доступность к информации и финансовой отчетности отдельных белорусских корпоративных систем;

- разнородность оцениваемых критериев и показателей затрудняет их свертывание в главный измеритель с точки зрения удовлетворения ожиданий всех участников корпоративной системы: акционеров, собственников и работников компании, наемных работников, инвесторов.

Учитывая указанные выше сложности оценки результатов деятельности белорусских корпоративных систем, при формировании и выборе критериев, а также системы показателей необходимо руководствоваться принципами комплексного целевого подхода. Это позволит более точно выбирать критерии оценки, начиная от цели более высокого уровня (сверхзадачи) до целей нижнего уровня, представляющих собой конкретные показатели – задания. Так, наиболее широко используемым измерителем является отношение прибыли к инвестициям, а также коэффициент отдачи акционерного капитала, то есть соотношение прибыли и акционерного капитала. С позиций собственников очень важно постоянно проследивать эту связь, что позволит выявлять основные факторы, определяющие уровень эффективности производственной деятельности с позиций собственников компании. В свою очередь, отношение чистой прибыли после налогообложения к общей сумме активов компании характеризует эффективность инвестиционной деятельности (прибыль на инвестиции), а также отражает эффективность вложений в активы субъекта бизнеса [4].

Одной из основных сложностей при построении системы корпоративного управления эффективностью деятельности компаний является подбор адекватных показателей для измерения той или другой стратегической задачи. Отдельные решаемые проблемы могут быть трудноизмеримыми вообще, например, качество системы управленческого учета, репутация компании [1]. Вторая проблема – сбор и обработка информации для расчета значения того или иного измерителя могут оказаться чрезмерно дорогими (например, расчет положительного или отрицательного влияния корпоративного конфликта или возможного

мошенничества может потребовать от компании огромных усилий по сбору и обработке информации). В таких случаях для анализа проблемы используется текстовая информация, не выраженная в форме индикаторов. Например, при наличии двух и более крупных долей инсайдеров (и/или аутсайдеров) в структуре акционерного капитала весьма вероятны корпоративные конфликты. При этом установлено, что для компании с более высоким уровнем интенсивности корпоративного конфликта характерны более высокие показатели финансовой устойчивости [4].

Относительно методологического подхода для измерения результатов эффективности корпоративного управления и выявления основных направлений его коррекции с использованием динамических нормативов, упорядоченных по движению относительно друг друга, то здесь динамика индексов может проявляться в виде колебаний, обусловленных погодными условиями, сезонностью, конъюнктурой рынка. А для комплексного измерителя, оценивающего рынок труда и статус трудовых ресурсов, характерно то, что он включает несколько показателей: соотношение спроса и предложения на рынке труда, рыночный уровень оплаты труда, потенциальные запасы рабочей силы, условия поиска, найма и обучения работников, продуктивность, предельную производительность труда, трудоемкость продукции.

При нестабильности предпринимательской среды для корпоративной системы важно учитывать стохастический характер влияния на результативность вовлекаемых в оборот отдельных элементов производственного потенциала возрастающего числа факторов и в первую очередь проводить мониторинг конъюнктуры цен на энергоносители, сырье и материалы. В данном случае широко применяется аппарат математической статистики, а при расчете различных вероятных исходов и методы, основанные на теории вероятности. Однако, если речь идет о поиске источников средств, собственно инвестирования, распределения доходов, то основными целевыми задачами выступают «максимизация прибыли» и «максимизация акционерной собственности». Данные целевые критерии определяют доходность капитала, целесообразность инвестирования и отвечают интересам собственников капитала и инвесторов.

Исходя из теории экономического роста, финансовый рычаг позволяет комплексно оценить доходность собственного, заемного и инвестированного капитала. Данный измеритель определяется как разность между доходностью собственного и инвестированного капитала после уплаты налогов. Концепция данного рычага всегда ориентирована на увеличение доходности собственного капитала за счет привлечения заемных средств в оборот компании. Эффект здесь возникает в тех случаях, если ставка доходности на инвестированный капитал выше ссудного процента. Например, после уплаты налога инвестированный капитал обеспечивал доход, превышающий 15%, а процентная ставка за кредиты в среднем составила 8%. В этом случае целесообразно увеличивать плечо финансового рычага, то есть повышать долю заемного капитала компании. При этом необходимо постоянно осуществлять мониторинг структуры прибыли: прибыль отчетного периода до налогообложения, валовая прибыль, прибыль от продаж, результат от операционных доходов и расходов, результат от внереализационных доходов и расходов, налоги и платежи из прибыли, чистая прибыль.

Метод динамических нормативов предполагает задание нормы развития (эталонное развитие) корпоративной системе по каждому из ее элементов в отдельности. Учет динамики позволяет отличать один вариант развития от другого, данный шаг от последующего или предшествующего. Однако потенциал резервов максимально раскрывается только в том случае, когда инновационные подходы к организации бизнес-процессов функционирования предприятия отвечают заданным критериям экономической эффективности, то есть превышение результата над затраченными на его получение ресурсами. С этой целью автором разработана схема, отражающая детерминанты устойчивого функционирования механизма управления эффективностью отечественных корпоративных систем и сбалансированности ожиданий сторон при реализации бизнес-стратегий (рис.).



Рисунок. Детерминанты механизма управления эффективностью корпоративной системы и сбалансированности ожиданий сторон при реализации бизнес-стратегий

Примечание. Составлено автором с использованием источников [1; 2; 3; 4].

Приведенная на рисунке схема, отражающая детерминанты механизма управления эффективностью корпоративной системы и сбалансированности ожиданий сторон при реализации бизнес-стратегий, характеризует стратегическую архитектуру ее конкурентоспособности. Ее отличительные особенности:

- компания должна определить свое место в хозяйственной системе, ориентируясь на корпоративную стратегию и развитие контрактных отношений;

- формируется логика управленческого планирования: стратегия, цели, связь целевых задач с бюджетом, сценарное планирование, проектное и инвестиционное планирование, консолидация финансовой информации, контроль и анализ (трендовый анализ, сопоставление данных разных альтернативных вариантов, сопоставление данных по разным объектам, анализ «что будет, если...», анализ показателей эффективности), финансовая модель данных, проблемы в системе бюджетирования;

- основной акцент в деятельности компании переносится на ее «индивидуальность», на создание и использование конкурентных преимуществ;

- признание всеми членами коллектива компании необходимости развития корпоративной культуры и ориентации управленческой команды на человеческие потребности и интересы.

Важно отметить, что одним из важных инструментов, обеспечивающим устойчивое функционирование механизма управления эффективностью корпоративной системы и сбалансированности ожиданий сторон при реализации бизнес-стратегий, является проведение корпоративной структурой активной внешней политики, направленной на взаимодействие с финансовыми институтами и органами государственного управления.

Литература

1. **Богданов, В.** Управление проектами: корпоративная система шаг за шагом / В. Богданов. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 248 с.
2. **Каплан, Р.** Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Р. Каплан, Д. Нортон. – Москва : Финансы и статистика, 2014. – 192 с.
3. **Ленский, Е. В.** Корпоративный бизнес / Е. В. Ленский ; под ред. О. Н. Сосковца. – Минск : «Армита. – Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 480 с.
4. **Радыгин, А.** Собственность, корпоративные конфликты и эффективность / А. Радыгин, С. Архипов // Вопросы экономики. – 2000. – № 11. – С. 136.

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТОРОН ПРИ ПОСТАВКАХ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ

Ельсуков Владимир Петрович

Белорусский государственный университет,
Институт бизнеса и менеджмента технологий, Минск
econows51@mail.ru

Кузьмич Анатолий Иванович

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск
kai57@list.ru

В современных условиях важную роль в развитии национальной экономики играет ее инновационная составляющая. Основными показателями уровня инновационного развития общепринято являются: число и удельный вес организаций,