

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ВСТУПЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ЕДИНУЮ ЕВРОПЕЙСКУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ

14 мая 2015 года Республика Беларусь вступила в Болонский процесс. Данное событие могло означать поворотную точку в системе образования нашей страны. Одними из главных характеристик вузов, принимающих участие в Болонском процессе, являются, несомненно, высокое качество предоставления знаний, наличие инновационных методов обучения, гарантирующих активное включение студентов в образовательный процесс, прозрачность и открытость системы преподавания. Эти черты обуславливают поддержание образования на высшем уровне, повышают шансы студентов на дальнейшее успешное трудоустройство, способствуют становлению творческих, ответственных, критически мыслящих студентов, являющихся основой процветающего общества, а также экономического, политического и культурного роста страны.

Конечно, два года – малый срок, чтобы судить о дальнейшей перспективе развития данного нововведения, но основополагающим фундаментом успешного ввода и применения подобной системы служит личностный менталитет людей, являющихся частью системы образования страны. Однако относится это не только к самим учащимся, но и к преподавательскому и управленческому классам представителей обучения. Лишь активное участие и взаимодействие всех партнеров данного процесса сможет обеспечить долговременный успех программы.

Основная суть Болонского процесса заключается в сближении, создании единой системы высшего образования в европейских странах. Естественно, для участия в данном процессе система высшего образования страны должна соответствовать определенным критериям качества и особенностям организации образовательного процесса в странах Европы [1].

В Европе люди, решившие получить высшее образование, идут в большинстве своем целенаправленно на интересующие их специальности, результатом этого становятся высокая мотивация в получении знаний, активное, динамичное участие в образовательном процессе, стремление получить максимум от предложенных возможностей. Преподавание, ориентированное на получение практических навыков, также способствует повышению качества высшего образования.

Мышление же типичного студента нашей страны формируется следующим образом. Изначально, с ранних лет среди учащихся существует некий кодекс поведения, исходя из которого, активное стремление к знаниям, заинтересованность в учебе высмеиваются, и предлагается альтернативные паттерны поведения, включающие в себя демонстрацию безразличия к учебному процессу, умению получить приемлемую оценку исключительно благодаря различным обманным действиям. Естественно, такое поведение изначально актуально для отстающих в учебе детей. Поскольку лучшая защита – это нападение, дети с проблемами в учебе начинают насаждать свой стиль поведения на оставшуюся часть класса, высмеивая тех учеников, кто приобщен к активному взаимодействию с учителями, кто стремится получить хорошие оценки и знания. Такое эталонное поведение «прогульщика» достаточно просто распространяется среди учащихся, ведь зачастую учителя сами способствуют этому различными негативными санкциями, излишней строгостью, выделением «любимчиков». Таким образом, создается некое негласное противостояние «системе» в виде учителей, так как преподаватели воспринимаются по большей части как некие противники, оказывать сопротивление которым в виде нежелания принимать участие в учебном процесс является престижным [2].

Такая модель поведения сохраняется и при обучении в вузах. Повышенная учебная активность наблюдается у студентов ближе к началу сессии, в то время как, остальная часть учебы тратится на малопродуктивную и пассивную деятельность. У студентов не наблюдается личная мотивация в получении знаний, нежелание брать на себя лишние обязанности, отсутствует понимание важности получения знаний и своего активного развития как специалиста, так и личности. В свою очередь, активная позиция в учебе отдельных личностей вызывает непонимание и осуждение.

В вузах ситуация обстоит несколько лучшим образом, так как при поступлении и сдачи вступительных экзаменов некоторая часть отстающих в учебе отсеивается. Однако, как показывает практика, подавляющее большинство выпускников школ, будущих студентов, не может четко представить то, какой профессии они хотели бы посвятить свою жизнь. Абитуриенты выбирают специальность по совету родителей, друзей, знакомых, учась изначально только ради получения «корочки», а не знаний, также у них отсутствует четкое представление своего будущего после выпуска. Среди учащихся существует устойчивый стереотип того, что качество высшего образования в нашей стране оставляет желать лучшего, а полученные знания и навыки не смогут полностью пригодиться в реалиях этого мира. Как следствие, большинство студентов ходят на учебу, словно на каторгу, не проявляя ни малейшей инициативы и интереса к процессу образования.

Таким образом, студенты большинства вузов страны не готовы успешно адаптироваться в европейской системе образования, так как изначально с ранних лет, у них отсутствует личный мотив в получении знаний и понимание важности образования, закладывается шаблонное мышление, не приветствуется какое-либо отличие от так называемой нормы, отсутствует критическое мышление и самостоятельный анализ получаемой информации, что приводит к плачевной ситуации и с высшим образованием.

Литература

1. Итоговые документы Бухарестских форумов 26–27 апреля 2012 г. [Электронный ресурс] // Белорусский государственный университет [Сайт]. – Режим доступа: <http://www.bsu.by/Cache/Page/172203.pdf>. – Дата доступа: 21.03.2017.
2. Оконь, В. Введение в общую дидактику : пер. с польск. / В. Оконь. – М. : Высшая школа, 1990. – 383 с.
3. Стандарты ENQA 2015 [Электронный ресурс] // Белорусский государственный университет [Сайт]. – Режим доступа: <http://www.bsu.by/Cache/Page/172123.pdf>. – Дата доступа: 21.03.2017.