

**КУРС «ЛОГИКА И КОММУНИКАЦИЯ» НА ФФСН БГУ:  
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ**

Проблемное поле данного сообщения включает бинарную систему традиционного и инновационного подходов к преподаванию курса «Логика и коммуникация» на отделении философии ФФСН БГУ и определение инвариантов преподавания в контексте аргументов «качество» и «качественный результат». Традиции находятся в корреляции с прототипами. Феномен прототипа обусловлен припоминанием, комбинированием, модификацией, рационализацией или иной логико-когнитивной схемой использования известного знания или апробированных способов решения. Инновации предполагают поиск нового инструментального способа действия – интеллектуального или технологического. Поэтому качество высшего образования всегда было обусловлено инновационными процессами как поисковым механизмом движения вперед, несмотря на циклическую структуру мышления, фиксируемую в номенклатуре специальностей. Поэтому инновации – это когнитивный сдвиг от памяти к рассуждающему мышлению.

Преподавание логики в контексте пересечения инноваций (переменные входа) и качества (переменные результата) предполагает поиск доминант в профессиональном мышлении специалиста. Начну с переменных результата. Качество в широком смысле – необходимая совокупность конкретных (материальных) или абстрактных свойств объекта, или как устоявшаяся определенность, отличающая объект от других объектов [1, с. 104]. Качество в узком смысле – как качество рассуждения – определяется доминирующими логическими операциями и методологическими стратегиями. Это подтверждается, в частности, динамикой методик формализации рассуждений и расширением арсенала их инструментальных структур в истории логики.

Античное мышление использовало метафорическое сравнение, индуктивное обобщение, диалектический анализ, разграничение ортогональных условий частного и общего, утвердительного и отрицательного и др. В результате усилиями элеатов и Аристотеля на первый план были выдвинуты процедуры дедуктивного вывода как путь к рациональному доказательству. Средневековое мышление разработало стратегии казуистической аргументации «за» и «против», вычленив в качестве желаемого объекта понимание. В Новое время сложилась бинарная оппозиция индукции и дедукции (философский спор Р. Декарта и Ф. Бэкона) как метод оформления результатов в экспериментальном естествознании. В XIX веке были терминологически и методологически разграничены статистическая индукция (признаковая репрезентативность выборки и распознавание результата как цели) и каузальная индукция (установление причины и обоснование каузальной связи со следствием) [1, с. 221–222]. В XX веке произошел качественный сдвиг в логике – замена суждений и понятий как психологической реальности высказываниями и именами как единицами смысла. Это означало переход от традиционной рациональности к инновационной разумности или приемлемости и разработке их аргументационных моделей [1, с. 273–278]. Высшее образование XXI века выдвигает свои требования к качеству мышления и рассуждения в условиях неопределенности и риска, когда необходимо учитывать степень соответствия высказываний или имен «конкретной точке бифуркации социального пространства – времени, в которых они были сделаны» или использованы [2, с. 63].

Инновации (переменные входа) связаны с ответами на два фундаментальных вопроса: 1) что преподавать? 2) как преподавать? Инновационная модель, в отличие от модели традиционной, предусматривает реорганизацию содержательно-методологического и формально-методического уровней преподавания в соответствии с задачами по развитию компетенций и критериями результатов обучения, которые в совокупности дают необходимое качество. На отделении философии ФФСН освоение логики, ориентировано на проблемы коммуникации, которые по умолчанию динамичны и позволяют постоянно

реструктурировать содержательную часть курса, т. е. трансформировать область применения осваиваемых знаний и развиваемых умений. Это тривиальный, но оправданный путь формирования критического мышления и рассуждения у студентов.

Учебный курс «Логика и коммуникация» включает десять модулей. Каждый из них представляет собой совокупность методов, освоение которых означает движение к запланированному качественному результату. В частности, модуль «Логика высказываний» является наиболее формализованной, следовательно, фундаментальной, версией использования языка в коммуникации. Целесообразность ее средств определяется операционной частью мышления и рассуждения: организация информации по длине (конъюнктивные и дизъюнктивные координационные связи), по глубине (имплицативные субординации), а также одновременная координация и субординация (эквивалентные высказывания). Рефлексия логических операций позволяет освоить структурно-функциональную сущность логических законов, устанавливающих границы рационального и ситуационно приемлемого: обратимость, двойственность и альтернативность. Обратимость как способность сохранять устойчивость и определенность в некоторых границах, возвращаясь к исходному состоянию, воспроизводится в законе тождества. Двойственность (или бинарное свойство) материальной или идеальной реальности подчиняется закону запрета противоречия относительно класса и его дополнения. Полнота альтернативного разбиения универсума детерминирована законом исключенного третьего. Студенты осваивают также универсальные способы распознавания логических структур как универсумов, относительно которых осуществляются преобразования, и методы селекции логических законов как критериев преобразований.

В модулях «Логика имен» и «Силлогистические выводы» естественный язык раскрывается как онтология формализованного языка. Первая степень абстракции – вещи существуют, обладают свойствами, находятся в отношениях между собой, вторая – свойства вещей находятся в отношениях между собой, отношения являются их свойствами и т. д. Для этого обосновываются ортогональные факторы (в частности, разделительные/собираательные, конкретные/абстрактные, абсолютные/относительные) и раскрывается методологический смысл пространства их квадрантов.

Модули «Логико-методологические проблемы аргументации и коммуникации» и «Логика построения научного текста» ориентированы не только на развитие умений критического мышления, но и на формирование мировоззренческих и социальных ориентиров в современном мире, позволяющих отслеживать место, роль и функции логики в системе коммуникаций и культуры в целом. Подобным способом формируются аргументационные стратегии в дискуссионных, полемических и других коммуникациях. Выстраивая логику рассуждения в речи, агент аргументации воспроизводит границы своего и чужого, нужного и ненужного, желательного и нежелательного или чего-либо иного, демонстрируя, тем самым, две стороны единства человеческой свободы и ответственности – логическую и нравственную культуру.

Таким образом, методология преподавания курса «Логика и коммуникация» разрабатывается как средство формирования различных видов опыта, и именно эпистемология рассматривается как инновационный ресурс. Методический поиск адекватной эпистемологии поддерживается установлением оптимального баланса аналоговой и цифровой (опциональной) дидактик. Критериями качества преподавания выступают критерии знания предмета, критерии умения его применять и критерии самоконтроля и самоуправления по его применению.

#### Литература

1. Воробьева, С.В. Логика и коммуникация: пособие / С.В. Воробьева. – Минск : БГУ, 2010. – 327 с.
2. Тягло, А.В. Критическое мышление: проблема мирового образования XXI века / А.В. Тягло, Т.С. Воропай. – Харьков : Ун-т внутр. дел, 1999. – 285 с.