

ОБУЧЕНИЕ МЫШЛЕНИЮ – ЗАЛОГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Главной особенностью современного информационного общества является непрерывный, лавинообразный поток информации, когда обучающийся должен уметь адекватно ориентироваться в этом объеме информации. Такого рода особенность должна обязательно учитываться, когда речь заходит о получении качественного образования. При этом сам обучающийся должен сохранить собственный внутренний мир и самоидентификацию. И эта проблема никак не уступает по степени важности выше отмеченной, так как от ее решения также будет зависеть, насколько качественным окажется результат образовательного процесса. Как отмечает российский исследователь Е. Н. Князева «Образовательный процесс становится для обучающегося творческой средой начального становления собственной личности, средой пробуждения внутренних возможностей». [1, с. 63–64]

Качество жизни есть закономерное логическое следствие качества образования, и, разумеется, воспитания. Современный студент, благодаря имеющимся средствам коммуникации, ежедневно погружается в постоянно нарастающий объем информации. Неподготовленность студента на ранних этапах собственной жизни, как, впрочем, и отсутствие такой подготовки в первые годы обучения в вузе, делают невозможным критически оценить и осмыслить хотя бы часть этой информации. Этот разнообразный по содержанию виртуальный мир захватывает настолько, что размывает внутренний стержень неокрепшей личности, заставляя её беспрекословно следовать за постоянно меняющейся информацией. Это составляет третью проблему, связанную с формированием критической саморефлексии как умения мыслить, с решением которой будут решены и первые две проблемы. Иначе говоря, ее первостепенное значение здесь неоспоримо.

Однако на всех этапах образовательного процесса мы наблюдаем практически почти полное отсутствие понимания, когда речь заходит о необходимости формирования такого рода критической саморефлексии. Разумеется, этому следует уделять внимание еще в школе. А может быть, даже еще раньше, когда не только учителя, воспитатели, но и родители должны позаботиться о потенциальном взрослении своих детей. Если этого не произойдет, то последней возможностью исправить сложившуюся ситуацию остается высшее образование как завершающий этап перед выходом молодого человека во взрослую жизнь. Здесь никаких ссылок и оправданий на то, что «думать надо было раньше» у преподавателей вузов нет и быть не может, ибо это, по сути, последний рубеж, когда необходимо приложить максимум усилий для формирования и актуализации у студентов желания и стремления учиться думать. В учебном процессе тренируется в лучшем случае одно единственное наше качество – память. Есть некий набор алгоритмов и правил, которые студент должен запомнить и которые не учат его думать, а приучают и воспитывают у него умение воспроизводить некие шаблоны, стереотипы и схемы. Речь здесь идет, разумеется, не только о физике, математике, но даже и о гуманитарных дисциплинах – истории, литературе и, наконец, философии. Хотя, «вызубрить» основное содержание вопросов в гуманитарных дисциплинах, не вдумываясь в суть их предмета, оказывается намного сложнее, нежели заучить основные идеи и формулы технических дисциплин. Но к умению думать это не имеет никакого отношения, речь идет в лучшем случае об элементарном умении оперировать некоторого рода абстракциями. Учить

думать – это учить самостоятельно, принимать решения, брать на себя ответственность, искать альтернативные пути решения, или, как сказал И. Кант «иметь мужество пользоваться собственным умом!» [2, с. 27].

Человеческий фактор никто не отменял и отменить не сможет, он всегда проявляется в нестандартной и, как правило, неожиданной ситуации, «когда что-то идет не так». Этим и характеризуется наша обыденная жизнь, где не имеет значения, в какой, собственно говоря, сфере будут иметь применение те или иные человеческие навыки: главное то, что умение мыслить – это умение жить, умение быть подготовленным к жизни и ее нештатным ситуациям. Отсюда, сфера высшего образования, где в учебном процессе все еще имеет место нетворческий, механический подход, где требуется только воспроизведение готовых схем и стереотипных приемов, где методики трансляции учебного материала не меняются десятилетиями, должна как никогда адекватно реагировать на происходящие в современном обществе процессы. Речь идет о разработке, и внедрении нестандартных, многоуровневых тренинговых методик, способствующих подготовке соответствующих запросам общества будущих специалистов. Постиндустриальный, а в ряде стран уже и информационный, социум предполагает сложную, многообразную коммуникацию, взаимодействие всех сфер, сред и уровней. Те вызовы и риски, с которыми мы сегодня имеем дело, могут обернуться фатальными последствиями многочисленных нестандартных ситуаций, в случае неадекватного по отношению к ним реагирования. Крайне сложно, если вообще возможно, до конца просчитать и «разложить по клеточкам», уложить в привычные схемы многое из того, свидетелями чего стало человечество в XXI веке. Если мы не изменим содержание образовательного процесса в соответствии с запросами этого общества «глобальных рисков и вызовов», то придется расстаться с самим человеком, которого в недалеком будущем заменят бездумные и бездушные машины. Всё это уже не так далеко от нашей действительности.

Нравственное воспитание как важная составляющая образовательного процесса тоже состоит, порой, из набора шаблонов и привычных накатанных схем, которые учащемуся предлагается усвоить без какого-либо разъяснения важности и необходимости быть добрым и внимательным по отношению к окружающим и к тому, что они делают. А ведь каждый поступок должен быть наполнен глубоким смыслом, совершен благодаря осознанному внутреннему выбору, подчиненному определенному рода моральной логике.

Итак, умение думать – это умение вопрошать. Задачи вуза, преподавателя и всего образовательного процесса в целом и состоят в том, чтобы научить человека задаваться вопросом: «Почему?». Иначе мы имеем дело только с передачей информации и не более. Качество учебного процесса и авторитет преподавателя во многом определяется сегодня именно его умением мыслить, а также желанием и умением научить мыслить другого.

Литература

1. Князева, Е. Н. Трансдисциплинарные комплексы знаний: синергетическая мудрость в образовании / Е. Н. Князева // Полигнозис. – 2001. – № 2.
2. Кант, И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? / И. Кант // Соч. : в 6 т. – М., 1966. – Т. 6. – С. 25–37.