

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СИТУАЦИИ В ОБЩЕСТВЕ

И. И. БУЗОВСКИЙ¹⁾

¹⁾*Аналитический центр ЕсооМ, ул. Сухая, 4, корп. 2а, 220004, г. Минск, Республика Беларусь*

Рассмотрены подходы к организации социологических измерений ситуации в государстве путем определения качества функционирования основных сфер жизни общества, влияния информационного поля страны на оценку населением этих сфер, построение классификации и выявление особенностей личностных поведенческих установок людей на базе комплексного анализа результатов социологических замеров мнений и оценок жителей Беларуси.

Ключевые слова: сферы жизни; социальная сфера; политическая сфера; экономическая сфера; духовная сфера; информационное поле; информационное воздействие; социальное спокойствие; социальная тревожность; социальная напряженность; социальный взрыв.

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF SOCIOLOGICAL STUDY OF THE SITUATION IN SOCIETY

I. I. BUZOUSKI^a

^a*Analytical centre EcooM, Sukhaya street, 4, building 2a, 220004, Minsk, Republic of Belarus*

Considered are the approaches to the organizational process of sociological measurements of the situation in the state by estimating the quality of functioning of the society's main spheres, impact of the country's informational field on the population's assessments of these spheres; classification development and identification of the features of personal behavioral orientations by applying a comprehensive analysis of the results of sociological measurements of opinions and estimates made by the population of Belarus.

Key words: spheres of life; social sphere; political sphere; economic sphere; spiritual sphere; informational field; informational impact; social peace; social anxiety; social tension; social explosion.

Современный этап развития человеческой цивилизации отличается стремительно возрастающим числом опасных вызовов, угроз и противоречий. Столкновение геополитических интересов, социально-экономические трудности, межгосударственные, межнациональные и межконфессиональные конфликты, борьба за политическое влияние и власть, природные катаклизмы – вот лишь небольшой перечень проблем сегодняшнего многополярного мира.

В условиях глобализационных процессов, в ходе которых экономические, информационно-коммуникационные, социокультурные и иные границы становятся все более прозрачными, а интеграция международных отношений расширяется и усиливается, государства становятся как никогда взаимозависимыми и, соответственно, более уязвимыми перед воздействием дестабилизирующих факторов и внешних угроз. Последние же становятся транснациональными по форме и глобальными по сути. Обозначенные тенденции естественным образом оказывают влияние и на Республику Беларусь – новое, независимое государство, находящееся в географическом центре европейского континента.

Образец цитирования:

Бузовский И. И. Методологические основы социологического изучения ситуации в обществе // Социология. 2016. № 4. С. 52–58.

For citation:

Buzouski I. I. Methodological foundations of sociological study of the situation in society. *Sotsiologiya*. 2016. No. 4. P. 52–58 (in Russ.).

Автор:

Игорь Иванович Бузовский – эксперт.

Author:

Ihar Buzouski, expert.
1buzovsky@mail.ru

Содержание и структуру потенциальных ключевых угроз устойчивому развитию и сформированной социально-экономической модели Беларуси определяют в том числе неурегулированный («замороженный») военно-политический конфликт на Украине, «газовые», «мясные», «молочные» и другие войны, «цветные», «бархатные» революции и само геополитическое положение республики в целом. Беларусь находится между двумя вековыми геополитическими игроками на мировой арене (Европейский союз и Российская Федерация), каждый из которых стремится вовлечь ее в сферу своего влияния.

Складывающаяся система нового мироустройства и усиливающиеся процессы глобализации мирового пространства детерминируют появление качественно новых видов социально-дестабилизирующих факторов, что предполагает изучение их восприятия населением в массовом сознании. Население не всегда успевает сориентироваться в быстроменяющейся ситуации, социальном контексте возникающих угроз, что, следовательно, не позволяет дать адекватную оценку происходящему. Необходимо формировать возможности для осознанного, а не навязанного понимания населением сущности и деструктивных последствий современных вызовов и угроз. Для реализации этой цели необходимо активно разрабатывать новые эффективные информационные технологии, которые могли бы помочь власти и населению страны получать оперативную и достоверную информацию о происходящем, своевременно раскрывать ее содержание и суть, делать самостоятельные и обоснованные выводы, которые будут влиять на собственные поведенческие установки, принимать меры, упреждающие или минимизирующие последствия данных угроз. Это, в свою очередь, определяет необходимость формирования социальных компетенций и повышения политической, экономической, информационной и иной культуры власти и населения, что обусловит адекватное понимание гражданами происходящих социально-экономических процессов, временного характера ряда проблем и объективную оценку предпринимаемых органами управления страной действий.

Для сохранения суверенитета государства, укрепления национальной идентичности в контексте вызовов современности и мировых интеграционных процессов важны сильная и компетентная власть, эффективные политическая и экономическая системы, высокий уровень национального самосознания и механизмы оперативного выявления дестабилизирующих факторов. Работа по противодействию современным источникам внешних и внутренних угроз нуждается в постоянном совершенствовании и коррекции на основании результатов серьезных научных исследований. Решение названных задач, как показывает мировой опыт, невозможно без наличия объективной, достоверной и, что немаловажно, оперативной информации. Действенным инструментом получения такой информации является социологическая наука, методологический инструментарий которой позволяет сформировать комплексную и содержательную концепцию минимизации и противодействия факторам дестабилизации, основанную на качественном аналитическом материале и эмпирических данных.

Анализ результатов социологических исследований, проводившихся на протяжении многих лет ведущими социологическими службами Беларуси, показывает, что выявление проблем, связанных с воздействием дестабилизирующих факторов современности, должно осуществляться путем постоянного изучения особенностей и качественных характеристик функционирования основных сфер жизни общества, а также определения так называемого эффекта воздействия содержательных характеристик этих сфер как на отдельных индивидов, так и на общество в целом.

При теоретической проработке целей и задач исследования основных сфер жизни общества необходимо принимать во внимание тот факт, что направленность, эффективность и успешность их развития зависят не только от внешнего влияния, но в определенной степени и от различных внутренних факторов. Последние также характеризуются противоречиями разной степени интенсивности.

Следует заметить, что именно внутренние факторы выступают основой прямого воздействия их составляющих на жизнь людей и, таким образом, становятся базой личной жизненной практики каждого индивида, а следовательно, и основой для его собственных оценочных выводов и поведенческих решений.

Как показывают результаты социологических исследований, восприятие внешних деструктивных воздействий на людей может быть эффективным только тогда, когда возникает определенная индивидуальная неудовлетворенность ситуацией в основных сферах жизни общества. Так как в нашей стране процент такой неудовлетворенности не очень высок, эффективность воздействия деструктивных информационных факторов в период становления и развития независимого государства можно характеризовать как крайне низкую. Вместе с тем процесс изучения меры этого воздействия в целях

устранения (в случае необходимости) нежелательных для общества последствий проблемных ситуаций должен осуществляться постоянно в мониторинговом режиме.

Итак, определим основные сферы жизни общества и проведем их эмпирическую интерпретацию.

Известно, что в любом современном государстве осуществляются различные по своему характеру, содержанию и направленности виды деятельности, на которых базируется устойчивость общества и государства: производственная, экономическая, социальная, политическая, религиозная, эстетическая и др. Вместе с тем нельзя не отметить то, что каждый из названных видов деятельности имеет собственное социальное пространство. Именно в рамках этих пространств формируются и функционируют различные сферы социума.

Что же означает термин «сфера жизни общества»? В социологической науке это понятие используется для определения совокупности устойчивых отношений между социальными субъектами, являющимися в то же время относительно самостоятельными подсистемами человеческой деятельности. Именно ситуация в различных сферах жизни общества может стать предметом социологического исследования, целью которого является определение деструктивных факторов формирования поведенческих установок людей. Процедура операционализации названного понятия предполагает выделение его составляющих. В их числе:

- определенные виды деятельности человека (например, образовательная, политическая, религиозная);
- социальные институты (такие как семья, школа, партия, церковь);
- сложившиеся отношения между людьми (т. е. связи, возникшие в процессе деятельности людей, например отношения обмена и распределения в экономической сфере);
- уровень политического равновесия в обществе и государстве;
- удовлетворенность людей условиями и качеством жизни.

Контент-анализ научных источников, проведенный методом «опроса текста»¹, позволил определить ключевые сферы жизнедеятельности общества:

- экономическая (производительные силы, производственные отношения);
- социальная (народы, нации, классы, половозрастные группы и т. д.);
- политическая (государство, партии, общественно-политические движения);
- духовная (религия, мораль, наука, искусство, образование).

Следует заметить, что подобная классификация используется в работах и других исследователей.

Изучение особенностей функционирования каждой из четырех названных сфер социологическими методами предполагает осуществление аналитического действия, которое на профессиональном языке называется операционализацией основных понятий.

Экономическая сфера может быть определена как своеобразное пространство, где проходит производственная деятельность людей, которая направлена на создание материальных благ, обеспечивающих развитие государства, решение личностных жизненно важных проблем представителей всех слоев общества (включая условия и качество жизни). В рамках названной сферы формируются экономическое сознание и экономическая грамотность людей, обеспечивается понимание важности их эффективного вклада в производственную деятельность, а следовательно, в развитие своей страны. Успешность реализации задач экономической сферы связана также с работой институтов управления экономикой. Значение данной сферы для развития государства, укрепления его авторитета на международной арене, обеспечения независимости и суверенитета страны выступает основополагающим.

Социальная сфера представляет собой поле взаимодействия различных групп населения – профессиональных, социально-демографических, национальных – по поводу реализации их жизненных интересов и предпочтений. Функционирование социальной сферы направлено на создание условий для реализации важнейших жизненных потребностей людей. Речь идет об обеспечении государством и обществом ожидаемого населением уровня жизни, реализации принципов социальной справедливости, достойной пенсионной поддержки людей пожилого возраста, эффективной системы здравоохранения, доступности образования и т. д. При этом равные возможности для удовлетворения перечисленных потребностей должны гарантироваться всем слоям населения вне зависимости от национальности, конфессиональной и демографической

¹ Метод разработан в ходе реализации целей и задач программы «Общественное мнение» Государственного комитета СССР по народному образованию в 1988 г.

принадлежности. Следует отметить, что именно на поддержание высокого уровня функционирования социальной сферы направлена политика белорусского государства.

Политическая сфера – пространство деятельности различных групп общества: национальных объединений, политических партий и движений, разного рода общественных организаций. Политическая сфера является полем формирования и реализации электоральных предпочтений населения, обеспечивает и гарантирует полную реализацию прав и свобод населения, возможность представителей различных социальных групп населения отстаивать личные и групповые интересы. Каждый из действующих в политической сфере субъектов, будь то класс, политическая партия или же отдельная личность, стремится расширить свои политические права и свободы. Современные политические процессы существенно политизируют сознание многих людей и повышают их политическую активность. Это усиливает роль и значение политической сферы в жизни общества.

Духовная сфера – это сфера отношений между людьми, которая базируется на сформировавшихся в обществе духовных ценностях. В рамках названной сферы происходит трансформация ценностей социума, адаптация ценностных ориентаций, связанных с культурными приоритетами индивидов и социальных групп.

Следует отметить, что термин «духовные ценности» подразумевает не только произведения искусства (картины, книги, музыка), но и нормы поведения людей, моральные принципы, уровень знаний, умение вести себя в общественных местах и т. д. Духовная сфера общественной жизни складывается на протяжении многих лет. Она базируется на историческом опыте, национальных традициях, правилах общения между людьми. Определяющую роль в формировании поведенческих установок играют семейное воспитание, культурный уровень педагогического воздействия, социальные контакты (знакомые и друзья), особенности организации досуга, образование. Все перечисленное оказывает безусловное влияние на формирование духовных начал членов общества в их деятельности.

Указанные сведения должны стать содержательной основой социологического инструментария, предназначенного для замера уровней удовлетворенности людей реализацией основных функций каждой из проанализированных сфер. Это даст возможность оценить ситуацию в государстве в целом.

Вместе с тем при анализе данных и выявлении характеристик названной ситуации следует иметь в виду то, что перечисленные сферы не функционируют в социумах автономно, они тесно взаимосвязаны друг с другом. Ситуация в каждой из сфер оказывает влияние на формирование обобщенных оценок условий и качества жизни, а следовательно, и на определение людьми своих поведенческих установок на базе происходящего в государстве и обществе. Оценка ситуации в каждой из сфер на уровне размышлений индивидов о жизненно важных проблемах базируется на собственном жизненном опыте. Указанные сферы призваны создать условия для обеспечения устойчивого развития общества в целом и постоянно возрастающего качества жизни каждого члена данного общества. Успешность функционирования ключевых жизненных сфер, правильное понимание особенностей эволюционных процессов должны обеспечивать печатные и электронные СМИ, интернет и массмедиа. Данные источники и каналы передачи информации в своей совокупности выступают информационным полем того или иного государства. Для получения полной картины ситуации в государстве и в целях осуществления прогноза развития событий в ходе исследования должно быть определено воздействие названного поля на население. Таким образом, информационное поле также должно стать предметом социологического изучения.

Информационное поле – это устойчивая совокупность социальных связей и отношений, в которых информация выступает социально-политическим ресурсом, а СМИ – социальным и политическим институтом. Данное поле можно трактовать как пространство, имеющее общие исторические, географические, политические, экономические, национальные и культурные границы, определенный (на каждый временной отрезок) набор субъектов данного поля, которые участвуют в сборе, обработке, хранении, интерпретации и распределении информации. Одной из основных функций названного поля является информирование общества о процессах в ключевых сферах жизни, разъяснение особенностей изменения ситуации в стране и т. д. Таким образом, предметом дальнейшего анализа должно стать информационное воздействие.

Информационное воздействие представляет собой форму влияния на сознание людей, осуществляемого с применением ресурса СМИ в целях изменения уже существующих оценок ситуаций, личных мнений, убеждений, ценностей, жизненных стратегий,

национальной и культурной идентичности для создания иных поведенческих реакций на происходящие события. Позитивное информационное воздействие характеризуется положительным влиянием на формирование личностных установок и ценностных ориентаций. При этом получаемая информация должна помочь ее пользователю правильно проанализировать и понять суть происходящего для принятия поведенческих решений. Примерами позитивного информационного воздействия могут выступать патриотическое воспитание, политика образования и просвещения, направленные на предотвращение национальных, религиозных и социальных конфликтов.

Негативным информационным воздействием является заведомо ложная, искаженная и провокационная информация. Она рассчитана на изменения мировоззрения индивида и последующие неосознанные радикальные поступки. Следует отметить, что ресурсы и технические возможности интернета позволяют осуществлять наполнение и передачу информационного контента, влияющего на взгляды, оценки и суждения населения как в негативном, так и в позитивном плане. Например, ресурсы СМИ и социальных медиа активно используются противоборствующими сторонами в политическом конфликте. Как правило, начальной фазой информационного противостояния выступает увеличение материалов и иных форм информационной активности (нагнетание обстановки) в целях привлечения внимания к возникающему противоречию или проблемной ситуации.

Следующим этапом является завоевание аудитории либо консолидация потребителей информационного продукта вокруг рассматриваемого противоречия. Этот этап заключается в массовой информационной обработке аудитории, насыщении информационного пространства материалами и сведениями, позволяющими привлечь часть аудитории на свою сторону. Заключительным этапом является управляемая стороной конфликта итоговая реакция аудитории.

Информационное воздействие традиционных СМИ и интернета (включая социальные медиа) выступает одним из факторов формирования ценностных ориентаций личности. Медиапространство в целом создает условия для возникновения устойчивого интеллектуального фона, который формирует восприятие и последующую поведенческую реакцию индивида на происходящие в стране и мире события. Роль информационного воздействия на процессы понимания людьми качества функционирования и уровня эффективности основных жизненных сфер (экономической, социальной, политической и духовной) чрезвычайно высока. Общая оценка происходящего влияет на характер поведенческих установок. А от этого, в свою очередь, зависят стабильность и спокойствие в государстве – именно то, чего хотят и ждут от органов власти граждане.

Как уже отмечалось, важным инструментом для получения объективной информации о ситуации в стране являются социологические исследования. Проведенный в данной статье анализ показывает, что ключевым предметом исследования должна стать ситуация в четырех основных сферах жизнедеятельности общества, удовлетворенность людей мерой реализации функций каждой из этих сфер. Вместе с тем оценки, полученные на базе собственного опыта, могут не учитывать некоторые проблемные ситуации (недостаточно понятые и не совсем точно оцененные членами общества). В связи с этим особенно важной становится разъяснительная работа, которую должны осуществлять средства массовой информации и объективные социальные медиа. Работа этих каналов распространения важной для общества информации должна изучаться социологами одновременно с исследованием функционирования основных сфер жизни. Естественно, эти исследования не должны оставлять без внимания и работу СМИ, осуществляющих деструктивное воздействие на свои аудитории. Можно сделать следующий вывод: социологические исследования должны охватывать все названное пространство и давать возможность получения оценок людей как по вопросам функционирования основных жизненных сфер, так и по вопросам качества и направленности деятельности информационного поля.

Каждое из пяти изучаемых направлений (четыре сферы жизни общества и информационное поле) замеряется специально разработанными блоками вопросов, ответы на которые необходимы для качественного анализа полученной информации и формулирования обоснованных выводов и рекомендаций:

- Что происходит?
- Как это влияет на жизнь людей (в их собственных оценках)?
- Кто, с точки зрения респондентов, в случае негативных оценок виноват в происходящем?
- Есть ли выход из сложившейся ситуации?
- Как себя станут вести люди, если ситуация не будет постепенно улучшаться?
- Что следует сделать для устранения проблемных ситуаций?

Можно констатировать, что поиск ответов на поставленные вопросы является целью исследования, которое должно осуществляться с использованием названных содержательных технологий. Общая модель взаимодействия исследуемых проблемных зон представлена на рисунке.



Сочетание предметных зон комплексного социологического изучения ситуации в государстве и обществе

Для более глубокого понимания особенностей функционирования информационного поля, а также эффективности и содержательной направленности информационного воздействия на людей при их оценках различных сфер жизни общества и государства наряду с методом массового опроса может применяться и контент-анализ печатных и электронных СМИ, а также интернет. Это даст возможность осуществлять сбор информации по принципу комбинирования методов. Данный подход, как показывает практика, позволяет повысить уровень достоверности собранной информации, а также гарантирует высокое качество выводов и итоговых практических рекомендаций.

Следующим этапом социологического исследования является анализ полученных эмпирических данных. Для осуществления углубленного анализа собранной в процессе полевых работ информации представляется целесообразным применение метода сложных группировок¹.

Опыт проведения социологических исследований показывает, что сложная группировка, в отличие от простой, дает возможность вывести показатель не по одному вопросу, а по целому блоку, что повышает уровень доверия к ответам респондента. Она позволяет получить более глубокую, а главное, объективную картину происходящего и, следовательно, повышает надежность итогового анализа, от правильности и точности которого зависят выводы и прогнозы. В нашем случае осуществляется корреляция не по схеме: «вопрос 1 – вопрос 2», а по более сложной модели «блок вопросов 1 – блок вопросов 2». При этом в каждый из блоков может быть включено по несколько вопросов, дающих характеристику компонентам предмета исследования. Сложная группировка данных может осуществляться двумя способами: методом «сита» и методом ступенчатого отбора. Первый метод предполагает при обработке данных формировать группы респондентов, которые из всех предложенных вариантов ответов на вопросы анализируемого блока выбрали одинаковые характеристики изучаемого предмета или явления. Например, при проведении рейтингового опроса формируются группы по предпочтению каждой из позиций формируемого рейтингового ряда.

Второй метод работает по принципу «спуска по ступеням бытовой лестницы». На первой ступени отбираются те респонденты, большинство которых определило

¹Подробнее см.: Ротман Д. Г. Действенный инструмент объективной информации. Современное социологическое исследование: некоторые особенности организации и проведения // Белорус. думка. 2015. № 3. С. 88–95.

свой приоритет по заданному вопросу. Затем из числа данной группы выделяются те, кто продемонстрировал свое отношение к предмету изучения еще более радикально (или позитивно, если определяется такая группа). После этого может быть проведен еще один отбор (в группе, образовавшейся после второго шага ступени) по ранее определенному и еще более острому вопросу. К примеру, такой способ группировки применяется для расчета показателя социальной напряженности. Первая ступень – оценка материального положения респондента, вторая – мера ухудшения этого положения в последнее время, третья – предполагает ответ на вопрос: «Если есть ухудшение, то кто в этом виноват?» Полученные таким образом результаты являются более точными. Качество функционирования информационного поля, эффективность его воздействия на потребителей информационных ресурсов, содействие в формировании позитивных поведенческих установок, а следовательно, устранение социальной напряженности в обществе и государстве также изучаются названными социологическими методами.

С помощью указанных подходов рассчитываются показатели, дающие возможность получить достаточно точную картину процессов, связанных с функционированием основных сфер жизни общества.

В каждой из сфер в интервалах от -1 до $+1$ определяются оценочные показатели следующих уровней ситуации в обществе и государстве:

- 1) социальное спокойствие;
- 2) социальная тревожность;
- 3) социальная напряженность;
- 4) социальный взрыв.

Термин «социальное спокойствие» определяется как состояние общества, которому характерен достаточно высокий уровень уверенности людей в завтрашнем дне. Такая уверенность базируется на позитивных оценках условий и качества жизни, а также на удовлетворенности функционированием всех четырех сфер жизнедеятельности.

Социальная тревожность – это состояние общества, которому характерны определенная степень озабоченности негативными явлениями в экономике и социальной сфере, непонимание сути ряда процессов и явлений в стране (без конкретного обвинения в этом каких-либо государственных структур).

Социальная напряженность предполагает неудовлетворенность людей тем, как функционируют основные сферы жизнедеятельности общества. При этом наблюдается снижение показателей уровня доверия политическим институтам государства.

Социальный взрыв или реальная угроза такого взрыва означает готовность к какому-либо радикальным действиям, направленным на защиту своих интересов.

Следует заметить, что ситуации 3 и 4 часто возникают на базе неправильного понимания людьми сути и причин происходящего, а также недостаточного разъяснения ситуации в СМИ. Нередко названные ситуации искусственно нагнетаются извне.

В ходе анализа определяется также мера влияния на каждый из отмеченных процессов в рамках оценочного интервала «позитивное воздействие – негативное воздействие» информационного поля страны в целом и каждого из составляющих его элементов: «традиционные СМИ – интернет – социальные медиа».

Следует отметить, что в рамках данного анализа важно определение еще двух показателей, характеризующих ситуацию в обществе: социальная апатия и социальная активность. Оценки по ним должны выводиться на базе анализа уровня удовлетворенности жизнью в целом, эффективности реализации разъяснительной функции информационных источников и характером поведенческих установок населения.

Именно такой комплексный анализ данных социологических исследований позволит осуществлять постоянное оперативное прогнозирование развития событий в стране, разрабатывать комплексы мероприятий, направленных на предотвращение возможных негативных явлений, нежелательных как для отдельных жителей страны, так и для белорусского общества в целом.