

ПРЕСТУПНОСТЬ В БЕЛАРУСИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX в.: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Д. П. БРИГАДИН⁴

⁴ УО «Государственный институт управления и социальных технологий БГУ»,
ул. Обойная, 7, 220004, г. Минск, Республика Беларусь

Исследуется историография преступности в белорусских губерниях во второй половине XIX - начале XX в. Анализируются научные работы белорусских и зарубежных историков, опубликованные в разные эпохи и затрагивающие различные аспекты преступности в пореформенный период. Указываются сложившиеся в разное время тенденции в изучении истории, исследуется степень освещенности вопросов преступности в рамках новых исторических подходов. Отмечается, что в последние десятилетия повысилось внимание отечественных ученых к аспектам социальной истории и девиантного поведения населения. Автор приходит к выводу о том, что, несмотря на значительный интерес к вопросам социального, экономического и политического развития Беларуси второй половины XIX - начала XX в., проблема преступности не становилась предметом отдельных исследований.

Ключевые слова: модернизация общества; девиантное поведение; динамика преступности; исторические школы.

CRIME IN BELARUS IN THE SECOND HALF OF XIX - EARLY XX CENTURY: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

D. P. BRIGADIN^{si}

"State Institute of Management and Social Technologies BSU,
Oboinaya street, 7, 220004, Minsk, Republic of Belarus

In the article are being examined the historiography of crime in the Belarusian provinces in the second half of XIX - early XX century. The treatises of Belarusian and foreign historians, published in different periods and affecting various aspects of crime in the post-reform period are being analyzed. The prevailing in different time trends in the study of history are being underlined and the degree of crime issues coverage under the new historical approaches are being explored. The author points to the increased in the last decade attention of the Belarusian scientists to aspects of the social history and deviant behavior of the population. The author concludes that, in spite of the considerable interest in the issues of social, economic and political development of Belarus in the second half of XIX - early XX century, the problem of crime has not been the subject of separate studies.

Key words: modernization of society; deviant behavior; crime dynamics; historical schools.

Вторая половина XIX - начало XX в. в истории белорусского общества характеризуется значительной динамикой изменений в экономической, социальной, культурной сферах. Происходит реформирование аграрных отношений, техническое переоснащение промышленности, формируется социальная структура общества, связанная с его переходом к индустриальному уровню развития. Ликвидация

Образец цитирования:

Бригадин Д. П. Преступность в Беларуси во второй половине XIX - начале XX в.: историография проблемы // Вестн. БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Эканоміка. Права. 2016. № 1. С. 26-30.

For citation:

Brigadin D. P. Crime in Belarus in the second half of XIX - early XX century: historiography of the problem. *VesnikBDJJ. Ser. 3, Gistoryja. Jekanomika. Prava*. 2016. No. 1. P. 26-30 (in Russ.).

Автор:

Денис Петрович Бригадин - начальник отдела международных связей.

Author:

Denis Brigadin, head of the department of international relations. denisbrigadin@gmail.com

крепостничества, развитие железнодорожных транспортных коммуникаций, рост городов, реформирование системы образования, местного самоуправления, судебного устройства способствовали расширению территориальной мобильности белорусского крестьянства, открывали новые возможности для вертикальной социальной мобильности населения.

Модернизационные процессы второй половины XIX - начала XX в. значительно изменили традиционный уклад жизни населения. И эти изменения имели не только позитивный характер. Разрушение традиционных моральных ценностей, установившихся стереотипов поведения, маргинализация значительной части населения привели к росту преступности практически среди всех социальных слоев общества. В пореформенный период по числу преступлений на душу населения Российская империя была лидером в Европе.

Преступность является важным показателем социального неблагополучия. Поэтому неслучайно проблемы девиантного поведения населения становились предметом изучения юристов, психологов, философов, историков.

Во второй половине XIX - начале XX в. исследованием преступности занимались в основном юристы. Изучались виды правонарушений, особенности их совершения различными социальными группами населения. Одним из первых российских исследователей проблем преступности стал И. И. Вильсон, опубликовавший в 1871 г. работу «Уголовная статистика государственных крестьян по данным за десятилетие 1847-1856 гг.» [1]. Автор указывал на необходимость четкой дифференциации преступлений, вычисления обобщающих показателей для сравнения осужденных по различным губерниям. Такой подход, безусловно, способствовал дальнейшему развитию основных методических приемов, необходимых для криминологического исследования. И. И. Вильсон изучил влияние пола, возраста, местности, времени года и прочих факторов на статистику, динамику и характер преступлений. В 1874 г. была опубликована работа М. И. Зарудного «Законы и жизнь: итоги исследования крестьянских судов», в которой рассматривались вопросы правоприменительной практики в крестьянской среде, возникающие конфликты норм закона и обычного права [2].

Прямое отношение к теме исследования имеют работы Е. Н. Тарновского «Движение преступности в Европейской России за 1874—1894 гг.» [3], «Изменения преступности в различных общественных группах» [4], «Влияние хлебных цен и урожаев на движение преступности против собственности в России» [5]. Названные материалы включают статистические сведения о деятельности судебных установлений, характеризуют состав преступных деяний. Автор свидетельствует о том, что рост преступности в Российской империи в исследуемый период превышал темпы роста населения.

В дореволюционной историографии особое место отводилось исследованию особенностей тендерной преступности. В конце XIX - начале XX в. были опубликованы работы Н. В. Рейнгард «Женщина перед судом уголовным и судом истории» [6], И. Я. Фойницкого «Женщина-преступница» [7], С. С. Шашкова «Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция» [8], П. Н. Тарновской «Антропологическое исследование. Женщины-убийцы» [9] и др. В этих работах женская преступность рассматривалась как особый вид преступности, имеющий специфические субъективные и объективные стороны, выявлялась ее социальная и антропологическая сущность, меры профилактики.

Советская историческая наука к изучению проблемы преступности практически не приступала. И если в 1920-е гг. еще появлялись публикации известных ученых - Е. Н. Тарновского [10], М. Н. Гернета [11], Е. К. Краснушкина [12], то в последующие десятилетия преступность или не рассматривалась вообще, или рассматривалась весьма поверхностно как проявление классовой борьбы трудящихся. И только в 1960 г. в г. Москве была опубликована работа С. С. Остроумова «Преступность и ее причины в дореволюционной России» [13], а в следующем году - «Очерки по истории уголовной статистики дореволюционной России» [14]. В данных работах С. С. Остроумов анализирует фактические данные о состоянии преступности в дореволюционной России, а также дает оценку методам изучения преступности юристами того времени. Необходимо отметить, что автор рассматривает проблему через призму классового подхода и приходит к выводам об органической связи роста преступности с сущностью антагонистического общественного строя.

В 1980-90-е гг. наблюдается возрождение интереса отечественных, западноевропейских и американских ученых к исследованию преступности в Российской империи. Во многом это обусловлено поворотом различных исторических школ к изучению проблем социальной истории, истории повседневности, отдельных локальных групп населения. Метод изучения истории повседневности основывался на отходе от объяснительных схем прошлого, отличавшихся универсализмом, монизмом, ориентацией на объективность, тотальностью, порядком и единой теорией познания. Отказ от них означал переход к постмодернизму, заменившему универсализм партикуляризмом, порядок - случайностью, тотальность - фрагментацией, а науку познания (эпистемологию) - дискурсом. В этом

плане заслуживають внимания работы о социальном положении женщин и тендерной преступности в Российской империи Б. Энгель [15, 16] и Л. Энгелштейн [17], о преступности в крестьянской среде в период с 1856 по 1914 г. С. Фрэнк [18], очерк о городской преступности в г. Санкт-Петербурге начала XX в. Дж. Ноебергер [19], статья о росте социальной напряженности в городах накануне Первой мировой войны Д. Брауэра [20].

Радикальные изменения начала 1990-х гг. значительно повысили интерес ученых к различным аспектам функционирования социума в условиях кризиса и их исследованию в динамике, исторической ретроспективе. В связи с этим реформы второй половины XIX в. представляли материал для проведения сравнительных исследований девиантного поведения в эпоху перемен. Были опубликованы работы В. В. Лунева «Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции» [21], В. Н. Кудрявцева «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.)» [22], «Преступность и нравы переходного общества» [23], А. Ю. Саломатина «Очерки истории девиантного поведения в США и России» [24], В. С. Афанасьева «Девиантное поведение и социальный контроль в условиях кризиса российского общества» [25] и др.

Значительный вклад в исследование проблем девиантного поведения внес российский историк Б. Н. Миронов, опубликовавший двухтомную монографию «Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.)». Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства» [26]. В ней обстоятельно раскрываются характер преступности, ее структура и динамика во второй половине XIX - начале XX в. Констатируя системность, комплексность, междисциплинарность работы Б. Н. Миронова, отметим, что она критиковалась некоторыми представителями научного сообщества за европоцентристское освещение исторических процессов, а также за недостаточное внимание к повседневной истории, роли маргинальных слоев общества. В эти годы в Российской Федерации был подготовлен ряд исторических и юридических диссертационных исследований преступности в пореформенный период [27-31].

В белорусской историографии эпоха реформирования второй половины XIX в. представлена большим количеством работ. В 1920-50-е гг. публикуются труды М. В. Довнар-Запольского [32], Д. А. Дудкова [33], И. И. Саладкова [34], М. Б. Фридман [35], в которых анализируются социально-экономические и социально-политические процессы пореформенного периода в Беларуси. С 1960-х по 1980-е гг. публикуются исследования М. О. Бича [36], М. Ф. Болбаса [37], Х. Ю. Бейлькина [38], К. И. Шабунни [39], Н. Н. Улащика [40], З. В. Шибeko [41], В. К. Бондарчика [42,43], выходит многотомное издание «История рабочего класса Белорусской ССР» в 4 т. [44]. В годы суверенной Беларуси издаются работы А. П. Житко [45], Н. И. Полетаевой [46], коллективные труды «Гісторыя Беларусі» в 6 т. [47], «Гісторыя сялянства Беларусі са старажытных часоў да 1996 г.» в 3 т. [48], «Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў канцы XVIII - пачатку XXI ст.» в 2 кн. [49]. Эти работы разноплановы по своему содержанию. В них исследуются экономические, политические, этносоциальные аспекты общественного развития, эволюция городской и сельской среды, а также изменения, происходившие в различных социальных группах - среди рабочих, крестьян, купечества, дворян. Они создают широкую панораму функционирования белорусского социума в эпоху реформ. Вместе с тем авторы этих значительных исторических трудов не акцентировали внимания на проблемах преступности.

Последнее десятилетие отмечено значительным количеством диссертационных работ по истории пореформенной Беларуси, выполненных на кафедре истории Беларуси нового и новейшего времени Белорусского государственного университета. Ученые анализируют трансформацию белорусского общества второй половины XIX - начала XX в. как в комплексе (А. Г. Кохановский [50]), так и через призму отдельных социальных групп (В. С. Макарович [51], В. М. Острога [52]), развития городов (Т. В. Воронич [53], Н. С. Моторова [54]), социально-экономических процессов и институтов (А. А. Кухаренко [55], А. В. Бурачонок [56], В. А. Кохнович [57]), функционирования системы правоохранительных органов (А. И. Мурашко [58], С. И. Бусько [59], А. Д. Гронский [60]). Особый интерес представляет диссертационное исследование И. Г. Гушинского «Роля судовых устаноў у палітычным жыцці і сацыяльна-эканамічным развіцці Беларусі (1864—1914 гг.)», в котором анализируются особенности реализации судебной реформы 1964 г. на территории Беларуси. Так, автор отмечает, с одной стороны, прогрессивную роль бессловного судопроизводства для социально-экономического развития Беларуси, с другой - указывает на отсутствие фактической независимости судебной власти в вопросах политической преступности, в отношении к католической шляхте, иудеям, представителям крестьянского и рабочего движения [61].

Формирующийся в отечественной исторической науке тренд в изучении социальной истории белорусского общества стал очевидным. Подтверждение тому - публикации С. М. Токтя [62, 63], в которых освещаются проблемы капиталистической трансформации аграрного общества на белорусских землях.

Автор рассматривает вопросы демографии, распространения грамотности, эволюции традиционных ценностей крестьян, их самоидентификации. С. М. Токть приводит интересный пример микроисторического исследования на примере г. Скиделя Гродненской области.

В 2014 г. была опубликована монография А. Г. Кохановского «Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861-1914 гг.)», в которой комплексно анализируются особенности модернизации белорусских губерний, изменения сословной структуры общества, появление новых социальных групп, демографические процессы, социальная и территориальная мобильность населения и другие аспекты общественной жизни. Автор приводит материалы о некоторых видах преступлений, характерных для белорусских губерний. Повествуя о социальной мобильности населения, А. Г. Кохановский анализирует процессы маргинализации мелкой шляхты, а также преступления, приводившие к лишению дворянского звания. Автор ссылается на данные по Витебской губернии, где с 1863 по 1868 г. 42 дворянина были исключены из родословной книги за политические преступления, а с 1867 по 1885 г. - 19 за мошенничество, подлог документов [64, с. 156]. А. Г. Кохановский, характеризуя динамику преступлений в Гродненской губернии (в 1870 г. - 617 преступлений, в 1878 г. - 1645) и Минской губернии (в 1890 г. - 621 преступление, в 1900 г. - 715), справедливо отмечает, что рост преступности является характерной чертой социальной трансформации общества, его социальных институтов, культурных и политических ценностей, норм поведения, ослабления социального контроля, характерного для традиционного уклада жизни [64, с. 172-173].

Проведенный анализ публикаций свидетельствует о значительном интересе исторического научного сообщества к вопросам социальной трансформации во второй половине XIX - начале XX в. Труды ученых основываются на различных методологических подходах и затрагивают самые разнообразные аспекты общественного развития.

Таким образом, проблема эволюции преступности на белорусских землях в пореформенный период, представляющая безусловный исторический и социологический интерес, не становилась предметом научного анализа. В то же время исследование такого многофакторного явления, как преступность, может быть важным индикатором в анализе развития белорусского общества второй половины XIX - начала XX в.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (REFERENCES)

1. Вильсон И. И. Уголовная статистика государственных крестьян по данным за десятилетие 1847-1856 гг. СПб., 1871.
2. Зарудный М. И. Законы и жизнь: итоги исследования крестьянских судов. СПб., 1874.
3. Тарновский Е. Н. Движение преступности в Европейской России за 1874-1894 гг. // Журн. М-ва юстиции. 1899. № 3. С. 128-129 [Tarnovskii E. N. Dvizhenie prestupnosti v Evropeiskoi Rossii za 1874—1894 gg. *Zhurnal Ministerstva yustitsii*. 1899. No. 3. P. 128-129 (in Russ.)].
4. Тарновский Е. Н. Изменения преступности в различных общественных группах // Юрид. вестн. 1889. № 5. С. 47-71 [Tarnovsky E. N. Izmeneniya prestupnosti v razlichnykh obshchestvennykh gruppakh = Changes in crime in the various social groups. *Yuridicheskii vestnik*. 1889. No. 5. P. 47-71 (in Russ.)].
5. Тарновский Е. Н. Влияние хлебных цен и урожаев на движение преступлений против собственности в России // Журн. М-ва юстиции. 1898. № 8. С. 73-106 [Tarnovsky E. N. Vliyanie khlebnnykh tsen i urozhayev na dvizhenie prestuplenii protiv sobstvennosti v Rossii = Influence of grain prices and yields on the movement of crimes against property in Russia. *Zhurnal Ministerstva yustitsii*. 1898. No. 8. P. 73-106 (in Russ.)].
6. Рейнгард Н. В. Женщина перед судом уголовным и судом истории. Казань, 1890.
7. Фойницкий И. Я. Женщина-преступница // Сев. вестн. 1893. № 2. С. 123-144 [Foinitskii I. Y. Zhenshchina-prestupnitsa. *Severnyi vestnik*. 1893. No. 2. P. 123-144 (in Russ.)].
8. Шашков С. С. Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1872.
9. Тарновская П. Н. Антропологическое исследование. Женщины-убийцы. СПб., 1902.
10. Тарновский Е. Н. Основные черты современной преступности. М., 1925.
11. Гернет М. Н. Преступность и самоубийства во время войны и после нее. М., 1927.
12. Краснушкин Е. К. Убийства и убийцы / под ред. Е. К. Краснушкина [и др.]. М., 1928.
13. Остроумов С. С. Преступность и ее причины в дореволюционной России. М., 1960.
14. Остроумов С. С. Очерки по истории уголовной статистики дореволюционной России. М., 1961.
15. Engel B. A. Peasant Morality and Pre-Marital Relations in Late Nineteenth Century Russia // *J. Soc. Hist.* 1990. Vol. 23, № 4. P. 695-714 [Engel B. A. Peasant Morality and Pre-Marital Relations in Late Nineteenth Century Russia. *J. Soc. Hist.* 1990. Vol. 23, No. 4. P. 695-714 (in Engl.)].
16. Engel B. A. St. Petersburg Prostitutes in the Late Nineteenth Century: A Personal and Social Profile // *Russ. Rev.* 1989. Vol. 48, № 1. P. 21-44 [Engel B. A. St. Petersburg Prostitutes in the Late Nineteenth Century: A Personal and Social Profile. *Russ. Rev.* 1989. Vol. 48, No. 1. P. 21-44 (in Engl.)].
17. Engelstein L. Gender and the Juridical Subject: Prostitution and Rape in Nineteenth-Century Russian Criminal Codes // *J. Mod. Hist.* 1988. Vol. 60, № 3. P. 458-495 [Engelstein L. Gender and the Juridical Subject: Prostitution and Rape in Nineteenth-Century Russian Criminal Codes. *J. Mod. Hist.* 1988. Vol. 60, No. 3. P. 458-495 (in Engl.)].
18. Franks. Crime, cultural conflict, and justice in rural Russia, 1856-1914. Berkeley ; Los Angeles, 1999.
19. Neuberger J. Hooliganism: Crime, Culture, and Power in St. Petersburg, 1900-1914. Berkeley, 1993.
20. Brower D. Urban Russia on the Eve of World War One: A Social Profile // *J. Soc. Hist.* 1980. Vol. 13, № 3. P. 424-436 [Brewer D. Urban Russia on the Eve of World War One: A Social Profile. *J. Soc. Hist.* 1980. Vol. 13, No. 3. P. 424-436 (in Engl.)].

21. Лунев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 1997.
22. Кудрявцев В. Н. Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.). СПб., 2000.
23. Кудрявцев В. Н. Преступность и нравы переходного общества. М., 2002.
24. Саломатин А. Ю. Очерки истории девиантного поведения в США и России / под ред. А. Ю. Саломатина. Пенза, 2003.
25. Афанасьев В. С., Гилинский Я. И. Девиантное поведение и социальный контроль в условиях кризиса российского общества. СПб., 1995.
26. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства : в 2 т. СПб., 1999. Т. 1-2.
27. Зоткина Н. А. Феномен девиантного поведения в повседневной жизни российского общества на рубеже XIX-XX столетия: преступность, пьянство, проституция (на материале Пензенской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза, 2002.
28. Косарецкая Е. Н. Женская преступность в Орловской губернии во второй половине XIX — начале XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Орел, 2007.
29. Морюшкин С. И. Преступность и борьба с ней в пореформенной России: на материалах Рязанской губернии: автореф. дис. канд. ист. наук : 07.00.02. Орел, 2009.
30. Рыжов Д. С. Борьба полиции России с профессиональной преступностью (1866-1917 гг.): автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2000.
31. Штовский Д. М. Полиция Томской губернии в борьбе с преступностью (в 1867—1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Новосибирск, 2002.
32. Довнар-Запольский М. В. Народное хозяйство Белоруссии, 1861-1914 гг. Минск, 1926.
33. Бь.Дудкоу Д. А. Аб развіцці капіталізму ў Беларусі ў другой палове ХЕХ - пачатку ХХ стагоддзя. Мінск, 1932.
34. Саладков И. И. Социально-экономическое положение Белоруссии до Великой Октябрьской социалистической революции (конец ХЕХ - начало ХХ в.). Минск, 1957.
35. Фридман М. Б. Отмена крепостного права в Белоруссии. Минск, 1958.
36. Бич М. О. Рабочее движение в Белоруссии в 1861-1904 гг. Минск, 1983.
37. Болбас М. Ф. Промышленность Белоруссии, 1860-1900 гг. Минск, 1978.
38. Бейлькин Х. Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии (1861-1914 гг.). Минск, 1989.
39. Шабуня К. И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905-1907 гг. Минск, 1962.
40. Улашчык М. М. Была такая вёска: гісторыка-этнаграфічны нарыс. Мінск, 1989.
41. Шыбека З. В. Гарады Беларусі (60-я гады ХЕХ - пачатак ХХ стагоддзяў). Мінск, 1997.
42. Грамадскі быт і культура гарадскога насельніцтва Беларусі / В. К. Бандарчык [і інш.]. Мінск, 1990.
43. Грамадскі быт і культура сельскага насельніцтва Беларусі / В. К. Бандарчык [і інш.]. Мінск, 1993.
44. История рабочего класса Белорусской ССР : в 4 т. / К. И. Шабуня [и др.]. Минск, 1984. Т. 1 : Рабочий класс Белоруссии в период капитализма.
45. Жытко А. П. Дваранства Беларусі перыяду капіталізму (1801-1914 гг.). Мінск, 2003.
46. Полетаева Н. И. Купечество Беларуси: 60-е гг. XIX - начало XX в. Минск, 2004.
47. Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк [і інш.]. Мінск, 2000-2005. Т. 4 : Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец ХУІІІ - пачатак ХХ ст.). 2005.
48. Гісторыя сялянства Беларусі са старажытных часоў да 1996 г.: у 3 т. / В. П. Панюціч [і інш.]. Мінск, 2002. Т. 2: Гісторыя сялянства Беларусі ад рэформы 1861 г. да сакавіка 1917 г.
49. Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў канцы ХVІІІ - пачатку ХХІ ст.: у 2 кн. / А. А. Каваленя [і інш.]. Мінск, 2011. Кн. 1.
50. Каханоўскі А. Г. Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861-1914 гг.): аўтарэф. дыс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Мінск, 2014.
51. Макарэвіч В. С. Дробная шляхта Беларусі ў 30-60-я гг. ХІХ ст.: склад і эвалюцыя сацыяльна-прававога становішча : аўтарэф. дыс. канд. гіст. навук : 07.00.02. Мінск, 2009.
52. Астрога В. М. Вясковае настаўніцтва Беларусі ў другой палове ХІХ - пачатку ХХ ст. : аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук : 07.00.02. Мінск, 2005.
53. Воронич Т. В. Губернский город Витебск на рубеже XIX-XX вв.: автореф. дис. канд. ист. наук: 07.00.02. Минск, 2005.
54. Моторога Н. С. Деятельность органов городского самоуправления на территории Беларуси в социальной сфере (1875-1914 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Минск, 2010.
55. Кухаренко А. А. Деятельность крестьянского поземельного банка на территории Беларуси (1883-1914 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Минск, 2015.
56. Бурачонак А. В. Развіццё прадпрымальніцтва ў фабрычна-заводскай вытворчасці Беларусі (1861-1914 гг.) : аўтарэф. дыс. канд. гіст. навук : 07.00.02. Мінск, 2012.
57. Кахновіч В. А. Гаспадаранне ў маёнтках Палескага рэгіёну Расійскай імперыі ў 1861-1914 гг. : аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук: 07.00.03. Мінск, 2010.
58. Мурашко А. И. Жандармская полиция на железных дорогах Беларуси: организация и деятельность (1861-1917 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Минск, 2006.
59. Бусько С. И. Палітычная паліцыя ў беларускіх губернях: стварэнне, структура, дзейнасць (1898 г. - сакавік 1917 г.) : аўтарэф. дыс. канд. гіст. навук : 07.00.02. Мінск, 2011.
60. Гронский А. Д. Политическая полиция Российской империи и ее деятельность на территории Беларуси во второй четверти XIX - начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 ; 07.00.02. Минск, 2003.
61. Гуичынскі Г. Роль судовых устаноў у палітычным жыцці І сацыяльна-эканамічным развіцці Беларусі (1864-1914 гг.) : аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук : 07.00.02. Мінск, 2012.
62. Токць С. М. Беларуская вёска ў эпоху змянаў: другая палова ХІХ — першая траціна ХХ ст. Мінск, 2007.
63. Токць С. М., Дзеляноўскі М. І. Скідзель і яго ваколіцы: жывая гісторыя. Мінск, 2014.
64. Каханоўскі А. Г. Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861-1914 гг.). Мінск, 2013.

Статья поступила в редколлегию 10.12.2015.
Received by editorial board 10.12.2015.