

Е. В. Стрижевич (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ ОТ ИНОЯЗЫЧНЫХ АБСТРАКТНЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Иноязычная лексика, а именно имена существительные с латинской корневой морфемой, составляет довольно большой пласт лексики русского языка. В связи с этим изучение деривационных возможностей различных групп иноязычных имен существительных весьма актуально для современной лингвистической теории. Объектом нашего исследования является группа непроеизводных существительных с латинской корневой морфемой, относящихся к лексико-грамматическому разряду абстрактных имен (*регресс* из лат. *regressus* (*возвращение, движение назад*) [2]). В «Словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова [5] мы обнаружили 527 словообразовательных гнезд с подобными базовыми словами. В процессе анализа производных, находящихся на первой ступени деривации, мы обратили внимание на то, что в рассматриваемых словообразовательных парадигмах (СП) самым многочисленным (около 47 %) является адъективный блок. Количественный перевес его компонентов обеспечивается в основном за счет относительных прилагательных (74 %), образование которых имеет свою определенную специфику.

Так, наиболее частотным при образовании относительных имен прилагательных является «продуктивный в разных стилистических сферах» [3, 275] суффикс *-н-* (176) (*перспектив-н-ый*) и продуктивный в книжной речи (особенно в научной терминологии) при сочетании с иноязычными основами морф *-онн-* (88) (*эволюци-онн-ый*). Относительно частотными в сфере научной терминологии считаются также морфы *-альн-* (40) (*момент-альн-ый*) и *-ивн-* (47) (*атрибут-ивн-ый*), что находит подтверждение и в нашем материале. Кроме того, встречаются имена прилагательные с морфами *-ичн-* (13) (*социал-ист/ичн-ый*), *-озн-/езн-* (8) (*тенденци-озн-ый*), *-арн-* (8) (*легенд-арн-ый*), *-орн-* (3) (*рефлект-орн-ый*) и *-енн-* (1) (*реформ-енн-ый*). Менее востребованным при образовании относительных прилагательных является суффикс *-ск-* (*-еск-/ическ-*) (80) (*май-ск-ий, сатир-ическ-ий*), еще реже мы находим суффикс *-ов-/ев-* (25) (*кадр-ов-ый*), особенно высокопродуктивный при образовании имен прилагательных от существительных с конкретной семантикой. Значения относительных адъективов обычно конкретизируются только в контексте, некоторые из них

развивают качественные значения, как, например, прилагательные со значением ‘склонный к тому, что названо мотивирующим словом’ (*пессимистичный, эмоциональный, агрессивный, депрессивный*). Среди суффиксальных производных адъективного блока мы также обнаружили производное с суффиксом *-ист-* (*октав-ист-ый*) со значением ‘характеризующийся отношением к тому, что названо мотивирующим словом’, 3 деривата с продуктивным формантом *-абельн-* (*комфорт-абельн-ый*) со значением ‘дающий то, пригодный для того, что названо мотивирующим словом’ и 3 деривата с непродуктивным формантом *-ирова/нн-* (*редуплиц-ирова/нн-ый, инфиг-ирова/нн-ый*) со значением ‘наделенный, обладающий тем, что названо мотивирующим словом’. Также нам встретился 1 дериват с формантом *-юущ-*, представляющий собой продукт чересступенчатого словообразования с пропущенным звеном – глаголом (*результат* → *результ-ирова-ть*) → *результ-иру/юущ-ий*) со значением ‘характеризующийся действием’.

Наличие большого количества прилагательных в нашем материале иногда связано с тем, что в одной СП могут находиться несколько относительных прилагательных (от двух до четырех). В СП с базовым – многозначным абстрактным именем существительным, например, производные прилагательные с различными суффиксальными формантами часто относятся к разным лексико-семантическим вариантам (ЛСВ) значения опорного слова. Так, у многозначного существительного *проекция* (1. *матем.*: изображение простых фигур на плоскости. 2. *спец.*: изображение на экране неподвижных объектов.) [1; 4] в СП присутствуют два адъектива: *проекционный* ‘относящийся к проекции 2’ и *проективный* ‘относящийся к проекции 1’ [1; 4]. В отдельных случаях несколько производных прилагательных в рамках одной СП выступают в качестве словообразовательных синонимов. В нашем материале с синонимичным значением встречаются производные с суффиксами *-н-* и *-ск-* и их морфами: (*специф-ичн-ый* и *специф-ическ-ий*, *эго-ист/ичн-ый* и *эго-ист/ическ-ий*), *-н-* с морфами и *-ов-* (*сорт-н-ый* и *сорт-ов-ой*, *семестр-альн-ый* и *семестр-ов-ый*), *-н-* и *-абельн-* (*комфорт-н-ый* и *комфорт-абельн-ый*). Однако чаще всего мы наблюдаем пары синонимичных образований с различными морфами суффикса *-н-*: *фокус-н-ый* и *фок-альн-ый*, *дисперс-н-ый* и *дисперси-онн-ый*, *плебисцит-н-ый* и *плебисцит-арн-ый*. Иногда синонимичные пары образуются с помощью одного суффикса, который присоединяется к различным вариантам мотивирующей основы (*иммунитет* → *иммун-н-*

ый и иммунитет-н-ый, флексия → флекс-ивн-ый и флект-ивн-ый, урбанизм → урбан-ист/ическ-ий и урбан-ическ-ий) или же с помощью разных морфов одного суффикса, которые присоединяются к различным вариантам мотивирующей основы (казус → казус-н-ый и казуальн-ый). Реже мы встречаем целые ряды адъективов с синонимичным значением: эрозия → эрозий-н-ый, эрозии-онн-ый и эроз-ивн-ый. Характер семантических отношений компонентов таких вариантных пар (или рядов) довольно неоднороден. В одних случаях суффиксальные адъективы обнаруживают полное семантическое тождество (плебисцитный и плебисцитарный, эрозийный и эрозионный). В других случаях, помимо тождественных ЛСВ значений, компоненты вариантных пар (или один из них) имеют еще и своеобразные значения: эгоистичный 'проникнутый эгоизмом' и эгоистический '1. прил. к эгоизм и эгоист; 2. = эгоистичный'. Часто же в таких парах наблюдается следующая закономерность: адъективы даже с изначально синонимичным значением с течением времени начинают дифференцироваться, приобретать индивидуальные (стилистические, семантические) черты (традиция → традиции-онн-ый и традиции-он/альн-ый (устар.); ангина → ангинный 'прил. к ангина' и ангинозный 'страдающий ангиной' [1]).

Таким образом, в результате анализа прилагательных, мотивированных непроеизводными абстрактными существительными с латинской корневой морфемой, мы обнаружили следующее. Суффиксальные адъективы присутствуют практически во всех исследуемых нами СП (от 1 до 4). При образовании прилагательных чаще всего используется общераспространенный инвариантный суффикс *-н-* (78 %) с алломорфами, продуктивными в книжной речи. В рамках одной СП мы можем наблюдать параллельное образование имен прилагательных, которое способствует развитию таких явлений, как словообразовательная синонимия и вариантность. Синонимичные пары производных прилагательных характеризуются различной степенью семантической близости. Компоненты таких пар могут отличаться стилистической характеристикой, частотностью употребления, набором лексико-семантических вариантов значений.

1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб., 2000.

2. Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов / Л. П. Крысин. – М., 1998.

3. Русская грамматика: в 2 т. / редкол.: Н. Ю. Шведова (гл. ред.) [и др.]. – М., 1980. – Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / Н. Ю. Шведова (гл. ред.) [и др.]. – 1980.

4. Словарь русского языка: в 4 т. / редкол.: А. П. Евгеньева (гл. ред.) [и др.]. – 3-е изд., стер. – М., 1985. – 4 т.

5. *Тихонов, А. Н.* Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. / А. Н. Тихонов. – 2-е изд., стер. – М., 1990. – 2 т.