

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 347.124 (476)

КАДУРИН
Алексей Юрьевич

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Минск, 2017

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Функ Ян Иосифович

доктор юридических наук, профессор,
Председатель Международного арбитражного суда при БелТПП

Официальные оппоненты:

Сокол Степан Фёдорович

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского права и процесса частного учреждения образования «БИП – Институт правоведения»

Варганян Авак Михайлович

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса государственного учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Оппонирующая организация

**Академия управления при Президенте
Республики Беларусь**

Защита состоится 10 мая 2017 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, аудитория 407, тел. 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 5 » апреля 2017 г.

Учёный секретарь

совета по защите диссертаций,
кандидат юридических наук, доцент

А.В. Шидловский

ВВЕДЕНИЕ

Злоупотребление гражданским правом представляет собой сложное и многогранное явление и принадлежит к числу правовых понятий, полемика в отношении которых с течением времени не прекращается. При этом некоторые авторы ставят под сомнение существование понятия «злоупотребление гражданским правом», возможность определения его признаков.

Значительное количество неразрешённых теоретических вопросов вызывает проблемы применения на практике п. 1 ст. 9 ГК Республики Беларусь, в соответствии с которым «не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах». Имеющиеся случаи применения указанной нормы показывают, что в белорусской судебной практике не сложился единый подход к пониманию злоупотребления гражданским правом. При этом в некоторых случаях отечественные суды в сходных ситуациях различным образом оценивают обстоятельства дела на предмет наличия в поведении лица злоупотребления гражданским правом.

Отсутствие законодательных ориентиров, позволяющих правоприменителю понять, где черта между осуществлением гражданского права и злоупотреблением им, делает возможным как признание поведения злоупотреблением гражданским правом при отсутствии надлежащих для этого оснований, так и игнорирование судом случаев злоупотребления гражданским правом. И тот, и другой вариант может обуславливать социальную напряжённость, падение авторитета судебной власти, правовой нигилизм, нивелирование ценности частного права.

Как следствие, и на это неоднократно обращалось внимание в юридической литературе, необходимо определить понятие «злоупотребление гражданским правом», выявить его правовую природу, уточнить перечень его форм, выработать рекомендации по применению ст. 9 ГК Республики Беларусь и совершенствованию правового регулирования запрета злоупотребления гражданским правом.

Названные обстоятельства, наряду с тем, что в Республике Беларусь комплексные исследования по соответствующей теме не проводились, указывают на теоретическую и практическую значимость исследования злоупотребления гражданским правом.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертации соответствует пп. 11.4 п. 11 «Теоретические и прикладные основы эффективного функционирования национальной правовой системы в контексте приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь» Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг., утверждённого постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585, и п. 73 «Применение норм гражданского права: вопросы теории и практики», п. 74 «Теоретические проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений» Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016 гг., утверждённого решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права 5 сентября 2012 г.

Результаты диссертационного исследования отвечают требованиям Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить и разрешить теоретические и практические вопросы, связанные с определением понятия, правовой природы, форм и последствий злоупотребления гражданским правом.

В соответствии с указанной целью в настоящем исследовании были поставлены следующие взаимосвязанные **задачи**:

- сформулировать теоретико-правовую модель злоупотребления гражданским правом и определить особенности её проявления в Республике Беларусь;
- выявить специфику противоправности злоупотребления гражданским правом;
- определить неотъемлемые признаки злоупотребления гражданским правом и выработать на их основе дефиницию злоупотребления гражданским правом;
- установить наиболее распространённые формы злоупотребления гражданским правом;
- предложить правовые последствия, наступающие в результате злоупотребления гражданским правом;

– разработать рекомендации по совершенствованию правового регулирования запрета злоупотребления гражданским правом и его правовых последствий.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором сформулирована теоретико-правовая модель злоупотребления гражданским правом и определены особенности её проявления в Республике Беларусь; выявлена специфика противоправности злоупотребления гражданским правом; определены неотъемлемые признаки злоупотребления гражданским правом; сформулировано отличающееся от имеющихся в науке определение понятия «злоупотребление гражданским правом»; установлены наиболее распространённые формы злоупотребления гражданским правом; сделаны научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования запрета злоупотребления гражданским правом и его последствий; разработаны методические рекомендации по применению ст. 9 ГК.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие вследствие злоупотребления гражданским правом.

Предметом исследования выступают положения правовой доктрины, нормы гражданского законодательства Республики Беларусь и зарубежных стран, регулирующие отношения по поводу злоупотребления гражданским правом, а также практика их применения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-правовая модель злоупотребления гражданским правом в виде совокупности следующих элементов: существование субъективных гражданских прав; отрицание их абсолютного характера; возможность оценки поведения на основании не только норм положительного, но и естественного права; возможность использования нравственных ценностей при правовой оценке поведения; исключительная цель причинить вред как основа недопустимости одного из проявлений злоупотребления гражданским правом.

Указанная модель, сформулированная впервые в юридической литературе, позволяет объяснить разнообразие взглядов на сущность злоупотребления гражданским правом, наличие в различные исторические периоды и в разных государствах отличающихся друг от друга представлений о правовой регламентации запрета злоупотребления гражданским правом, может быть использована при систематизации существующих подходов к пониманию злоупотребления гражданским правом.

2. Особенности проявления теоретико-правовой модели злоупотребления гражданским правом в Республике Беларусь, выражающиеся в следующих положениях: возможность защиты интересов участников гражданских

правоотношений вне зависимости от их противоречия интересам иных участников гражданских правоотношений, общественным и государственным интересам; возможность оценки поведения на основании принципов гражданского права; возможность оценки поведения на основании нравственно-правовых ценностей; признание поведения одного участника гражданских правоотношений злоупотреблением гражданским правом влечёт признание права за другим участником таких правоотношений; цель причинить вред может свидетельствовать о злоупотреблении гражданским правом тогда, когда из обстоятельств дела следует, что осуществление гражданского права не может иметь другой цели.

Особенности проявления теоретико-правовой модели злоупотребления гражданским правом в Республике Беларусь, сформулированные впервые, позволяют определить направления совершенствования законодательства и развития правоприменительной практики по пресечению различных проявлений злоупотребления гражданским правом.

3. Авторская дефиниция злоупотребления гражданским правом как осуществления гражданского права в виде действия или бездействия, приводящего к умышленному или неосторожному причинению вреда правам или законным интересам другого лица и существенному нарушению одного из нравственно-правовых принципов гражданского права (добросовестности, разумности и др.).

Предложенная дефиниция содержит неотъемлемые признаки злоупотребления гражданским правом: осуществление гражданского права в виде действия или бездействия; вред правам или законным интересам другого лица; существенное нарушение нравственно-правового принципа гражданского права; причинно-следственная связь между осуществлением гражданского права и вредом правам или законным интересам другого лица и существенным нарушением нравственно-правового принципа гражданского права; отношение к последствиям – умышленное или неосторожное. Совокупность названных признаков впервые рассматривается как необходимое и достаточное основание для квалификации злоупотребления гражданским правом.

Признаки злоупотребления гражданским правом, отражённые в сформулированном определении, позволяют при развитии отношений выявлять непоименованные в законодательстве формы злоупотребления гражданским правом и пресекать их в процессе правоприменения.

4. Специфика противоправности злоупотребления гражданским правом, заключающаяся в следующем: осуществление гражданского права как действие (бездействие), входящее в состав злоупотребления гражданским правом, является правомерным, и лишь из последствий, к которым оно приводит (вред

правам или законным интересам другого лица, существенное нарушение одного из нравственно-правовых принципов гражданского права), следует его противоправность. Цель, способ и иные признаки поведения, не относящиеся к последствиям, могут свидетельствовать о злоупотреблении гражданским правом только тогда, когда их наличие предполагает соответствующие последствия.

Новизна сделанного вывода состоит в указании на особенности злоупотребления гражданским правом, определяющие его место в системе противоправных деяний. Таким образом показывается сущностный аспект исследуемого явления, учёт которого способствует правильному определению случаев злоупотребления гражданским правом.

5. Перечень наиболее распространённых форм злоупотребления гражданским правом, включающий в себя:

1) осуществление гражданского права при нарушении управомоченным лицом установленной законом или договором обязанности не действовать в противоречии с интересами другого лица, вызывающее причинение вреда правам или законным интересам другого лица;

2) осуществление гражданского права, приводящее к нарушению равенства участников правоотношений, предполагающих равенство для определённой группы лиц, и причинению вреда правам или законным интересам другого лица;

3) осуществление гражданского права, выражающееся в уклонении без разумных причин от совершения определённого действия, если в результате такого уклонения другое лицо не может реализовать своё право (свой законный интерес) или нарушает требования законодательства;

4) осуществление гражданского права, противоречащее предшествующему поведению, а также прежнему письменному заявлению, на которые другая сторона могла обоснованно полагаться, и причиняющее вред правам или законным интересам другого лица;

5) осуществление гражданского права, несмотря на грубое нарушение своих обязанностей, причиняющее вред правам или законным интересам другого лица;

6) осуществление гражданского права путём использования способов защиты нарушенных прав, когда такое осуществление права не позволяет защитить права или законные интересы управомоченного лица, но причиняет вред правам или законным интересам другого лица;

7) осуществление гражданского права в противоречии с его назначением, приводящее к конкретному результату для управомоченного и причиняющее вред правам или законным интересам другого лица, тогда, когда результат,

получаемый управомоченным, можно характеризовать как малозначительный по сравнению с причиняемым другому лицу вредом;

8) осуществление гражданского права, если оно не может иметь другой цели, кроме как причинение вреда другому лицу.

Перечень наиболее распространённых форм злоупотребления гражданским правом, сформулированный впервые в юридической литературе, упрощает квалификацию злоупотребления гражданским правом и облегчает защиту прав и законных интересов лиц от злоупотребления гражданским правом.

б. Предложения по совершенствованию правовой регламентации запрета злоупотребления гражданским правом в виде изложения ст. 9 ГК в новой редакции, включающей новое наименование статьи «Запрет злоупотребления гражданским правом»; открытый перечень наиболее распространённых форм злоупотребления гражданским правом; указание на возможность при защите от злоупотребления гражданским правом использовать способы защиты прав, предусмотренные в ст. 11 ГК (проект Закона Республики Беларусь с новой редакцией ст. 9 ГК).

Предлагаемая редакция предполагает изменение наименования ст. 9 ГК (с «Пределы осуществления гражданских прав» на «Запрет злоупотребления гражданским правом»); включение в статью семи новых форм злоупотребления гражданским правом; изложение в новой редакции единственной в настоящее время законодательно закреплённой формы злоупотребления гражданским правом; указание на возможность лица, потерпевшего от злоупотребления гражданским правом, для защиты своих прав и законных интересов использовать способы защиты прав, предусмотренные в ст. 11 ГК.

Изложение ст. 9 ГК в новой редакции обеспечит согласованность наименования и содержания статьи, снизит вероятность произвольного толкования нормы, запрещающей злоупотребление гражданским правом, повысит её эффективность, создаст возможность защиты лиц, потерпевших от различных проявлений злоупотребления гражданским правом, а также будет способствовать обеспечению единообразия судебной практики.

Личный вклад соискателя учёной степени

Диссертационное исследование выполнено автором лично, без участия других лиц.

В результате проведённых исследований сделаны самостоятельные выводы теоретического и прикладного характера, нашедшие своё отражение в положениях диссертации и публикациях автора.

Апробация диссертации и информация об использовании её результатов

Основные положения и результаты исследования освещены в

опубликованных работах автора, докладывались и обсуждались на 12 научных республиканских и международных конференциях, в том числе на Международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию МГУ им. А.А. Кулешова «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Могилёв, 2013), VIII Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере», посвящённой памяти профессора Казанского университета М. Ю. Чельшева (Казань, 2013), Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2014» (Москва, 2014), Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Право и государство: история, современность, перспективы развития» (Минск, 2014), Международной научно-практической конференции «Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц», посвящённой 90-летию профессора В.Ф. Чигира (Минск, 2014), Международной научно-практической конференции «Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации» (Минск, 2016). При этом на ряде международных конференций представленные доклады отмечены грамотами, дипломами.

Отдельные результаты исследования используются при проведении обучающих семинаров, в учебном процессе, при написании методических рекомендаций в сфере правоприменительной деятельности, при проведении криминологической экспертизы проектов законов, иных актов законодательства, что подтверждается соответствующими актами о практическом использовании результатов исследования.

Опубликование результатов диссертации

Основные положения диссертационного исследования отражены в 19 публикациях автора, в том числе в 1 монографии (10,39 авт. л.), 8 статьях в научных изданиях, включённых в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований (4,15 авт. л.), 4 статьях в сборниках научных трудов (0,73 авт. л.), 6 материалах конференций (0,71 авт. л.).

Структура и объём диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трёх глав, включающих восемь разделов, заключения, библиографического списка, двенадцати приложений. Выбранная структура диссертационного исследования обусловлена необходимостью систематизации имеющегося обширного материала и всестороннего освещения вопросов, связанных со злоупотреблением гражданским правом.

Библиографический список приведён на 50 страницах, включает 597 использованных источников и список публикаций соискателя по теме

диссертации. Приложения занимают 22 страницы. Количество страниц в диссертации равно 228.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Эволюция представлений о злоупотреблении гражданским правом» освещено развитие теоретических воззрений на рассматриваемую проблематику. Обосновано, что становление запрета злоупотребления гражданским правом нельзя охарактеризовать как процесс постепенного осознания существенных признаков правового явления и очищения его от «инородных примесей».

Осмысление проблемы злоупотребления гражданским правом начинается тогда, когда за личностью признаётся надлежащее значение, осознаётся ценность субъективного права. Вместе с тем с признанием возможности противопоставить интерес личности интересам не только другой личности, но и общества, государства, отрицается и абсолютный характер субъективных прав. Наряду с установлением субъективных прав, их ограничений в конкретных ситуациях, имеет место поиск неких общих положений, на основании которых могут быть как предоставлены, так и ограничены субъективные права. Возможность критики установленных правил поведения и действий, согласующихся с этими правилами, на основе каких-либо общих правил приводит к мысли о существовании наряду с позитивным правом права естественного. И тогда, когда последнее рассматривается как имеющее значение при правоприменении (а не только при правотворчестве), как позволяющее ограничивать права, становится значимым выделение критериев, проводящих идею о доминировании естественного права над позитивным. При этом при выделении таких критериев возникает вопрос о значении моральных требований: о том, могут ли они иметь не только опосредованное, но и непосредственное значение.

Критериями, через которые выражается требование должного в различные периоды и в разных государствах, являются «добросовестность», «добрые нравы», «общественный порядок», «отсутствие вреда другому лицу», «отсутствие цели причинить вред», «справедливость», «общественный интерес», «назначение права», «принципы права». Использование этих критериев обнаруживается и при квалификации злоупотребления гражданским правом в различных государствах. Однако в доктрине имеет место полемика относительно того, какие из них отражают сущность запрета злоупотребления гражданским правом. При этом, как правило, предполагается, что осуществление гражданского права исключительно с целью причинить вред

является частным проявлением злоупотребления гражданским правом.

Анализ представлений о злоупотреблении гражданским правом, в том числе их эволюции, позволил сформулировать теоретико-правовую модель в виде совокупности элементов, подлежащих учёту при исследованиях проблемы злоупотребления гражданским правом. К ним относятся следующие: существование субъективных гражданских прав; отрицание их абсолютного характера; возможность оценки поведения на основании не только норм положительного, но и естественного права; возможность использования нравственных ценностей при правовой оценке поведения; исключительная цель причинить вред как основа недопустимости одного из проявлений злоупотребления гражданским правом. Элементы этой модели позволяют объяснить существование различных подходов к пониманию злоупотребления гражданским правом, наличие в различные исторические периоды и в разных государствах отличающихся друг от друга представлений о правовой регламентации запрета злоупотребления гражданским правом, а также демонстрируют необходимость выявления особенностей проявления теоретико-правовой модели злоупотребления гражданским правом в правовой системе конкретного государства. В Беларуси эти особенности можно отразить посредством следующих положений: возможность защиты интересов участников гражданских правоотношений вне зависимости от их противоречия интересам иных участников гражданских правоотношений, общественным и государственным интересам; возможность оценки поведения на основании принципов гражданского права; возможность оценки поведения на основании нравственно-правовых ценностей; признание поведения одного участника гражданских правоотношений злоупотреблением гражданским правом влечёт признание права за другим участником таких правоотношений; цель причинить вред может свидетельствовать о злоупотреблении гражданским правом тогда, когда из обстоятельств дела следует, что осуществление гражданского права не может иметь другой цели.

Вторая глава «Правовая природа злоупотребления гражданским правом» включает 2 раздела.

В разделе 2.1 запрет злоупотребления гражданским правом рассматривается в системе принципов гражданского права. Установлено, что соответствующий запрет, хотя и обладает такими признаками принципа гражданского права, как охват своим действием широкого круга гражданско-правовых отношений, конкретизация в нормах гражданского законодательства, отражение объективных закономерностей общественного развития, но не является специфичным правовым предписанием, и в силу этого к принципам гражданского права не может быть отнесён.

Анализ запрета злоупотребления правом в системе принципов гражданского права показал, что признаками исследуемого явления, в частности, являются: вред правам или законным интересам участника гражданских правоотношений; существенное нарушение нравственно-правового принципа гражданского права. При этом возможность различных подходов к толкованию признаков злоупотребления гражданским правом свидетельствует, что для недопущения необоснованных ограничений гражданских прав и различной практики квалификации злоупотребления гражданским правом требуется изменение законодательного подхода к регулированию соответствующих общественных отношений, изложенного в ст. 9 ГК. В статье должен содержаться, по крайней мере, открытый перечень форм злоупотребления гражданским правом. Каждая из форм должна конкретизировать признак «существенное нарушение нравственно-правового принципа гражданского права», а также показывать, что посредством запрета злоупотребления гражданским правом происходит защита интересов именно участников гражданских правоотношений.

В разделе 2.2 злоупотребление гражданским правом рассмотрено в системе противоправных действий.

Злоупотребление гражданским правом с точки зрения особенностей его противоправности не является специфичным феноменом гражданского права. Обнаружить особенности противоправности злоупотребления гражданским правом позволяет классификация противоправных действий на основании признака «условия возникновения и существования противоправности». Установлено, что особенность противоправности злоупотребления гражданским правом, как и некоторых других гражданских правонарушений, заключается в следующем: осуществление гражданского права как поведение, входящее в состав злоупотребления гражданским правом, является правомерным, и лишь из последствий, к которым оно приводит, следует его противоправность.

Кроме того, выявлена рассогласованность между наименованием ст. 9 ГК «Пределы осуществления гражданских прав» и её содержанием (в статье названы лишь некоторые пределы осуществления гражданских прав). Это наряду с отсутствием необходимости в расширении содержания статьи позволяет сделать вывод, что следует изменить наименование статьи и произвести сужение предмета её правового регулирования. Специфика противоправности злоупотребления правом, а также направленность ст. 9 ГК на недопущение (устранение) негативных последствий именно злоупотребления гражданским правом, позволяет сделать вывод, что наименование

соответствующей статьи необходимо изложить в следующей редакции: «Запрет злоупотребления гражданским правом».

Формы злоупотребления гражданским правом можно раскрывать через признаки различных элементов состава правонарушения, в том числе через способ, цель действия, в случае, если их наличие предполагает причинение вреда интересам, охраняемым запретом злоупотребления гражданским правом. Проведённый анализ подходов к признакам, определяющим противоправность поведения при злоупотреблении гражданским правом (в том числе собственных), показал, что одни из них могут быть восприняты, а другие – нет.

Противоправность в поведении, входящее в состав злоупотребления гражданским правом, привносит наряду с причинением вреда правам или законным интересам другого лица одна из следующих характеристик: нарушение уполномоченным лицом установленной законом или договором обязанности не действовать в противоречии с интересами другого лица; нарушение равенства участников правоотношений, предполагающих равенство для определённой группы лиц; уклонение без разумных причин от совершения определённого действия, если в результате такого уклонения другое лицо не может реализовать своё право (свой законный интерес) или нарушает требования законодательства; противоречие предшествующему поведению, а также прежнему письменному заявлению, на которые другая сторона могла обоснованно полагаться; грубое нарушение обязанностей, связанных с осуществляемым правом (грубое нарушение обязанности имеет место тогда, когда причинённый вред неустраним, или к возникновению права, осуществление которого происходит, привело нарушение обязанности); невозможность посредством осуществления права путём использования способов защиты нарушенных прав защитить права или законные интересы; противоречие назначению права наряду с несоразмерностью результата уполномоченного лица по сравнению с вредом другому лицу; исключительная цель причинения вреда другому лицу.

Глава 3 «Состав и гражданско-правовые последствия злоупотребления гражданским правом» включает 4 раздела.

В состав злоупотребления гражданским правом входят: осуществление гражданского права в виде действия или бездействия; вред правам или законным интересам участника гражданских правоотношений; существенный вред интересам, охраняемым одним из нравственно-правовых принципов гражданского права (добросовестности, разумности и др.); причинно-следственная связь между действием (бездействием) и вредом правам или законным интересам участника гражданских правоотношений и существенным вредом интересам, охраняемым одним из нравственно-правовых принципов

гражданского права; отношение к последствиям – умышленное или неосторожное.

Осуществление гражданского права предполагает, что оно может быть действием и бездействием; любой субъект гражданского права вне зависимости от своего процессуального положения может быть субъектом злоупотребления гражданским правом. Кроме того, следует отметить, что юридическое значение при квалификации злоупотребления гражданским правом может иметь совокупность действий как одного, так и нескольких управомоченных лиц.

Вывод о наличии существенного вреда интересам, охраняемым нравственно-правовым принципом гражданского права, предполагает, в частности, что если бы законодатель детально урегулировал соответствующие общественные отношения, то в конкретной ситуации право лица было бы ограничено. Отношение лица, злоупотребляющего гражданским правом, к последствиям своего действия (бездействия) с точки зрения психологии достаточно часто является умышленным. Более того, осуществление права исключительно с целью причинить вред как форма злоупотребления гражданским правом предполагает лишь умышленное отношение к последствиям. Вместе с тем специфика гражданско-правового регулирования, а также встречающиеся в практике случаи, когда отношение к соответствующим последствиям является неосторожным, позволяет утверждать, что в юридическом смысле отношение к последствиям при злоупотреблении гражданским правом в любой форме не следует связывать исключительно с умышленной формой вины.

Что касается гражданско-правовых последствий злоупотребления гражданским правом, то для предупреждения или устранения негативных последствий злоупотребления гражданским правом может быть востребовано большинство поименованных законодателем способов защиты гражданских прав. В норме, касающейся соответствующих последствий, необходимо указать, что лицо для защиты своих прав или законных интересов от злоупотребления гражданским правом может использовать способы защиты прав, предусмотренные в ст. 11 ГК. Судебное постановление суда общей юрисдикции или третейского суда, хотя и относится к фактам, необходимым для констатации наличия злоупотребления гражданским правом, лишь юридически подтверждает произошедшее.

Указание законодателем Республики Беларусь на то, что суд не обязан, а вправе отказать в защите принадлежащего лицу права в случае злоупотребления правом не следует толковать как предоставление суду возможности применения последствий, вызываемых конкретным юридическим фактом, по своему усмотрению. При наличии фактов, свидетельствующих о

злоупотреблении гражданским правом, а также указания на это заинтересованного лица на суд возлагается обязанность применить соответствующие последствия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Теоретико-правовая модель злоупотребления гражданским правом может быть представлена в виде совокупности следующих элементов: существование субъективных гражданских прав; отрицание их абсолютного характера; возможность оценки поведения на основании не только норм положительного, но и естественного права; возможность использования нравственных ценностей при правовой оценке поведения; исключительная цель причинить вред как основа недопустимости одного из проявлений злоупотребления гражданским правом.

Указанная модель злоупотребления гражданским правом позволяет объяснить существование разнообразных, в том числе противоположных, взглядов на сущность злоупотребления гражданским правом, наличие в различные исторические периоды и в разных государствах отличающихся друг от друга представлений о правовой регламентации запрета злоупотребления гражданским правом, может быть использована при систематизации подходов к пониманию злоупотребления гражданским правом [1; 9; 12; 13].

2. В Республике Беларусь теоретико-правовая модель злоупотребления гражданским правом имеет особенности, выражающиеся в следующих положениях: возможность защиты интересов участников гражданских правоотношений вне зависимости от их противоречия интересам иных участников гражданских правоотношений, общественным и государственным интересам; возможность оценки поведения на основании принципов гражданского права; возможность оценки поведения на основании нравственно-правовых ценностей; признание поведения одного участника гражданских правоотношений злоупотреблением гражданским правом влечёт признание права за другим участником таких правоотношений; цель причинить вред может свидетельствовать о злоупотреблении гражданским правом тогда, когда из обстоятельств дела следует, что осуществление гражданского права не может иметь другой цели.

Особенности проявления теоретико-правовой модели злоупотребления гражданским правом в Республике Беларусь позволяют определить направления

совершенствования законодательства и развития правоприменительной практики по пресечению различных проявлений злоупотребления гражданским правом [1; 9; 12; 13].

3. Злоупотребление гражданским правом представляет собой осуществление гражданского права в виде действия или бездействия, приводящее к умышленному или неосторожному причинению вреда правам или законным интересам другого лица и существенному нарушению одного из нравственно-правовых принципов гражданского права (добросовестности, разумности и др.).

Предложенная дефиниция содержит неотъемлемые признаки злоупотребления гражданским правом, подлежащие установлению при квалификации исследуемого явления: осуществление гражданского права в виде действия или бездействия; вред правам или законным интересам другого лица; существенное нарушение нравственно-правового принципа гражданского права; причинно-следственная связь между осуществлением гражданского права и вредом правам или законным интересам другого лица и существенным нарушением нравственно-правового принципа гражданского права; отношение к последствиям – умышленное или неосторожное.

Признак «вред правам или законным интересам другого лица» свидетельствует, что посредством соответствующего запрета происходит защита интересов участников гражданских правоотношений. Вывод о наличии «существенного нарушения нравственно-правового принципа гражданского права», в частности, предполагает, что если бы законодатель детально урегулировал соответствующие общественные отношения, то в конкретной ситуации невозможность совершить действие (бездействие) следовала бы непосредственно из законодательства. Умысел или неосторожность имеет место именно по отношению к последствиям.

Признаки злоупотребления гражданским правом, отражённые в сформулированном определении, позволяют при развитии отношений выявлять непоименованные в законодательстве формы злоупотребления гражданским правом и с учётом этого пресекать все возможные формы злоупотребления гражданским правом [1; 3; 5; 7; 8; 9; 13; 14; 15; 17; 19].

4. Специфика противоправности злоупотребления гражданским правом заключается в следующем: осуществление гражданского права как действие (бездействие), входящее в состав злоупотребления гражданским правом, является правомерным и лишь из последствий, к которым оно приводит (вред правам или законным интересам другого лица, существенное нарушение одного из нравственно-правовых принципов гражданского права), следует его противоправность. Цель, способ и иные признаки поведения, не относящиеся к

последствиям, могут свидетельствовать о злоупотреблении гражданским правом только тогда, когда их наличие предполагает соответствующие последствия.

При объяснении специфики противоправности злоупотребления гражданским правом необходимо использовать категорию «условия возникновения и существования противоправности». Традиционно используемые в литературе для такого объяснения категории «пределы осуществления права», «пределы права», «видимость правомерности» не позволяют определить особенности злоупотребления гражданским правом как противоправного поведения.

Выявленная специфика противоправности злоупотребления гражданским правом определяет его место в системе противоправных деяний, а также показывает, что противоправность злоупотребления гражданским правом необходимо отражать через указание на последствия или иные признаки, предполагающие наступление соответствующих последствий [1; 4; 7; 8; 9].

5. Злоупотреблением гражданским правом, в частности, является:

1) осуществление гражданского права при нарушении уполномоченным лицом установленной законом или договором обязанности не действовать в противоречии с интересами другого лица, вызывающее причинение вреда правам или законным интересам другого лица;

2) осуществление гражданского права, приводящее к нарушению равенства участников правоотношений, предполагающих равенство для определённой группы лиц, и причинению вреда правам или законным интересам другого лица;

3) осуществление гражданского права, выражающееся в уклонении без разумных причин от совершения определённого действия, если в результате такого уклонения другое лицо не может реализовать своё право (свой законный интерес) или нарушает требования законодательства;

4) осуществление гражданского права, противоречащее предшествующему поведению, а также прежнему письменному заявлению, на которые другая сторона могла обоснованно полагаться, и причиняющее вред правам или законным интересам другого лица;

5) осуществление гражданского права, несмотря на грубое нарушение своих обязанностей, причиняющее вред правам или законным интересам другого лица (грубое нарушение обязанности имеет место тогда, когда причинённый вред неустраним или к возникновению права, осуществление которого происходит, привело нарушение обязанности);

б) осуществление гражданского права путём использования способов защиты нарушенных прав, когда такое осуществление права не позволяет

защитить права или законные интересы управомоченного лица, но причиняет вред правам или законным интересам другого лица;

7) осуществление гражданского права в противоречии с его назначением, приводящее к конкретному результату для управомоченного и причиняющее вред правам или законным интересам другого лица, тогда, когда результат, получаемый управомоченным, можно характеризовать как малозначительный по сравнению с причиняемым другому лицу вредом;

8) осуществление гражданского права, если оно не может иметь другой цели, кроме как причинение вреда другому лицу.

Поименованные формы злоупотребления гражданским правом представляют собой систему форм, не выделяемую в рамках какой-либо из существующих в юридической литературе концепций злоупотребления гражданским правом. В каждой из названных форм имеет место уточнение признака «существенное нарушение нравственно-правового принципа гражданского права», что облегчает выявление и описание конкретных случаев злоупотребления гражданским правом.

Приведённые формы злоупотребления гражданским правом, являясь наиболее распространёнными формами исследуемого явления, упрощают квалификацию злоупотребления гражданским правом судом и облегчают защиту прав и законных интересов лиц от злоупотребления гражданским правом [1; 2; 7; 8; 9; 13; 16; 18].

6. Статью 9 ГК предлагаем изложить в новой редакции, включающей: новое наименование статьи («Запрет злоупотребления гражданским правом»); открытый перечень наиболее распространённых форм злоупотребления гражданским правом; указание на возможность лица защищать свои права или законные интересы посредством использования способов защиты прав, предусмотренных в ст. 11 ГК (проект Закона с предлагаемой редакцией ст. 9 ГК).

Изменение наименования ст. 9 ГК с «Пределы осуществления гражданских прав» на «Запрет злоупотребления гражданским правом» обеспечит согласованность наименования и содержания статьи.

Включение в статью соответствующих форм злоупотребления гражданским правом снизит вероятность произвольного толкования нормы, запрещающей злоупотребление гражданским правом, повысит её эффективность, будет способствовать обеспечению единообразия соответствующей судебной практики.

Изложение единственной законодательно закреплённой в настоящее время формы злоупотребления гражданским правом в новой редакции устраним вероятность необоснованных и чрезмерных ограничений гражданских прав.

Указание на возможность пользоваться всем спектром способов защиты прав создаст гарантии по защите лиц, которым причинён вред в результате злоупотребления гражданским правом, от различных проявлений злоупотребления гражданским правом [1; 2; 3; 6; 10; 11; 16].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные в ходе настоящего исследования результаты могут быть использованы при:

– совершенствовании национального законодательства (Справка Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству, Справка Министерства экономики Республики Беларусь, Акт Республиканской коллегии адвокатов),

– проведении криминологической экспертизы проектов законов, иных актов законодательства (Акт и Справка ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»),

– написании методических рекомендаций в сфере правоприменительной деятельности (Акт и Справка ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», Акт Республиканской коллегии адвокатов),

– юридическом консультировании, правоприменительной практике при разрешении судебных споров (Справка Экономического суда Минской области),

– повышении квалификации, проведении обучающих семинаров, преподавании, подготовке учебной литературы (Акт Республиканской коллегии адвокатов, Акт Института переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета, Акты Белорусского государственного университета, Акт учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»),

– дальнейших теоретических изысканиях по вопросам, связанным с совершенствованием механизма запрета злоупотребления гражданским правом.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Кадурын, А. Ю. Злоупотребление правом: гражданско-правовой аспект / А. Ю. Кадурын. – Минск : Галіяфы, 2014. – 184 с.

Статьи в научных изданиях, включенных ВАК в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований

2. Кадурын, А. Ю. Сравнительно-правовой анализ формулировок запрета злоупотребления гражданским правом в гражданских кодексах постсоветских стран / А. Ю. Кадурын // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2012. – № 8. – С. 146–151.

3. Кадурын, А. Особенности и проблемы индивидуального регулирования при квалификации злоупотребления гражданским правом / А. Кадурын // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 5. – С. 71–74.

4. Кадурын, А. Злоупотребление гражданским правом как правонарушение / А. Кадурын // Законность и правопорядок. – 2014. – № 3. – С. 58–62.

5. Кадурын, А. Запрет злоупотребления гражданским правом как принцип гражданского права / А. Кадурын // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 8. – С. 57–60.

6. Кадурын, А. Ю. Гражданско-правовые последствия злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадурын // Pravo.by. – 2014. – № 6. – С. 40–45.

7. Кадурын, А. Ю. Формы злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадурын // Промышленно-торговое право. – 2015. – № 1. – С. 85–90.

8. Кадурын, А. Значение добросовестности при квалификации злоупотребления гражданским правом / А. Кадурын // Судовы веснік. – 2015. – № 1. – С. 74–79.

9. Кадурын, А. Ю. Злоупотребление гражданским правом: понятие и признаки / А. Ю. Кадурын // Промышленно-торговое право. – 2016. – № 9. – С. 93–96.

Статьи в сборниках научных трудов

10. Кадурын, А. Ю. Запрет злоупотребления гражданским правом: сравнительно-правовой анализ гражданских кодексов стран СНГ /

А. Ю. Кадури́н // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сб. науч. статей Междунар. научн.-практ. конф., посвящ. 100-летию МГУ им. А. А. Кулешова, Могилев, 18–19 апреля 2013 г. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2013. – С. 358–359.

11. Кадури́н, А. Ю. Гражданско-правовая ответственность за злоупотребление гражданским правом / А. Ю. Кадури́н // Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности : сб. науч. ст. / Витебский гос. ун-т ; редкол.: А. А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2014. – С. 118–120.

12. Кадури́н, А. Ю. Категория «злоупотребление гражданским правом»: проблема понимания / А. Ю. Кадури́н // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 апр. 2016 г. : в 2 ч. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол. : И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – Ч. 1. – С. 223–225.

13. Кадури́н, А. Ю. Запрет злоупотребления гражданским правом в системе принципов гражданского права / А. Ю. Кадури́н // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире : сб. ст. междунар. науч.-практ. заоч. конф., Минск, 10–15 дек. 2016 г. – Выпуск четвёртый / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол. : И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 11–13.

Материалы конференций и тезисы докладов

14. Кадури́н, А. Ю. Добросовестность и запрет злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадури́н // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012»/ отв. ред. А. И. Андреев [и др.]. – [Электронный ресурс] – М. : МАКС Пресс, 2012. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.

15. Кадури́н, А. Ю. Запрет на злоупотребление правом в международном праве / А. Ю. Кадури́н // Международные отношения : история, теория, практика : материалы III науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2013 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : изд. центр БГУ, 2013. – С. 52–55.

16. Кадури́н, А. Ю. Формы злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадури́н // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013»/ отв. ред. А. И. Андреев [и др.]. – [Электронный ресурс] – М. : МАКС Пресс, 2013. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.

17. Кадури́н, А. Ю. Сущность злоупотребления гражданским правом сквозь призму различных отраслей права / А. Ю. Кадури́н // Межсистемные и

межотраслевые связи в правовой сфере : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов / сост. : И. Р. Асатуллин [и др.]. – Казань : Казан. ун-т, 2013. – Т. 2. – С. 109–110.

18. Кадури́н, А. Ю. Квалифицирующее значение злоупотребления правом в делах о защите деловой репутации / А. Ю. Кадури́н // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» / отв. ред. А. И. Андреев [и др.]. – [Электронный ресурс] – М. : МАКС Пресс, 2014. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.

19. Кадури́н, А. Ю. Недопустимость аморального поведения как основа запрета злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадури́н // Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию профессора В. Ф. Чигира, Минск, 4–5 ноября 2014 г. / редкол.: И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 30–32.

РЭЗІЮМЭ**Кадурын Аляксей Юр'евіч****ЗЛОЎЖЫВАННЕ ГРАМАДЗЯНСКІМ ПРАВАМ**

Ключавыя словы: злоўжыванне грамадзянскім правам, амаральныя і асацыяльныя паводзіны, грамадзянскае правапарушэнне, адмова ў абароне права.

Мэтай даследавання з'яўляецца выяўленне і вырашэнне тэарэтычных і практычных пытанняў, звязаных з вызначэннем прыкмет, прававой прыроды і вынікаў злоўжывання грамадзянскім правам.

Метадалагічную базу даследавання складаюць дыялектычны метад, агульнанавуковыя і спецыяльныя навуковыя метады пазнання, у тым ліку сістэмны, фармальна-лагічны, аналізу і сінтэзу, гісторыка-прававы, параўнальна-прававы.

Навуковая навізна атрыманых вынікаў: распрацавана агульная тэарэтыка-прававая мадэль злоўжывання грамадзянскім правам і вызначаны асаблівасці яе праяўлення ў галіне грамадзянскага права Рэспублікі Беларусь; выяўлены сутнасныя прыкметы злоўжывання грамадзянскім правам; сфармулявана новае вызначэнне паняцця «злоўжыванне грамадзянскім правам»; вызначана спецыфіка злоўжывання грамадзянскім правам; выяўлены восем формаў злоўжывання грамадзянскім правам; сфармуляваны навукова абгрунтаваныя прапановы па ўдасканаленні прававога рэгулявання забароны злоўжывання грамадзянскім правам; распрацаваны метадычныя рэкамендацыі па прымяненню артыкула 9 Грамадзянскага кодэкса Рэспублікі Беларусь.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: атрыманыя ў ходзе даследавання вынікі могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні нацыянальнага заканадаўства, напісанні метадычных рэкамендацый у сферы правапрымяняльнай дзейнасці, юрыдычных кансультацыях, правапрымяняльнай практыцы пры вырашэнні судовых спрэчак, правядзенні навучальных семінараў, выкладанні, падрыхтоўцы вучэбнай літаратуры, пры далейшых даследаваннях тэарэтыка-прыкладных аспектаў злоўжывання грамадзянскім правам.

Галіна выкарыстання: навуковая дзейнасць, нарматворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Кадурин Алексей Юрьевич

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

Ключевые слова: злоупотребление гражданским правом, аморальное и асоциальное поведение, гражданское правонарушение, отказ в защите права.

Целью исследования является выявление и разрешение теоретических и практических вопросов, связанных с определением признаков, правовой природы и последствий злоупотребления гражданским правом.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод, а также общенаучные и специальные научные методы познания: системный, формально-логический, анализа и синтеза, историко-правовой, сравнительно-правовой.

Научная новизна полученных результатов: разработана общая теоретико-правовая модель злоупотребления гражданским правом и определены особенности её проявления в отрасли гражданского права Республики Беларусь; выявлены неотъемлемые признаки злоупотребления гражданским правом; сформулировано новое определение понятия «злоупотребление гражданским правом»; установлена специфика противоправности злоупотребления гражданским правом; определены восемь форм злоупотребления гражданским правом; сделаны научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования запрета злоупотребления гражданским правом; разработаны методические рекомендации по применению статьи 9 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Рекомендации по использованию: полученные в ходе настоящего исследования результаты могут быть использованы при совершенствовании национального законодательства, написании методических рекомендаций в сфере правоприменительной деятельности, юридическом консультировании, правоприменительной практике при разрешении судебных споров, проведении обучающих семинаров, преподавании, подготовке учебной литературы, при дальнейших исследованиях теоретико-прикладных аспектов злоупотребления гражданским правом.

Область применения: научная деятельность, нормотворческая деятельность, правоприменительная практика, учебный процесс.

SUMMARY

Kadurin Alexey

ABUSE OF CIVIL RIGHT

Keywords: abuse of civil right, immoral and anti-social behavior, civil offense, refusal in protection of right.

The purpose of the thesis research consists in identification and solution of the theoretical and practical questions related to the definition of signs, the legal nature and consequences of the abuse of civil right.

The methodological basis of the research is made by a dialectic method, and also general scientific and special scientific methods of knowledge: system, formal logical, analysis and synthesis, historical legal, comparative legal.

Scientific novelty of the received results: designed general theoretical and legal model of the abuse of civil right; identified features its manifestations in Civil law of the Republic of Belarus; identification of essential signs of the abuse of civil right; the formulation of new definition of the abuse of civil right; detection of specifics of the abuse of right; identification of eight forms of the abuse of civil right; formulation scientifically based proposals for improving the legal regulation of the ban of the abuse of civil right; designed methodological recommendations for the application of article 9 of Civil code of Republic of Belarus.

Recommendations for usage: the results received during the research can be used at the national legislation improvement, writing of methodical recommendations in the law-enforcement activity sphere, in holding training seminars, teaching, preparation of educational literature, at further theoretical researches on the questions connected with the theoretical and applied aspects of the abuse of civil right.

Area of application: scientific activity, rule-making activity, law-enforcement practice, educational process.